

ANALELE ACADEMIEI ROMANE

SERIA II. — TOMUL VII.

1884—1885.

SECȚIUNEA I.

PARTEA ADMINISTRATIVĂ ȘI DEBATERILE.



BUCUREȘTI

TIPOGRAFIA ACADEMIEI ROMÂNE (LABORATORII ROMÂN)

Strada Academiei No. 26.

1885.

ANALELE ACADEMIEI ROMANE

SERIA II. — TOMULŢ VII.

1884—1885..

SECŢIUNEA I.

PARTEA ADMINISTRATIVĂ ŞI DEBATERILE.



BUCURESCI

TIPOGRAFIA ACADEMIEI ROMÂNE (LABORATORII ROMÂN)

Strada Academiei No. 26.

1885.

PARTEA I.

PROCESELE VERBALE ALE ȘEDINȚELORŢ ORDINARE

DE LA

20 APRILIE 1884 PÂNĂ LA 15 FEBRUARIE 1885.

ACADEMIA ROMANA

SUMARELE ȘEDINTELOR ÎN ORDINARE DIN ANUL 1884—1885.

ȘEDINȚA DIN 25 MAI 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Vineria viitoare fiind și de ședință publică, se decide că D-lui *B. P. Hasdeu* va citi chestionarul filologic elaborat de D-sa pentru adunarea de material trebuincios la lucrarea «*Etymologicum magnum Romaniae*».

ȘEDINȚA DIN 1 Iunie 1884

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lui *B. P. Hasdeu* face o dare de seamă despre Chestionarul lingvistic redactat de Domnia sa pentru adunarea materialului trebuincios la lucrarea dicționarului etimologic și popular cu care este însărcinată de Academie.

Domnia sa resumă și citește unele chestiuni. Cere apoi ca Academia să dispună de urgență tipărirea chestionarului spre a se împărți în deosebite părți locuite de Români. (A se vedea mai jos în *Anexe*).

D-lă *Gr. G. Tocilescu* relatează despre inscripțiunile copiate, stampate și aduse la muzeu, și face o relațiune despre starea săpăturilor de la Adam-Clissi.

ȘEDINȚA DIN 8 IUNIE 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se citește adresa Ministerului Instrucțiunii Publice pe lângă care se înaintază un raport al Domnului *Alex. Odobescu*, privitor la întrunirea Congresului internațional de Antropologie și Archeologie preistorică în anul 1885 în București. Ministerul cere avisul Academiei asupra oportunității acestei propuneri.

Considerându-se importanța specială a cererei Ministerului, se decide a se amâna luarea unei hotărâri până la ședința proximală, la care să se convoce toți membrii Academiei cari se află în capitală.

ȘEDINȚA DIN 15 IUNIE 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică o adresă a Domnului *A. Odobescu* prin care înaintază Academiei 27 fascicule nouă cu documente culese din Archivele franceze, și anume No. 192—218 pentru anii 1808—1812.

D-lă *Odobescu* citește raportul adresat de Domnia sa Ministerului de Culte și Instrucțiune publică privitor la întrunirea în București a Congresului de Antropologie și Archeologie preistorică în Septembrie anul 1885.

D-lă *Odobescu* propune ca Academia să nu esite a se pronunța în

modu afirmativu asupra cestiunii acestui congresu, pentru ca intrunirea in capitala nostra a invetatorilor ce-lu compunu va fi forte folositoare, de o parte pentru studiile ce acei invetatori voru face asupra țerei nostre, de alta parte pentru aventulu studiilor de antropologie si archeologie preistorice pe care ilu va produce in țera la noi intrunirea congresului.

D-lu *Sturdza* dice, ca a cugetatu multu la propunerea D-lui *Odobescu*, si ca trebuie sa declare cu parere de reu, ca este silitu a fi contra ei, intai pentru ca exploratiunile sciintifice privitoare la acestu congresu nu exista inca, si se indoesce ca se potu efectua in timpu de unu anu de zile in modu seriosu, a doua pentru ca nici sciintificeccee nu suntemu in destulu de pregatiti pentru a primi pe invetatii Europei, a treia pentru ca biblioteca, museulu si colectiunile nostre sunt intr'o stare atatut de primitiva incatu nu ne putemu espune a aduna acum invetatii Europei pentru a le-o arata.

D-lu *Odobescu*, raspundendu la cele dise de D-lu *Sturdza*, arata ca partea ce trebuie sa iea la lucrarile unui congresu ca acesta natuinea in sinulu careia se intrunesce este multu mai mica si mai modesta de catu crede D-lu *Sturdza*. Citeză intrunirile facute de acestu congresu la Budapesta si la Lisabona, unde nu se afla din nici unu punctu de vedere pregatire mai multa ca la noi.

D-nii *Stefănescu* si *Hasdeu* sunt de parerea exprimata de D-lu *Sturdza*, susținendu ca nu suntemu destulu de pregatiti din nici unu punctu de vedere pentiu a primi la noi congresulu despre care tratéza raportulu D-lui *Odobescu*.

Dupa o discutune la care ieau parte D-nii *Maiorescu*, *Aurelianu*, *Sion*, *Fălcesianu*, *Odobescu*, se decide ca discutunea sa se amane pe sedinta viitoare.

ȘEDINȚA DIN 22 IUNIÛ 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Fiindă la ordinea zilei continuarea discuțiunii asupra întrunirii în Bucuresci a Congresului de antropologie și archeologie preistorică în toamna anului 1885, D-lă Vice-Președinte *Bacaloglu* întreabă dacă Academia crede că mai trebuie discutată acea propunere, ori să se pună numai la votă, în urma discuțiunii urmată în Vineria trecută.

D-lă *Sturdza* crede că ară fi bine ca D-lă *Odobescu* să expue din nou propunerea proiectată de Domnia sa.

D-lă *Odobescu* dice, că nu D-sa a făcută acea propunere și a fostă opinia unui mare numără din membrii congresului. Crede că avemă ceva materială sciințifică și bărbați cunoscători, așa în câtă s'ară puté, cu bună voință, face preparațiunile satisfăcătoare pentru întrunirea congresului. Membrii congresului nu se așteptă a vedé la noi mari lucruri, ci numai tendința de a face ceva. O țără ténără nu pôte avé colecțiuni ca cele cu veche civilizațiune; la acésta vomă puté ajunge în mulți ani. La întrebarea : *cine* să arete congresului puținulă ce avemă? D-sa crede că avemă *cine*; unele cestiuni de cari se ocupă congresulă au fostă studiate, în modă magistrală, altele cu mai puțină rezultată de ună învățați ai noștri.

D-sa crede că, părerea ce Academia are a presenta Ministerului asupra acestei cestiuni, nu trebuie să fie așa de umilită. Academia să se pronunțe afirmativă, lăsându apoi ca guvernulă să vadă dacă sub punctulă de vedere ală speseloră și din alte considerațiuni pôte să realizeze acestă congresă.

Ne vomă sili cu toți ca congresulă să găsească la noi o primire bine-voitoare, cea ce este totă ce ni s'ară cere.

D-lă *Felix* dice, că D-sa cunoște întru câtă-va organizațiunea acestoră congrese, și de obiceiulă scie că partea cea mai mare din lucrare se face de indigeni la cari se întrunesc congresulă. Noi nu putemă de o cam dată face acésta pentru congresulă despre care se discută.

D-lă Odobescu, arată că la acestă congresă nu se face așa. Pă-mîntenii caută a forma ună materială, spre a-lă pune înaintea congresului, prezentăndă totă de o dată și cestiuni de interesă locală. Partea mare a lucrărilor și a discuțiunii nu o facă indigenii ci străinii. Arată cum s'a procedatū la alte sesiuni ale congresului, anali-săndă unele ședințe din sesiunile de la Copenhaga, Pesta și altele.

Noi avemă cestiunea importantă a populațiuniloră năstre ; medicii ară pută face măsurațori de crani și cari ară fi prețioase date pentru studiile antropologice. D-lă *Hașdău* a tratatū cestiunea originii popăreloră din Dacia și s'a folositū de tôte luminile sciinței. Năuă cercetări ară fi de mare folosă pentru acestă cestiune.

Avemă apoi cestiunea Epocăi de pētră, dacă acestă epocă a existatū la noi ? *Bolliac* a făcutū descoperiri importante în acestă privință și ne-a lăsatū lista multoră stațiuni preistorice. Dacă s'ară explora unele din aceste stațiuni ne-ară da nău materială de prezentatū congresului.

De asemenea cestiunea Epocăi de bronză, precum și a monumenteloră de pămēntă, cari țină la noi loculă monumenteloră megalitice din alte țeri.

Acestă congresă este independentă de guvernă, nu e oficială. Guvernulă nu face de cătă primirea, și dă unele mijloce pentru pregătire, așa în cătă nu crede, că țera s'ară pută compromite prin acestă congresă ; și apoi acestă întrunire ne ară pută deschide orizonturi mari prin cercetările învățațiloră străini, pe cari țera le înlesnesce printr'o primire ospitaleră.

Crede că sub raportulă sciințifică nu suntemă cu totulă lipsiți de pregătiri, și apoi într'ună ană ne vomă pută pregăti și mai multă, și când vomă veni înaintea congresului ne vomă pută presenta în modă onorabilă.

Cestiunile năstre se voră lumina de învățații cari au făcutū cercetări în alte țeri. Așa este cestiunea olăriei, de care avemă o mare bogăție ; străinii ne voră arăta cu care din olăriile din alte țeri are analogie, și în acestă modă vomă avă o elucidare făcută prin omeni din alte țeri.

Totù așa stă lucrul și cu cestiunea poporațiunii. Virchow, în trecerea lui prin București, vedându varietatea poporațiunii din capitala noastră, a spus că Roesler are dreptate când dice, că populațiunea română este o amestecătură de popore de tot felul, trecute de peste Dunăre. Dar să arătăm adevăratul caracter al poporului român de la munte, unde să fie învățați ca Quatrefages, Vogt, Lubbock; atunci fără îndoială cestiunea originii populațiunilor noastre va face mari pași spre adevărata ei soluțiune.

Ómenii învățați din Occident, peste 90, au declarat în scris că doresc a veni și a studia România. Orî-carî ar fi decisiunile guvernului, D-sa crede că în sînul Academiei e de datoria noastră să nu dicem că suntem așa neputincioși, în cît să nu putem face acest congres. Guvernul va vedea dacă alte cauze nu-l permit a da ajutorul său. D-sa crede că ómenii de la noi vor căuta să nu ne rușinăm, și e sigur că vom eși cu onore din această prezentare. Folosul va fi mare, căci străinii ne vor lumina și noi vom da elemente nouă de studiu. Orî cum va fi, noi vom intra în concertul științific european. Este prea multă umilință din partea noastră și chiar nepăsare, a declara că nu putem primi congresul la noi. Sarcina este onorătoare și chiar patriotismul nostru trebuie să ne îndemne la realizarea acestui congres.

D-lă Sturdza, tocmai din punctul de vedere științific și din amor propriu național, crede că congresul acesta nu se va pute face la 1885 nici doi trei ani în urmă. Nu cugetăm că avem d'abia câți-va bărbați cunoscători? alta este că acestia să meargă la congrese în străinătate și alta să primim la noi 100—150 de ómeni speciali în antropologie și arheologia preistorică. Un an de pregătire nu e suficient, și dacă am primi congresul pentru anul viitor ne-am prezenta cu o pregătire superficială. Nu e umilință de a declara că nu putem primi congresul, căci de o cam dată nu avem nimic. Ceea ce a spus Bolliac trebuie din nou cercetat și controlat, căci el chiar cu voință ascundea adevărul. În colecțiunea lui se află obiecte cumpărate chiar de *D-lă Sturdza* în

Germania și date în schimb pentru monezi, și apoi Bolliac le ținea în colecțiunea lui ca obiecte găsite în țără.

D-lă *Sturdza* crede că trei până la patru oameni ai noștri ar face bine să meargă la congres în străinătate și să profite de toate discuțiunile științifice, dar aici la noi nu putem aduna congresul.

Colecțiunile noastre sunt așa de rău instalate în câtă este peste putință a le arăta unui congres.

D-sa recunoște toate foloșele mari ale congresului. Dar nu e bine să ne socotim mai mari de cum suntem, precum nu e bine nici să ne socotim mai mici de cum suntem.

În Archeologie preistorică avem câțiva, dar antropologi nu avem nici unul: Nimeni nu s'a ocupat cu craneologia țării în mod sistematic.

Orî guvernă, orî Academie orî cine face, țara face. Amorul propriu nu ne lasă a fi mai jos ca cei mai pe jos. Când învățați vor vedea că nu avem bibliotecă, ne facem de rîsul lumii.

Să lucrăm ca să facem posibile întrunirile acestor congrese. Discuțiunea provocată de această chestiune ne arată starea miseră în care ne aflăm în privirea științifică. Să se facă dotații pentru Bibliotecă și Muzeu și zidiri cum se cere; căci de o camdată suntem în stare primitivă. După ce vom fi adunat anticități și le vom fi studiat noi, atunci să aducem congresul. De o camdată D-sa crede că nu am face bine să aducem învățați din Europa. La noi nu există nici un rudiment de birou statistic, și ne lipsesc orî-ce date asupra populației țării, așa că nu știm cum sunt grupate diferitele rase de popoare în țară la noi.

În apatia științifică în care suntem, nu ne poate electriza congresul, noi trebuie să ne electrisăm.

Cum am împins în partea politică națiunea unde a ajuns, tot așa să facem și în privirea științifică.

Congresul e o plăcere; înainte să ne punem la lucru și să fim pregătiți a gusta plăcerea științei. Să ne silim a face să înceteze desinteresarea pentru știință. D-sa propune să facem un program de ceea ce ne lipsește, să-l arătăm guvernului și să-i spunem

că nici congresu preistoricū, nici altū felū de congresu nu putemū primi la noi, ne fiindū pregătiți. Trebuie instalări pentru Bibliotecile și Museele nōstre; trebuie dotațiunī cu cărī să se formeze bibliotecī și musee precum și cheltueli de întrețineri, pentru ca ómenīi învățați să se pótă ocupa de sciință. Din aceste cauze D-sa crede că arū fi cea mai mare greșală întrunirea orī-căruī congresu sciințificū în țeră.

D-lū Bacaloglu propune să se formuleze părerea exprimată de *D-lū Sturdza* și să se trimetă guvernului dreptū răspunsū la adresa privitoare la congresu.

Academia aprobă.

ȘEDINȚA DIN 29 IUNIŪ 1884.

Președința *D-lui Em. Bacaloglu*.

D-lū Secretarū generalū D. A. Sturdza presintă o colecțiune de optū cărți vechi romānesci dāruite Academiei de M. S. Regele.

Colecțiunea dāruită de M. S. se compune din următoarele:

1. Indreptarea legiī cu Dumneđeū, care are tótă judecata archierescă și împărătescă de tóte vinile preotești și mirenești. — Târgoviște 1658. — 1 vol. fol.
2. Octoic, adecă osmoglasnicu. Tipogr. Mitrop. Iași 1787. 1 vol. 8°.
3. Psaltirea fericitului Proorocū și Impēratu David. — Brașovū 1833. — 1 vol. 8°.
4. Acelui intru sfinți părintelui Ioanū Damaschinū, descoperire cu amăruntulū a pravoslavnicīi credințe. Iași 1806. 1 vol. 8°.
5. Kekragarion alū Dumneđeescului și sfintului Augustinū, adecă 4 cărți. Tipogr. Mănăst. Neamțului 1814. Iunie 5. — 1 vol. 8°.
6. Orologhion adecă Céslovū. Brașovū 1835. — 1 vol. fol.
7. Psaltirea Proorocului și Impēratului Davidū. Mănăst. Némțului 1843. — 1 vol. fol.
8. Schimbarea omului celui vechiū și nașterea celui nou, adecă nașterea de a doua óră. 18.... 1 vol. 8°.

Academia decide a se exprima M. S. simțemintele sale de gratitudine și recunoscință.

ȘEDINȚA DIN 6 IULIE 1884.

Președinta D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se primesce Archiv des Vereines für siebenbürgische Laudeskunde. Tom XIX fasc. II. Se atrage atențiunea Academiei asupra unei cronice-jurnală intitulată «Acta dierum, sub quibus illustres principes Georgius Rákoci et Achatius Barczai una cum suis adhaerentibus intra et extra civitatem Szeben super regimine regni Transylvaniae contendunt anno Domini 1660, per Demetrium Kereszturi de Dobofalva observata et conscripta». În fascicula ce se prezintă se află a doua jumătate a acestor memorii publicate de Carl Albrich. Într'însa se cuprind o mulțime de date privitoare la Domniile Români și din acest punct de vedere un studiu amănunțit asupra ei ar da bogate rezultate pentru istoria noastră.

ȘEDINȚA DIN 17 AUGUST 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lul Secretar General *D. A. Sturdza*, comunică din partea D-lui membru *N. Cretzulescu* o nouă colecțiune de douăzeci și cinci documente de la Domniile și boierii români din secolul XV, fotografiate din arhivele imperiale din Moscva unde se păstrează originale. Cu această nouă colecțiune numărul fotografiilor de pe documente vechi aduse de D-lul *Cretzulescu* a ajuns însemnat și publicarea lor va fi de cel mai mare interes pentru istoria Românilor din epocile primelor Domnii Munteni și Moldoveni.

D-lul Secretar general prezintă șapte volume manuscrise slavo-deteriorate și șapte volume tipărite, toate cărți bisericești aduse de la Mănăstirea Probota în districtul Suceva de D-lul Bibliotecar

alŭ Academiei *I. Bianu*, în urma autorisării Ministerului Instrucțiunii Publice.

De asemenea se presintă trei volume manuscrise slavone, aduse de D-lŭ scriitorŭ alŭ Academiei *Al. A. Pop* din biserica comunei Năsăud-S. Georgiŭ, precum și unŭ volumŭ manuscrisŭ românescŭ din secolulŭ presentŭ, și unŭ exemplarŭ deterioratŭ din «Trebniculŭ» Mitropolitului Dosofteiŭ, aduse din biserica comunei Borgo-susenŭ din Transilvania ; de asemenea mai multe desenuri și foi volante de la finele secolului trecutŭ și începutulŭ celui presentŭ aduse din aceiași comună.

ȘEDINȚA DIN 24 AUGUSTŬ 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lŭ Secretarŭ Generalŭ arată că, conformŭ decisiunei luate de Academic în sesiunea generală, s'a tipăritŭ «Programa pentru adunarea datelorŭ privitoare la limba română» întocmită de D-lŭ *B. P. Hasdeŭ*; numărulŭ de 5000 exemplare însă, câte s'a tipăritŭ, nu este suficientŭ nici pentru a se distribui la toți învățătorii și preoții din țără. Se decide a se tipări încă 5000 exemplare, din cari să se trimetă și în țerile române vecine.

ȘEDINȚA DIN 31 AUGUSTŬ 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

După ce se primescŭ cărțile dăruite de către diferite persóne pentru biblioteca Academiei în decursulŭ săptămânei, D-lŭ Dr. Obedeanu, membru corespondentŭ, presintă Academiei din partea D-lui

Prof. E. Monaci din Roma primele două fascicule ale publicațiunii Sale «Facsimili di antichi manoscritti per uso delle scuole di filologia neolatina.» D-lă Obedenaru comunică că distinsulă romanistă de la Roma, dându-i aceste fascicule, a exprimată dorința de a introduce în colecțiunea sa de facsimile și vr'o două trei facsimile de pe cele mai vechi manuscrise române, dându-i-se negative din partea Academiei. Propunerea aprobându-se, se decide a se da o sticlă cu două pagini din Codicele voroneșiană, o altă cu două din Codex Sturdzanus (numită așa de D-lă *Hasdeu* în Cuvinte din bătrâni, tomă II), și o a treia cu unul din cele mai vechi documente românesce din arhivele statului, ce va alege D-lă *Hasdeu*.

ȘEDINȚA DIN 14 SEPTEMBRE 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se primește pentru Bibliotecă de la D-lă *G. Chitu* o colecțiune de diferite broșuri moderne românesce. De la Cardinalulă Haynald se primește «Monumenta vaticana Hungariae,» seria II-a tom. I. (1524—1526), pe lângă o scrisore a Eminenței sale. Se atrage atențiunea asupra importanței deosebite a acestei publicațiunii, în care se găsesc mai multe documente privitoare la istoria noastră națională. Ar fi de celă mai mare folos să se procure întreaga colecțiune și să urmărimă publicațiunii de acestă felă cari sunt ună bogată isvoră pentru istoria noastră, până când mijlocele ne voră permite a face cercetări speciale. Se decide a se mulțămă cardinalulă Haynald, membrulă nostru onorară, prin Delegațiune.

ȘEDINȚA DIN 21 SEPTEMBRE 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lă Secretarū generalū presintă o publicațiune rusescă intitulată «*Dardanele, Bosforū și Marea Nēgră în Secolulū XVIII, de N. A. Uljanitki.*» Acestū volumū face parte din publicațiunile archivelorū imperiale din Moscva. Importanța lui pentru istoria noastră este de cea mai mare însemnătate, fiind-că tracteză despre cele mai vitale interese economice și comerciale ale principatelorū române în secolulū trecutū.

D-lă Secretarū generalū presintă unū manuscrisū în două volume în limba grēcă, cuprindēndū *dreptulū canonică*. Manuscrisulū este din epoca lui Constantinū Racoviță și s'a dăruitū academiei de D-lă *N. Voinov*.

Se comunică o scrisore de la D-lă *G. Barițū* prin care arată că a tipăritū raportele asupra activității Românilorū din Transilvania în revoluțiunea din 1848—9, scrise de Ioanū Maiorescu pentru trei prefecti ai Românilorū din acea revoluțiune. Comunică apoi că în curândū va întreprinde o călătorie pentru a aduna documente istorice de prin Transilvania și Ungaria.

D-lă Dr. Obedenaru presintă o colecțiune de 78 copii de documente dimpreună cu dece documente originale din secolulū XVII, adunate la Roma. D-sa însoțesce acēstă colecțiune cu o relațiune despre adunarea acestorū documente și despre cercetările făcute de D-sa în bibliotecile și arhivele Romei cu privire la istoria Românilorū.
(A se vedē mai josū în *Anexe*).

D-lă Secretarū generalū comunică că s'a stabilitū — după inițiativa guvernului Belgianū — unū biroū internaționalū pentru schimbulū publicațiunilorū oficiale între diverse state. D-sa crede că ar fi bine ca biroulū ce va înființa România să fie la Academie și publicațiunile ce

se vor primi în schimb să se păstreze în Biblioteca sa. Guvernul ar pute da fonduri pentru acest birou.

Academia aprobă această idee.

ȘEDINȚA DIN 12 OCTOBRE 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lă *Odobescu* trimite continuarea colecțiunii de documente istorice estrase din Archiva Ministerului de Externe din Paris și anume caietele Nr. 219—237. O parte din aceste caiete cuprind documente destinate a completa colecțiunea trimisă mai înainte.

Să amintesc că Academia în sesiunea generală a rezervat pentru ședințele ordinare de peste an citirea memoriului prezentat de D-lă *Marienescu* intitulat «De patria veche a Dacilor în Asia și de însemnătatea numelui Dac», precum și decisiunea dacă acest memoriu se va publica în Anale. După propunerea D-lui *Maniū* se decide ca acest memoriu să fie dat spre cercetarea D-lui *Hasdău* înainte de a fi citit în ședință. Apoi Secțiunea istorică dimpreună cu cea literară să-și dea părerea asupra lui.

Se pune în vederea Academiei că D-lă *Alexandri* încă din Aprilie a depus manuscrisul D-lui *Marienescu* intitulat «Novacesci, fragment de epopee națională». D-lă *Alexandri*, care a fost însărcinat cu relațiunea acestei lucrări, arată că este împedat să o face.

D-lă *Hasdău* spune că D-sa cunoște colecțiunea, care este compusă din materiale adevărat poporane, de aceea este de părere ca această colecțiune să se publice în Memoriile Academiei, însă fără unele din multele comentarii cu care autorul însoțește colecțiunea și dintre care multe nu pot susține o critică severă. — Academia decide să se publice textul cu notele indispensabile.

ȘEDINȚA DIN 19 OCTOBRE 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se primesce de la D-lă C. Soranzo o serie de documente istorice privitoare la Români, adunate din Biblioteca Marciana din Veneția. Acastă colecțiune se va continua spre completarea colecțiunii Hurmuzachi.

Se comunică invitațiunea primită de la Societatea Bohemă de sciințe din Praga, ca Academia să ia parte la serbarea centenariului acelei societăți. Se decide a însărcina pe D-lă *I. U. Iarnik*, membru corespondentă ală Academiei cu locuința în Praga, ca să represinte Academia la acastă serbare.

Se comunică scirea despre încetarea din vieță a distinsului filoromână Ubcini, membru onorară ală Academiei. Se decide ca Delegațiunea să esprime familiei condoleanțele Academiei pentru perderea distinsului bărbată.

ȘEDINȚA DIN 16 NOVEMBRE 1884

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lă *D. A. Sturdza* presintă mai multe fragmente de oșe petrificate găsite la satulă Găicēna (județulă Tecuci). Se decide a se trimite aceste fragmente la museulă de geologie. De asemenea se decide a se trimite la acelă museu și o măsea dăruită Academiei înainte cu câț-va ani de D-lă Adv. Vicol din Piatra prin D-lă *Urechiă*.

D-lă *D. A. Sturdza* presintă pentru colecțiunile Academiei trei

hrisóve dăruite de D-lă Nicolae Rosnovanu. Tóte trei aceste hrisóve sunt pe pergamentŭ și cu peceři suspende bine conservate :

1. Petru VV, anulŭ 7054—1546 la Huși.
2. Stefan Tomșa VV. anulŭ 1622 Septembrie 2. Iași.
3. Constantinŭ Movilă VV. anulŭ 1610 Decembrie 7. Iași, cu semnătura lui Nestorŭ Urechiă mare vornicŭ de țera de josŭ. Din acestŭ documentŭ se află numai partea de josŭ, restulŭ fiindŭ perdutŭ.

ȘEDINȚA DIN 14 DECEMBRE 1884.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică o nouă colecțiune de documente privitoare la istoria Românilorŭ estrase din Biblioteca St. Marco din Veneția prin îngrijirea D-lui *C. Soranzo* pentru completarea colecțiunilorŭ Hurmuzachi.

D-lu *Urechiă* presintă cinci documente istorice dintre cari trei în originalŭ :

1. 7143 Ianuarie 10, de la Matei Basarabŭ, slavonescŭ pe hârtie.
 2. 7123 Iunie 8, de la Radulŭ VV. pe pergamentŭ, slavonŭ.
 3. 7122 Iulie 15, de la Radulŭ VV. pe pergamentŭ, slavonŭ.
- Tóte trei cu traduceri de la 1833 și cu copii moderne.
4. Copia unei hotărnicii de la 7260 cu o copie modernă.
 5. Dóuă copii moderne a unei traducțiuni de la 1833 după unŭ hrisovŭ alŭ lui Radu Vodă de la 7130 Iulie 15.

D-lă *Urechiă* arată că aceste documente sunt proprietatea D-lui Col. Stefanŭ Vlădoianu și propune ca Academia să facă copii după aceste documente. Observându-se că cancelaria Academiei nu are înlesnirile trebuincioase pentru asemenea lucrări, se decide, în urma propunerii D lui *Hasdău*, ca documentele să se trimetă la Direcțiunea Arhivelorŭ Statului care va face copile și traducțiunile trebuincioase.

Se dă cuvântul P. S. S. Episcopului Melchisedec care cetesce memoriul său asupra «Istoricului Bisericii treî Ierarhi» din Iași.

ȘEDINȚA DIN 11 IANUARIE 1885.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Ministerul de Externe trimite în copie scrisoarea D-lui Baron Bühler, Director al Archivelor principale din Moscva, prin care mulțumesc pentru publicațiunile istorice Hurmuzachi, cari s'au trimis bibliotecii acelor Archive. Totu-odată trimite catalogul publicațiunilor Archivelor, invitându pe Academie să alégă pe acelea cari va crede că o interesază. Academia recomandă Delegațiunii această scrisoare, exprimându totu-de-odată mulțumirile sale D-lui Baron Bühler.

Se primesce o scrisoare de la Inaltă Pré Sf. Sa Mitropolitul Primat pe lângă care a bine voit a dăru pentru biblioteca Academiei 17 volume privitoare la dreptul ginților, publicate în secolul al XVII-lea. Se decide a se esprima I. P. S. Sale cele mai vii mulțumiri ale Academiei pentru acest prețios dar.

ȘEDINȚA DIN 18 IANUARIE 1885.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se citește o scrisoare primită de la D-lă I. U. Iarnik din Praga, membru corespondent al Academiei. În această scrisoare arată modul în care D-sa a lucrat glosarul pentru colecțiunea de poezi populare adunate din Ardél și publicată de Academie, expune apoi ideile sale

asupra modului în care ar trebui să se facă un dicționar al limbii române după basme, cântece și toate felurile de literatură populară orală. Trimete căla 1-a din glosarul colecțiunii de poezii populare.

D-lă R. Bergner trimete scrierea sa intitulată : «Siebenbürgen — Eine Darstellung des Landes und der Leute» pentru bibliotecă, exprimându dorința de a intra în relațiuni mai de aproape cu Academia.

D-lă *Urechia* exprimă părerea că ar fi bine ca scrieri de natura acesteia să fie date unuia din membri Academiei care cunoște limba în care sunt scrise, cu însărcinarea de a raporta Academiei în scris sau verbal asupra cuprinsului lor. — Academia aprobă această propunere, susținută și de D-lă *Quintescu*, și în cazul de față decide ca D-lă *Quintescu* să se însărcineze cu facerea dărilor de seamă asupra cărții D-lui Bergner într-una din ședințele viitoare.

D-lă *Hasdău* raportază verbal asupra memoriului D-lui *Marienescu* intitulat «De partea veche a Dacilor în Asia etc.» D-sa arată că acest memoriu păcătuiesc prin aceea că se bazează pe învățații din secolii trecuți, a căroră valoare este redusă la zero în știința modernă, citează mai multe exemple pentru dovedirea acestui adevăr și conchide, că este de părere, ca acest memoriu să nu se publice de către Academie. — Academia aprobă în unanimitate concluziunea D-lui *Hasdău*.

D-lă *Maiorescu* prezintă următoarea propunere :

«Vădând, că o scriere a unui membru al Academiei publicată în «Anale, s'a tradus în limba germană și s'a adresat prin acesta la un cerc de cetitori mult mai numeros, putând provoca o discuțiune publică prin foile străine,

«Academia declară, că nu ia nici un fel de răspundere pentru părerile cuprinse în operele publicate de vre un membru al său «sub propriul lui nume». — Se decide ca această propunere să se discute în ședința viitoare.

D-lă Secretarŭ generalŭ comunică Academiei cererea trimisă de D-lă *Odobescu* Bibliotecarului Academiei. de a i se trimite la Paris Albumulŭ tesaurului de la Pietrôsa făcutŭ la Londra în 1869. — În fața dispozițiunii precise a art. 37 din Regulamentulŭ Bibliotecei, în urma căreia nu se potŭ împrumuta cărți de câtŭ «numai la persône ce locuescŭ în capitală,» nu se pôte satisface cererea D-lui *Odobescu*.

D-lă Secretarŭ generalŭ arată că colecțiunea numismatică a Academiei s'a îmbogățitŭ din noŭ prin cumpărarea a 385 monede dela Bogdanŭ-Vodă, cari aŭ o mare importanță, căci vorŭ înlesni schimburi cu alte colecțiuni. Arată apoi că a cumpăratŭ și 4 monede de argintŭ barbare pe cari le dăruiesce spre a fi trimise Museului de Anticități. Totŭ odată arată că încă de mai mulți ani se află în păstrarea casierului Academiei 57 monede de aramă și una de argintŭ grece, romane și bizantine, și propune ca, după modulŭ obișnuitŭ, să se trimetă la Museulŭ de Anticități. — Academia aprobă acéstă propunere. — De asemenea propune să se trimetă pentru colecțiunea Museului geologicŭ o măsea fosilă care se află asemenea de multŭ în păstrarea casieriei Academiei. — Acéstă propunere se aprobă de asemenea.

D-lă Secretarŭ generalŭ comunică apoi spre scîință Academiei lista cărților cari s'aŭ prezentatŭ la concursulŭ premiilorŭ anuale pentru anulŭ curentŭ și cari s'aŭ trimisŭ comisiunii însărcinate cu esaminarea lorŭ.

ȘEDINȚA DIN 25 IANUARIE 1885.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Punându-se în discuțiune propunerea prezentată în ședința precedentă de D-lă *Maiorescu*, cu privire la declinarea solidarității Acade-

miei față cu părerile cuprinse în operele publicate de un membru sub numele său.

D-lu *Hasdeu* exprimă părerea că nu este bine a se feri Academia de solidaritate cu toate lucrările publicate de membrii săi, cu atât mai puțin a le desaproba pre toate printr'o singură decisiune. În cazuri speciale, când Academia se află în pozițiunea dificilă de a fi silită pentru susținerea *prestigiului său*, să declare în public că nu are nici o solidaritate cu părerile cuprinse în vr'o scriere a unuia din membrii săi, atunci trebuie ca acesta să se facă în mod special, indicându-se anume lucrarea cu care nu vrea să fie solidară. Domnia sa cere ca în cazul de față să se procedă totu așa. Scrierea pe care o are în vedere propunerea D-lui *Maiorescu* este «Memoriu despre mișcarea literaturii istorice în România și în străinătate urmată în decursul anilor 1880—1881, de *V. Maniu*». De aceea Domnia sa cere ca Academia să iee o decisiune în sensul propunerii D-lui *Maiorescu* relativă anume la această scriere. Domnia sa prezintă deci următorul amendament la propunerea D-lui *Maiorescu*: «Vedându că raportul anual al Secretarului Secțiunii «Istorice a Academiei, relativ la mișcarea literaturii istorice în România și în străinătate urmată în cursul anilor 1880—1881 și publicat în *Anale* pe 1881—1882 (seria II, Tom. IV, secț. 2. p. 165—330) s'a tradus în limba germană și s'a adresat prin această la un cerc de cetitori mult mai numeros, putându pro-voca o discuțiune publică prin foile străine, Academia declară că nu iea nici un fel de răspundere pentru părerile cuprinse în raporturile anuale ale Secretarilor de secțiuni.»

Punându-se la vot această propunere, după o îndelungată discuțiune, Academia o primesce în unanimitate a membrilor prezenți și se decide a se publica îndată.

D-lu *Maniu* cere a se trece în procesul verbal că Domnia sa contestă validitatea acestei hotărâri, care este contrară cu cea luată de sesiunea generală care singură poate reveni cu o decisiune asupra scrierii sale.

ȘEDINȚA DIN 1 FEBRUARIE 1885.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*

Se dă lectură procesului verbală ală ședinței precedente care se adoptă.

Cu acéstă ocașiune D-lă *V. A. Urechiă* își face reservele sale în privința conclusiunilor relative la publicațiunile D-loră secretari de secțiuni; la timpulă oportună își va arăta privirile sale în acéstă cestiune.

P. S. S. Melchisedecă dă lectură elaboratului său, intitulatū «O excursiune în Bulgaria» care se ascultă cu interesă de publiculă asistentă. Pe la jumătatea lecturei, care a duratū două ore, *P. S. S.* crede că e bine a amăna lectura restului pentru o altă ședință.

ȘEDINȚA DIN 15 FEBRUARIE 1885.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lă *B. P. Hasdău* citește ună studiū etimologică, asupra cuvântului «*Ariciū*» ca specimenă din Dicționarulă etimologică cu care este însărcinată.

Anexa I la pag. 1.

PROGRAMA PENTRU ADUNAREA DATELOR ÎN PRIVITORE LA LIMBA ROMÂNĂ de B. P. Hasdeu.

Deschidându sesiunea generală a Academiei Române din 1884, M. S. Regele a rostit următoarele cuvinte :

«Avându onorul de a fi membri ai acestei adunări, Regina și Eu venim
«totu-d'a-una cu bucurie în mijlocul D-vostre, spre a asculta discuțiile știin-
«țifice, pe cari le urmărim cu un interes neîncetat. Și cum poate să fie
«altu-fel, când lucrările de competență ale Academiei sunt istoria și limba,
«temele existenței noastre naționale? Țera datoresce astă-zi Academiei un
«șir de documente istorice, ascunse până acum, și cari au fost scose din in-
«tinerie prin ostenele neobosite ale membrilor ei, răspândind astu-fel o
«nouă lumină asupra trecutului nemului românesc. Nu mai puțin însă tre-
«buie să ne ocupăm și de viitoru.... de limba noastră, care s'a păstrat neatin-
«t în câmpiile roditoare ale Dunării, în plaiurile mărețe ale Carpaților, aceste
«ținuturi încântătoare, descrise cu măiestrie și în o limbă așa de curată de poe-
«tul nostru popular V. Alecsandri. Ce sarcină mai dulce poate avea Academia
«decât a lua sub paza sa această limbă veche, pe care poporul o înțelege și
«iubesc? Măntinem dar aceste frumoase expresii întrebuințate de străbuni,
«și nu ne temem de cuvinte cari au căpătat de vechi împămîntenirea.

«*Superflua non nocent.*»

«Ce limbă are norocul de a dispune de patru cuvinte pentru o însușire, care
«trebuie să fie mândria fie-cărui popor, care trebuie să fie scrisă pe stégul
«fie-cărui armate : voiniciă, vitejiă, bravură, eroism? Să ne ferim însă de o
«îmbelșugare de expresii moderne, care, ne punându o stavilă la timp, va
«înstrăina poporul limba sa.

«Am fost îndemnat a rosti aceste câte-va cuvinte prin dragostea care am
«pentru frumoasa și bogata limbă română și fiindu încredințat că dorința mea—
«îndrănesc a dice și a Academiei—nu rămâne un *pium desiderium*.

«Supun dar la chibzuiala D-vostre, dacă nu ar fi folositor de a face un
«fel de *Etymologicum magnum Romaniae*, conținându toate cuvintele vechi,
«cari almintrelea vor fi pierdute pentru generațiile viitoare.

«*Verba volant, scripta manent.*

«Spre a sprijini această întreprindere, pentru care patru, cinci, șase ani vor fi trebuincioși, pun în fie-care an o modestă sumă de șase mii lei la dispoziția Academiei.

«Într'adevăr, lucrarea aceasta este foarte întinsă, poate chiar nemărginită; să ne amintim însă cuvintele lui Horațiu: *Est modus in rebus sunt certi denique fines*, și sum convins că opera Academiei care-și va ridica și-și un monument neperitor, va fi încoronată de o isbândă fericită.»

Chibsuind asupra dotațiunii Maiestății Sale, Academia Română a bine-voit a-mi încredința mie îndeplinirea Augustei dorințe și a primi tot-o-dată următorul prospect, pe care mă creșusem dator a i-l supune spre aprobare :

«Lucrarea, care se va executa din dotațiunea M. S. Regelui, nu va avea în vedere anume limba română literară de astăzi, ci mai ales limba cea veche și graiul actual al poporului cu divergențele sale dialectale.

Pentru limba cea veche vor servi ca fântâne :

1. Texturile vechi române tipărite și manuscrise ;
 2. Cuvinte sau locuțiuni române de prin vechile documente scrise slavonesce sau în altă limbă străină;
 3. Actele vechi publicate sau inedite scrise românești ,
 4. Vechile dicționare și glosare române manuscrise
- «Pentru graiul actual al poporului cu divergențele sale dialectale vor servi ca fântâne :

1. Scriitorii moderni foarte populari, precum Alecsandri, Costache Negruzzi, Anton Pann etc. și unii scriitori de pe la începutul secolului ;
2. Dicționarele și vocabularele române, mai ales acelea din prima jumătate a secolului, dar toate cernute prin excluderea neologismelor ;
3. Poesile populare, basmele, dicționele, locuțiunile proverbiale etc. publicate sau inedite ;
4. Archaisme și provincialisme adunate de-a dreptul din gura poporului, întru cât graiul viu conservă până astăzi elemente dispărute din limba literară ;
5. Terminologia tehnică vulgară din istoria naturală și din viața industrială.

«Pentru învâțarea ultimelor două rubrici, a patra și a cincea, se vor consulta învățătorii sătești, preoții și alte persoane de prin sate din toate provinciile locuite de Români, cărora li se va adresa un chestionar ad-hoc, tipărit într-un mare număr de exemplare sub titlu de : *Dotațiunea Carol I. Programă pentru adunarea datelor privitoare la limba română*. Răspunsurile la acești

cesionară, după ce vor fi utilizate, se vor depune în original în arhiva Academiei.

«Stabilită pe aceste baze, lucrarea va da după putință pentru fie-care cuvînt pe lângă traducerea sensului general în limba latină sau în cea franceză, următoarele rubrice :

- a) Forma cea mai răspândită și formele dialectale vechi și nouă ;
- b) Diferitele accepțiuni cu citarea exemplurilor din fântănele indicate mai sus ;
- c) Filașurile istorico-etimologice.

«Spre a fi înlesnit în sarcina curat materială, autorul, avînd o neapărată trebuință de cel puțin trei tineri cari să luereze sub direcțiunea sa, primind o modestă retribuțiune, guvernul va fi rugat din partea Academiei Române să ia cu acest scop o măsură ce va crede de cuviință.

«Opera întregă urmînd a fi terminată în interval de șase ani, în fie-care an autorul va prezenta Academiei o parte din lucrare, însoțită de un raport despre mersul ei ulterior. Tipărirea definitivă se va pute începe în sesiunea generală din anul 1885, după ce Academia va fi luat cunoscîntă de un specimen al operei».

Grăbindu-mă acum, cu o oră înainte, a da la lumină Cestionarul, despre care vorbește prospectul, îmi permit a atrage atențiunea corespondenților mei asupra următoarelor puncturi :

1. A nu răspunde la toate chestiunile, ci numai la acelea în privința cărora corespondentul e în deplină cunoscîntă de cauză ;
2. A arăta totu-d'a-una cu precisiune localitatea în care se întrebuițază cuvîntul ;
3. A însoți fie-care vorbă de câte-va frase în cari ea figurază, pentru a se pute înțelege astu-fel mai bine sensul cuvîntului sau deosebitele lui sensuri în gura poporului ;
4. A transcrie vorbele și frazele cât se poate mai fonetic, adecă întocmai așa cum le rostesc poporul ;
5. Răspunsurile să se adreseze : D-lui *B. P. Hasdău la București*.

1. În ce cuvinte anume poporul de acolo rostescă curat pe *a* cel neaccentat, fără a-l trece în *ă*, bună-ora *malaïu*, iar nu *mălaïu* și altele?
2. În ce se coprinde pe acolo, în chipul de a rosti al poporului, deosebirea întru sunurile *ă* (ⱥ) și *î* sau *â* (ⱦ)?
3. Care sunt cuvintele unde se aude mai bine sunul *ⱦ*?
4. Se ăice ore: *sară*, *fată*, *masă* etc., ori *séră*, *fétă*, *mésă* și altele?
5. Sunt ore cuvinte. în care poporul rostescă curat pe *o* cel neaccentat, fără a-l trece în *u*, bună-ora *dormimă* pentru *durmimă*, *Română* pentru *Rumână* etc.
6. Se ăice ore *umblu* ori *îmblu*? *unghiă* ori *înghiă*? sau cum altă-fel se ăice?
7. Sunt ore cuvinte în care *ă* nu s'a muiat în *î*, precum *întână* pentru *întăă*, *cună* pentru *cună*, *strană* pentru *străă*, *călcănă* pentru *călcăă* etc.
8. Sunt ore cuvinte, în care *ă* nu s'a muiat în *î*, precum *taă* pentru *taă*, *pulă* pentru *puă*, *ăepure* pentru *ăepure*, *ureclă* pentru *ureclă* și altele.
9. Se audă ore pe acolo în chipul de a rosti al poporului vocale lungi, adecă *a* lungit ca *aa*, *o* ca *oo*, etc.?
10. Se întâmplă ore, ca poporul să rostescă întreg pe *u* de la sfârșitul unui cuvânt fără articol, precum *omu* în loc de *om*, sau la verbură ca *facu* în loc de *facă* etc.
11. Nu cumva se rostescă câte o dată întreg *i* de la sfârșitul cuvântului bună-ora *ómeni* pentru *ómenă*, *faci* pentru *facă* etc.?
12. Se ăice ore *cuvente*, *mente*, *mormente*, *vene*, *mene* etc. în loc de *cuvinte*, *mintă*, *mormintă*, *vine*, *mine*?
13. Diftongul *oa* se rostescă el curat, adecă așa ca să se audă *o* și *a* ori se aude mai mult numai una din ele și care anume?
14. Diftongul *ea* se rostescă el așa ca să se audă bine *e* și *a*, ori se audă mai mult ca *ăa*?
15. Sunt ore cuvinte, în care poporul rostescă *é* sau *ea* acolo unde limba noastră literară de astăă pune pe simplul *e* d. ex. *plăcere* pentru *plăcere*, *lege* pentru *lege*, *mérge* pentru *merge* etc.?
16. Sunt ore cuvinte, în care se rostescă simplul *e* acolo unde limba noastră

literară de astăzi pune pe *é*, d. e. *șese* pentru *șése*, *vre* (voesce) pentru *vrea*, și altele ?

17. Ce alte particularități străine limbei noastre literare de astăzi se observă în privința vocalelor în graiul poporului de acolo ?

18. Poporul de acolo cunoște elă numai sonul *s* ? orî că deosebesce pe *s* de *dz* ?

19. *Z* în *Dumnezeu* se rostesc elă totu așa ca *s* în *praznicu*, orî altu-fel cumva ?

20. Carî sunt anume cuvinte, unde se aude *dz* în locu de *s* ?

21. Poporul de acolo rostesc elă ore pe *r* în două feluri, deosebindu adecă pe unu *r* virtosu, ceva ca *rr*, de unu *r* môle ?

22. În carî cuvinte anume se aude *rr* ?

23. Poporul de acolo preface elă ore pe *f* în *h*, de exemplu *hie* pentru *fie*, *hîer* pentru *fîer*, *hîerbe* pentru *fîerbe* etc. ?

24. Sunt ore cuvinte, în carî *fîe* sau *fî* nu se preface nicî odată în *hîe* sau *hî* ?

25. Sonurile *fîe* sau *fî* nu se rostesc ore ca *ș* sau chîar ca *cî*, bună-ora șeru sau ceru pentru fîeru ?

26. În ce cuvinte preface poporul de acolo, pe *v* în *h*, d. ex. *hulpe* pentru *vulpe*, *răhnire* pentru *răvnire* etc. ?

27. Sciți ore cuvinte, în carî *h* se preface în *v* ?

28. Poporul de acolo nu rostesc elă ore de o potrivă, fără a simți deosebirea de sonuri, *fie* și *hie* sau *vulpe* și *hulpe* ?

29. În ce cuvinte poporul preface pe *v* în *g*, d., ex. *ghiu* în locu de *viu*, *ghie* pentru *vie* etc. ?

30. Nu se rostesc ore *jiu* sau chîar *giu* pentru *viu*, și altele de asemenea ?

31. Unu *v* la începutul cuvîntulu nu pere elă ore câte o dată, rostindu-se bună-ora în locu de *vinu* ?

32. În cuvintele *stéua*, *đua*, *réua* etc. nu se aude ore *va* pentru *ua* adecă *stéva*, *điva* și altele ?

33. Deosebesce ore bine poporul de acolo pe *j* (ж) de *gî* (у), orî că le pune pe una în locu de alta, dicîndu de exemplu *gîuru* pentru *jură*, *jinere* pentru *ginere* ?

34. Poporul de acolo rostesc elă ore pe *bi* ca *ghi*, de pildă *ghine* pentru *bine*, *cerghî* pentru *cerbî*, *corghî* pentru *corbî* etc. ?

35. Poporul de acolo rostesc elă pe *pi* ca *ki*, *kîept* în locu de *pieptu*, *ki-cîor* în locu de *picîoru*, și altele ?

36. Nu cumva se rostesc chîar *cept* sau *cîcîor* în locu de *pieptu* și *picîoru* ?

37. Cum se rostesc pluralul de la *lupă* și de la *popă*, adică : *lupă*, *lupă*, *lupă*, sau cum altă-fel ?

38. *Mie* și *mielă* cum ore se rostesc, adică : *nie*, *nielă*, orî *mnie*, *mnuelă*, sau cum altă-fel ?

39. Poporul de acolo rostesc elă în același chip *mie* (1000) și *mie* (pentru mine) în frasa : «mă-a dată mie o mie de lei»?

40. În ce cuvinte poporul de acolo preface pe *n* între vocale în *r*, bună-ora *pîră* în locă de *pîă* și altele ?

41. În ce cuvinte poporul de acolo preface pe *r* în *n*, bună-ora *fărină* pentru *fărină* etc.?

42. Poporul de acolo nu amestecă ore pe *j* cu *ș*, întrebuințându pe una în locă de alta ?

43. Nu amestecă ore pe *s* cu *ș* ?

44. Nu amestecă ore pe *că* cu *gă* ?

45. Carî sunt exemple de tôte aceste schimbări de consone în gura poporului, și de alte schimbări de aceiași fire ce se mă observă pe acolo ?

46. Rostesc poporul pe acolo *fluerariu* orî *fluerar*, *măncătoriu* orî *măncător*, *ajutoriu* orî *ajutor*, *cuptoriu* orî *cuptor*, și alte vorbe de acestă fel ?

47. Are poporul pe acolo obiceiul de a dice : *l'amă vădutu-lă*, *te-aă bă-tutu-te*, *i-amă datu-ă*, *ne-amă întâlnitu-ne*, *le-aă arătatule*, — cu pronumele repețit ? orî dice numaă : *l'amă vădutuă*, *ă-amă dată*, *ne-amă întâlnită* etc. ?

48. Are poporul pe acolo obiceiul de a dice : ômenii *merge*, copiii *dôrme*, muierile *tace*, în locă de : ômenii *mergă*, copii *dormă*, muierile *tacă* ?

49. Dice poporul pe acolo *mănilă*, *mănule*, *mănurile*, orî într'altă-fel ? se întrebuințază numaă o formă ? și care ? orî se întrebuințază mă multe și a-nume carî ?

50. Carî sunt cuvintele, puțin întrebuințate pe aîuri sau necunoscute, privitoare la climă, adică la iarnă, primăvară, vară, tōmă, zăpadă, ghiață, polei, arșiță etc.

51. Carî sunt cuvintele, puțin întrebuințate pe aîuri sau necunoscute, privitoare la pozițiunea locurilor, bună ora la :

mare, noiană, toiu, riă, pirău etc. ?

munte, movilă, măgură, dălmă, gruiă, etc. ?

codru, pădure, rediu etc. ?

stană, lespede, stîncă, cărșiă etc. ?

vale, văgăună, grōpă, vizuină etc. ?

52. Carī sunt pe acolo numirile locale cele mai neobiceīnuite pe aīurī, și cum își explică saū cum tălmăcesce poporulū acele numirī ?

53. Carī sunt cuvintele, puținū întrebuiņate pe aiurī, saū necunoscute, privitoare la minerale, adecă : pētră, bolovanū, cotrōņă, aurū, argintū, ferū, cositorū, plumbū, păcură, etc. ?

54. Carī sunt metaforele, figurele saū asemēnările luate de poporū din lumea minerală, adecă : ce felū de lucrurī saū însușirī se asemēneză cu aurulū, ce felū cu argintulū, cu ferulū etc. și cu ce cuvinte anume ?

55. Carī sunt cuvintele, puținū întrebuiņate pe aīurī saū necunoscute, privitoare la vegetaīiune, adecă părțile arborelūī saū planteī una câte una, creșterea planteī etc.?

56. Carī sunt numirile cele mai neobiceīnuite pe aīurī ale arborilorū sēlbaticī : stejarū, fagū, ulmū, mestēcănū, aninū, bradū, etc.?

57. Carī sunt numirile cele mai neobiceīnuite pe aīurī ale arborilorū roditorī : părū, mărū, prunū și altele ?

58. Carī sunt pe acolo diferitele numirī de strugurī, cu descrierea pe cātū se pōte mai pe largū a fie-căriī varietăīī ?

59. Carī sunt pe acolo cuvintele privitoare la viiă și la lucrarea ei saū la culesū ?

60. Carī sunt pe acolo numirile feluritelorū vinurī și cele privitoare la culōrea vinulūī, la gustulū lūī, la tăria etc. ?

61. Carī sunt pe acolo numirile feluritelorū grāne : grāū, orđū, ovēsū, etc. și dacā sunt vre-unele numirī neobiceīnuite pe aīurī ?

62. Carī sunt pe acolo numirile, puținū întrebuiņate pe aīurī saū necunoscute, ale legumelorū : bobū, mazere, fasole etc. ?

63. Sunt ore pe acolo numirī de arborī, de plante, de grāne saū de legume, carī se întrebuiņeză și pe aīurī în țēră, dar cu unū altū înțelesū ?

64. Carī sunt pe acolo, într'unū numărū pe cātū se pōte mai mare și cu o descriere pe cātū se pōte mai lămurită, numirile diferitelorū buruenī, ierburī și florī ?

65. Carī sunt metaforele, figurele saū asemēnările luate de poporū din lumea vegetală, adecă : ce fel de lucrurī saū însușirī se asemēneză cu arborelū cutare, cu flōrea cutare, cu buruiana cutare etc. ?

66. Carī sunt pe acolo numirile, puținū întrebuiņate pe aīurī saū necunoscute, ale feluritelorū fīare și dobitoce ?

67. Carī sunt pe acolo cuvintele în priviņța calulū : felurile lūī, vrīsta lūī, culōrea și altele ?

68. Carî sunt pe acolo cuvintele în privința bouului și vacei: felurile, vrîsta, culórea și altele?

69. Carî sunt pe acolo cuvintele în privința berbecului și oiei: felurile, vrîsta, culórea și altele?

70. Carî sunt pe acolo cuvintele în privința caprei și a porcului: felurile lor, vrîsta, culórea și altele?

71. Carî sunt pe acolo cuvintele în privința câinelui; felurile, vrîsta, culórea și altele?

72. Carî sunt pe acolo cuvintele în privința pisice?

73. Cum se numesc pe acolo deosebitele feluri de șóreci?

74. Cum se numesc pe acolo deosebitele feluri de vermi?

75. Cum se numesc pe acolo deosebitele feluri de insecte?

76. Carî sunt pe acolo cuvintele despre gâscă, rață, lebdă, porumbel sau turturică, cocoș și găină și altele?

77. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la albină și la creșterea albinelor?

78. Carî sunt pe acolo cuvintele despre urs, lup, vulpe, cerb sau ciută și căprioară, vidră, iepure, veveriță, etc.?

79. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la vultur, ulu, coroiu, șóim și alte păsări răpitoare de acest fel?

80. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la bufniță sau cucuvar?

81. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la corb și cióră?

82. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la mierlă, sturdu, ciocărlă, rândunică, vrabie, cucu, pătărniche etc.?

83. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la cocor și la barză sau cocostărcu?

84. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la bróscă și felurile ei, la arioiu, la vîezure etc.?

85. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la șopărlă cu felurile ei, și la șerp cu felurile lor?

86. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la melc sau culbecu, la scoică, la racu, la paianjen, la omidă, flutur, lăcustă, grier, furnică, lipitoare etc.?

87. Carî sunt pe acolo numirile felurilor de pesci?

88. Carî sunt metaforele, figurele sau asemănările luate de popor din lumea animală, adică: ce fel de lucruri sau însușiri se asemănă cu fiara cutare sau cu dobitoacul cutare?

89. Cum se chîmă pe acolo sunul sau glasul ce scot felurile fiare sau

dobitóce, bună-óră boulú muge, rața măcăesce și așa mai încolo pentru tóte animalele, în privința cărora se află în poporú cate o vorbă deosebită?

90. Carí sunt pe acolo cuvintele privitóre la vînátóre?

91. Carí sunt țipetele saú strigătele ce obicínuescú vînătorii, fiă în privința vînatului, fie în a câinilorú de vînátú?

92. Ce felú de nume se daú pe acolo câinilorú de vînátú?

93. Carí sunt pe acolo cuvintele în privința pescăriei?

94. Carí sunt pe acolo cuvintele privitóre la cîobănie, bună-óră felurile de locuință cîobănescă, unelte obicínuite de către cîobani, vorbe despre pășune, despre brînzeturí și lăpturí cu felurile lorú și cu chipulú de a le face etc.?

95. Ce felú de numí daú cîobanií vitelorú ca să deosebescă pe una de alta?

96. Ce felú de numirí se dá pe acolo câinilorú cîobănescí?

97. Ce deosebire facú cîobanií între unú dulău, und mósocú saú unú altú-felú de cîne de stână?

98. Cum împărțescú cîobanií ȕua și cum se chîamă la eí fie-care parte a ȕilei?

99. Carí sunt metaforele, figurele saú asemănările întrebuiñtate de către cîobani în privința deosebitelorú lucrurí saú însușirí?

100. Aú óre cîobanií cuvinte, pe carí nu le întrebuiñteză cei-l'alți sátení?

101. Carí sunt pe acolo cuvintele, puřinú întrebuiñtate pe aîurí saú necunoscute, privitóre la plugăriă?

102. Cum se numescú deosebitele felurí de câmpú, lucratú și nelucratú?

103. Cum se numescú deosebitele unelte saú scule de plugăriă?

104. Cum se numescú, una câte una, deosebitele părți ale plugului?

105. Cum se numescú, una câte una, deosebitele părți ale căruței?

106. Cum se numescú, una câte una, deosebitele părți ale mórei?

107. Cum se numescú deosebitele meșteșugurí saú meserí cunoscute pe la țéră?

108. Cum se numescú unelte de dulgheriă, materialulú și apucăturile la lucru ale dulgherilorú?

109. Cum se numescú unelte de ferărie, materialulú și apucăturile la lucru ale ferarului?

110. Cum se numescú unelte de zidăriă, materialulú și apucăturile la lucru ale zidarului?

111. Cum se chîamă deosebitele felurí de țeseturí țérănescí, covóre pânzeturí etc.?

112. Cum se chîmă deosebitele unelte de torsă, țesută și cusută ?
113. Carî sunt pe acolo cuvintele, puțină întrebuințate pe aîurî saă necunoscută, privitoare la plutare, precum luntre, vislă etc. ?
114. Cum se chîmă deosebitele arme, cu carî se servescă sătenî ?
115. Ce felă de cuvinte s'aă păstrată printre sătenî despre armele obiănuite la Români în trecută ?
116. Carî sunt pe acolo cuvintele, puțină întrebuințate pe aîurî saă necunoscută, privitoare la ale caseî, precum la : zidă, acoperișă, pörtă, ferestre, vatră, beciă, curte saă ogradă, puță, pată, scaune saă lavițe, mese, ole etc. ?
117. Ore se întrebuințază același cuvintă, când este vorba că mănăncă ună omă și când este vorba că mănăncă o fiară saă ună dobitocă, ori că altă-felă se numesce mănăcarea de omă și altă-felă mănăcarea de animală ?
118. Carî sunt pe acolo una câte una, numirile haîneloră la sătenî, fie bărbătescî, fie femeiescî ?
119. Carî sunt pe acolo numirile podăbeloră femeiescî, precum : salbă, brățărî, inele etc. ?
120. Carî sunt pe acolo numirile maî deosebite ale mănăcăriloră ?
121. Carî sunt pe acolo numirile deosebite ale beăturiloră ?
122. Carî sunt cuvintele privitoare la înrudire, adecă despre părinți, frați, verî și alte rude, trupescî și sufletescî ?
123. Carî sunt cuvintele privitoare la căsătoria, începēdă de la logodnă până la săvîrșirea nunteî ?
124. Ce felă de jurăminte întrebuințază poporulă de acolo ?
125. Ce felă de ocări întrebuințază poporulă de acolo ?
126. Ce felă de jocuri copilărescî, cu cuvintele privitoare la ele, cunăscă poporulă de acolo ?
127. Cum se numescă vasele pentru gățirea bucateloră, pentru punerea loră pe masă și pentru ducerea loră în câmpă ?
128. Carî sunt pe acolo cuvintele cu privire la gățirea bucateloră și la totă ce se ține de acēsta ?
129. Cum se numescă deosebitele felurî de cātece ce le cāntă poporulă pe acolo ?
130. Carî sunt pe acolo cuvintele privitoare la joculă de cărți ?
131. Ce felă de danțuri, cu cuvintele privitoare la ele, cunăscă poporulă de acolo ?

132. Cum se numesc pe acolo deosebitele instrumente de muzică, cu părțile fie-căruia?

133. Care sunt pe acolo cuvintele privitoare la înmormântare?

134. Face poporul vre-o deosebire între sufletul de om și sufletul de dobitoac, și cum se numește a-parte fie-care din ele?

135. Este oare vre-un cuvânt deosebit când se vorbește despre moarte de om și un cuvânt deosebit când se vorbește despre moarte de dobitoac, bună oră: omul moare și dobitoacul cienesce?

136. Care sunt credințele poporului în privința cugetului, a minții, a gândirii etc.?

137. Cum înțelege poporul frumosul, și care sunt, după părerea lui, lucrurile cele mai frumoase în lume?

138. Care este părerea poporului în privința stelelor, despre natura lor, scopul etc.?

139. Cum se cheamă la popor, una câte una, deosebitele stele, și ce se spune despre fie-care din ele?

140. Cum se cheamă partea cea albicioasă a cerului de noapte, pe care unii o numesc calea lui Troian, și ce se povestește despre ea?

141. Cum privește poporul eclipsa ori întunecarea soarelui sau a lunii, și ce povestește despre acestea?

142. Ce sunt vîrcolaci după credința poporului și cum se mai cheamă?

143. Cum înțelege poporul așa numitul *dioclu* și ce povestește în această privință.

144. Ce fel de dină și dine cunosc poporul, cum îi numesc pe toți unul câte unul și ce povestește despre ei?

145. Ce se povestește despre dina Cosănzana sau Sănzana și ce alt nume i se mai dă?

146. Cunoște oare poporul vre-o dină cu numele de «Filma»?

147. La nunți sau în alte întîmplări se cântă oare despre «Lada» și «Mana» și ce sunt acestea?

148. Ce povestește poporul despre Drăgaica?

149. Ce povestește poporul despre Strigoii sau Strigăie și despre Stafie, și prin ce se deosebesc aceste ființe unele de altele?

150. Ce povestește poporul despre dracul și cum îl descrie?

151. Ce povestește poporul despre Ursite și cum le mai numește?

152. Ce povestesc despre lele său Dînsele și despre Iezme și cum le mai numesc?

153. Ce povestesc despre Joimarica și cum o mai numesc?

154. Ce credințe și obiceiuri are poporul în privința Țilei sântului Ion Botezătorului?

155. Ce este Papaluga saŭ Paparuda și cu ce fel de obiceiuri e însoțită?

156. Ce povestesc despre Sburător și cum îl mai numesc?

157. Cunoște ore poporul de acolo vre-un obicei saŭ vre-o credință cu numele de Turcă saŭ Țurcă?

158. Ce este Brezaia?

159. Ce sunt Borbósele?

160. Cum se petrec pe acolo Colindele?

161. Ce povestesc despre Pricoliciu saŭ Tricoliciu și cum îl mai numesc?

162. Ce însemnătate au în basmele și credințele de acolo Zmei și Balauri și cum sunt descriși de către popor?

163. Poporul de acolo povestesc el ceva despre «Ómeni roșii», și ce anume?

164. Ce obiceiuri sunt pe acolo în privința vrăjilor?

165. Car sunt pe acolo cuvintele în privința bólelor de om?

166. Car sunt pe acolo cuvintele în privința bólelor de vite?

167. Care este, după părerea poporului de acolo, pricina frigurilor, a epilepsiei, a holerei, a ciumei etc.?

168. Cum povestesc poporul de acolo despre sântul Petru?

169. Cum povestesc poporul de acolo despre sântul Ilie?

170. Ce alți sfinți sunt mai socotiți de către popor și pentru ce anume sunt mai socotiți?

171. Cum împărțesc poporul ziua și nóptea, necunoscându împărțirea precisă în ore saŭ cíasuri?

172. Dacă pe acolo ziua d'întăiu a fie-cării lune nu pórtă o numire deosebită, bună-oră: *Sânvăsia*, *lu Faur*, a *lu Mărțisor* etc.?

173. Ce ȑice poporul despre fie-care ȑi a săptămânei, adecă le socotesc pe toate de o potrivă, or face între ele vre-o deosebire?

174. Ce povestesc poporul despre Sânta Miercuri, Sânta Jo, Sânta Vineri, Sânta Duminică etc.?

175. Ce felu de dobitoce saū păsări socotesce poporul de acolo ca mai plăcute lui Dumnezeu?

176. Sunt ore locuri, ape, păduri, movile saū altu ceva, pe cari poporul le privesce ca sfinte?

177. Poporul privesce elu ore ca sfinți pe Sorele și pe Luna?

178. Ce sunt, după părerea poporului de acolo, Zorilă și Murgilă?

179. Este ore pe acolo vre-unu blăstemu cu pomenirea Dunării, bună-ora : bată-te Dunărea ! saū altu-felu cum-va ?

180. Cari sunt prejudecățile poporului de acolo în privința vîntului?

181. Cum se numesc pe acolo deosebitele vînturi?

182. Cunosce ore poporul de acolo nescaiva rugăciuni afară de cele bisericesti?

183. Cum își explică poporul căderea stelelor?

184. Ce înțelege poporul prin *fapți*, — *punerea cușitului* și *darea de argintu viu*?

185. Ce este și cum se face *legarea* saū *deslegarea ploe*?

186. Ce este *Mama pădurii*?

187. Ce este *Ciurica* și ce sunt *Circovii*?

188. Ce credințe și obiceiuri are poporul asupra *anului nou*, a *bobotezii*, a *lăsăturii de secă*?

189. De ce scot babele ochii la sfinți zugrăviți pe biserică?

190. Ce sunt *pasările cu cioculă de foc*?

191. Ce este *vîntul turbat*?

192. Ce înțelege poporul prin *toca din cer*?

193. Ce crede poporul despre curcubeu?

194. Ce este *rodul pămîntului*?

195. Ce e *mânicătorea*?

196. Ce e *focul lui Sân-Medru*?

197. Ce e *iarba férelor*?

198. Ce sunt *pocîndeii* și *colăcerii*?

199. Ce e *ciasornicul casei*?

200. Ce credință are poporul despre Raiu și despre Iad?

201. Ce înțelege poporul când dice : «pe cel-altu tîrmu»?

202. Ce se înțelege cu *Craiū-nou*?

203. Cum își explică poporul *eșirea cu plină*, — *eșirea cu secă* ?
204. Ce este *Spiridușul* ?
205. Ce sunt *căpcăunii* sau *cătcăunii* și cum altă-fel se mai chîmă ?
206 Ce crede poporul despre *Vremea d'apoî* ?
-

Anexa II, la pag. 12.

RELAȚIUNE DESPRE CERCETĂRI ISTORICE PRIVITORE LA ROMÂNI FĂCUTE LA ROMA

de D-lă **Dr. M. Gr. Obedenaru**,
Membru corespondentă ală Academiei.

Domnule Președinte,

Am onorulă a oferi Academiei 78 de copilă de pe documente și dece manuscrise originală vechi.

Șase-deci-și-șapte copilă sunt luate în mare parte din arhivele Papiloră; ună mică numără din biblioteca Vallicelliană din Roma.

Ună-spre-dece copilă sunt din arhivele provinciei Bulgaro-Valachice ale ordinulă Franciscaniloră. Arhivele acestea se află la Pesta, însă în anulă trecută fuseseră aduse la Roma. Mai multe din acestea sunt din 1724—1734, pe când Oltenia era ocupată de armata austriacă.

Cele dece documente vechi originală sunt :

1. Ună decretă ală lui Radulă fiulă lui Mihnea Domnulă Țerei-românesci, din 1614, în limba latină, subsemnată cu cirilice, și relativă la favorurile acordate catoliciloră, după mijlocirea unui Petru boieru.

2. O scurtă relațiune despre bisericile catolice din Moldova, în italianesce, cam din anulă 1606; împreună cu o copie făcută acum de pe ăisulă originală.

3. O relațiune în italianesce, din aniă 1657—1658, asupra misiuniă unui frate Bernardino Valentini trămisă în misiune în Moldova și în Țera-românescă. Misionarulă, care a stată șapte ani în țărele năstre, vorbește de invasiunile Tătariloră, Cazaciloră și Unguriloră, în țărele române pe la 1653—1654, și de calamitățile cari căăduseră peste Români.

4. Ună scrisă în latinesc de patru pagini, din 14 Mai 1666. Este relația unui frate Blasius Kovich despre numeroase scandaluri și desordine comise de un călugăr numit Gabriel Tomasy, care a funcționat și în Bulgaria și în Țara-românească. Se dice între altele că Domnul Țerei-românești, Mihail Radul, trimisese la Roma pe Archiepiscopul de Sofia (*Sardicensis*) cu o epistolă pentru Papa; că Domnitorul însărcinase pe fratele Gabriel să însoțească pe Archiepiscopul. În Transilvania calea nefiind sigură, Archiepiscopul s'a reîntors în Țara-românească. Gabriel n'a voit să urmeze pe superiorul său, ci a plecat înainte și s'a dus cu false epistole scrise de dînsul și atribuite Domnului Țerei-românești, de le-a prezentat la mai mulți suverani. E posibil dar să se afle în arhivele străine scrisori pe nedrept atribuite Domnitorului acestuia.

Din disul documentul vedem că pe la 1666, în Țara-românească se afla un Archiepiscop catolic purtând ca titlu numele unei localități din Bulgaria (*Sardicensis*).

5. Ună scrisă de 15 pagini în italianesce din 1674; este descrierea Bulgariei, Sârbiei și Bosniei făcută de Mateo Gondola, ambasador pe lângă republica de Ragusa.

6. Ună scrisă de 50 pagini în italianesce; este relația unei călătorii făcute la 1626 în Bosnia de către Athanasio Georgicev. Relația este adresată Împăratului.

7. Ună scrisă în italianesc de 53 pagini, fără dată; pare a fi din al XVII secol; are titlu «Relație despre marele stat, avuți, forțe, religie, guvern, ordine militare antice și moderne ale puternicului Împărat și mare duce al Moscoviei, și un discurs asupra modului cum să se întorcă spăzierile (produsele coloniale din India) iar la traficul Italianilor, chiar contra voinței Spaniolilor și Portughezilor.»

8. O descriere în italianesce a cetății Gradisca, situată între Friul și Istria (sau mai exact între Friul, Carniola și Küstenland). În descrierea călătoriei ce a făcut în Istria, repozantul Maiorescu ne dă probe că înaintea venirii Slăvilor, regiunea aceasta a fost locuită de o populație românească, sau putem dice, că populația în-

termeniară, și pentru limbă și pentru caracterele etnice, între Români și Italieni.

Manuscriptul n'are dată, însă pare a fi din secolul al XVII-lea.

9 și 10. Două scrisori autografe din 1603 ale Archiducelui Ferdinand adresate din Gratz lui Papa Clement al optulea. Ponteficele se supăraseră că Archiducele autorisase pe Iesuiți să se introducă într-o mănăstire din Carintia. Archiducele cere iertare pentru acesta, apoi se plânge de neajunsurile ce-l făcea Patriarchul din Aquilea (Cetate în Friul) și de lipsa de respect ce prelatul manifesta unui membru al casei de Austria.

În a doua epistolă, din 3 Februarie 1603, archiducele spune Papel că Turcii și Tătarii au invadit Stiria, unde comit de prădări, incendii, măceluri. Ferdinand se roagă cu căldură de Papa ca să-l ajute, fiindcă el cu supușii săi nu se simt destul de forți ca să reziste invaditorilor.

Pe *verso* al fîieii a doua se vede rezoluția pusă de Clement VIII : «să se răspundă Archiducelui printr'un brev esortându-l să se întorcă spre acela care poate mai mult de cât noi, adică către cum-nașu-său.»

Acasta a doua epistolă are negreala așa de spălăcită, că este espusă să devie illisibilă după puțin timp. Pentru aceia adaug și o copie de pe original.

Vi la copiile de pe documentele din Archivele Papilor.

Aci aflăm :

Două scurte descrițiuni ale Moldovei cam de pe la anul 1600.

Trei piese relative la gestele lui Mihai Bravul ; se dă multe detalii asupra luptelor repurtate de eroul român.

Două piese concernând Sigismund Batori ; adică instrucțiunile date de acesta unui agent al său la Roma, și un memoriu al agentului presintat Papel.

Patru documente, instrucțiuni date nunțiilor apostolice acreditați pe lângă curțile din Austria, Polonia și Transilvania, între anii 1594 și 1596. În acestea se tractază și de afacerile țerilor românesce.

Patru epistole ale Papilor către regi și episcopi poloni, relativ la afacerile Moldovei, din anii 1590—1602.

Trei epistole de Papă către episcopi de Argeș, cam pe la 1602.

Patru epistole ale lui Petru Cercel adresate cardinalului Comendore; din care 3 trimise din Paris și una din Constantinopol. Amă luală și *fac-simile* de pe semnătura lui Petru Cercel.

Două-șapte și patru epistole ale Papilor adresate Domnilor români. Unele pentru a cere Domnilor protecțiune pentru catolicii din țară; altele relativ la *unirea* bisericilor românești cu Roma, căci se pare că mai mulți Domni au manifestat Papilor dorința acasta. La multe evenimente politice aludă Ponteficii în corespondența lor.

Epistolele sunt adresate Domnilor următori: Petre Schiopul, Ieremia Movilă, Stefan Tomșa, Gasparu, Vasile Lupu, Gheorghe Ștefan, Ștefan Lupu; aceștia din Moldova; apoi vin din Țara-românească următorii: Mihail Bravul, Radu Mihnea, Matei Basarab, Ion Mihail Radu, Gregorie Ghica, Constantin Brâncovene, văduva și fiul lui Ștefan Cantacuzino. Pe văduva Domnului acestuia, o numesce *Pagona*. Să fie Păuna?...

Dintr'un document aflăm că Matei Basarab a cerut de la Papa în 1637 pe un călugăr catolic erudit a nume Rafael Croatu, foarte cunoscător de limba slavă veche, pentru ca să lucreze la retipărirea și corectarea cărților bisericești. Papa trimite pe Țitul călugăr la Matei Basarab. Domnul acesta a mai spus dorința să se unească cu Roma, să-i trimită Papa o relică și din licidul acela care curge din Reliquia Sântului Nicolae din Bari. La 1644 un episcop catolic din România relatează dorințele lui Basarab, și Propaganda dă un decret prin care autorizează întărcerea episcopului în România cu titlul de Nunțiu ca să tracteze cu Domnul Țerei-românești pe basă conciliul din Florența. Pare că Matei Basarab voia unirea cu Roma fiindcă era desgustat de rapacitatea patriarhatului grec din Constantinopol.

La 1631 doi-spre-zece notabili din Cotnari scriu Propagandei că episcopi catolici poloni sunt bețivi, desfrânați, nesățioși de avere, simoniaci, etc.; pe când episcopi și preoți italieni sunt foarte buni.

Notabili ceru ca să nu se mai trimetă în Moldova episcopi Poloni ci numai Italiani. Și catolicii din Cotnaru chiar procedu la electiunea unui episcopu italianu, de și în Biserica occidentală episcopii nu sunt aleși de către fidei. Se vede că deprinderile Românilor influențaseră și pe Catolici. Din altu documentu vedem că ultimul episcopu polon, care punea gagiū la cârcumă potirele rămase de la episcopii italiani, fusese numit după recomandățiunea Regelui Poloniei.

În fine mai aflăm răspunsul lui Papa din 1590 la scrisorile ce Pontificele primise de la Mitropolitul Sucevei și de la episcopul de Romanu.

Apoi din 1660 răspunsul Papei la scrisoarea ce primise de la Ignățu Mitropolitul Țerei-romănesci. Primatul român ceruse ajutorul Papei în favoarea Țerei-romănesci, care suferia mult din partea Turcilor. Naturalmente, Papa esortă la unirea bisericelor, și promite ajutorul său și intervențiunea pe lângă Împăratul în favoarea Românilor.

N'am putut încă afla chiar epistolele adresate Papei de către prelații români, dar n'am disperat de a pute afla și documentele acestea.

Daū aci alăturată și indicațiunea a șase-spre-șapte volume conținând bule și breve ale Papilor Piu III, Iuliu II și Leon X, pe cari le-am resfoit fără să aflu altu de cât patru mici fragmente relative la istoria noastră din anul 1508, fragmente ce le daū în copie. Se face mențiune în acelea de bravura Domnilor români în resbelele contra Turcilor, și de calamități ce aceste resbele făceau să plouă peste Români.

PARTEA II.

SESIUNEA GENERALĂ DIN ANULŢ 1885.

SESIUNEA GENERALĂ DIN ANULŢ 1885

ŞEDINŢA DIN 19 FEBRUARIE.

PreşedinŢa D-luŢ *Em. Bacaloglu*.

D-luŢ SecretarŢ generalŢ dă lectură raportuluŢ asupra lucrărilorŢ AcademieiŢ în decursuluŢ anuluŢ 1884—85, în cuprinderea următoare :

«*DomnilorŢ ColegŢ,*

«Am onóre a vê presenta relaŢiunea lucrărilorŢ AcademieiŢ şi a DelegaŢiuniiŢ în decursuluŢ anuluŢ academicŢ expiratŢ.

«Înainte de tôte ŢinŢ a vê asigura că Academia nu a suferitŢ nici o pierdere însemnată în urma nefastuluŢ incendiŢ, întâmplatŢ chiar în timpulŢ sesiuniiŢ generale trecute. Neorânduiala în care au fostŢ atunci aduse colecŢiunile nóstre a încetatŢ îndată după închiderea sesiuniiŢ, căci încă în vacanŢa PaştilorŢ s'au pusŢ în ordine biblioteca, colecŢiunea manuscrisurilorŢ şi a documentelorŢ, iar Academia şi-a pututŢ Ţine şedinŢele ordinare în localuluŢ sêu. Făcându-se apoi cercetare amănunŢită, s'a aflatŢ că pierderea suferită de biblioteca AcademieiŢ cu acea ocaziune este de 133 diferite broşuri, din cari multe se află în alte exemplare în biblioteca nóstră, în totalŢ o pierdere cu totulŢ neînsemnată. Mai multe amănunte în acéstă privinŢă ni se vorŢ comunica de comisiunea BiblioteceiŢ prin raportuluŢ sêu anualŢ.

«Singura colecŢiune, care nu s'a pusŢ încă în orânduială este colecŢiunea numismatică. Causele sunt douê : întâiŢ greutatea de a clasifica din nouŢ o colecŢiune de monede adusă în desordine, şi alŢ

doilea lipsa de spațiu, căci armoriul de astă-dzi nu mai poate conține colecțiunea noastră.

«În acestu locu am durerea de a vă comunica scirea întristătoare despre mórtea distinsului și cunoscutului filo-român Ubicini, membru onorar al Academiei. Simțemintele lui de simpatie pentru Români și îndelungata lui activitate pentru binele națiunii noastre sunt de toți cunoscute. Prin mórtea lui am pierdut pe unul din vechii luptători pentru înaintarea politică și culturală a Românilor.

«I. Ședințele ordinare de peste an.

«Ședințele săptămânale ale Academiei s'au ținut regulat și au fost ocupate cu diferite chestiuni științifice și administrative.

«1. Ședințele de la 15 și 22 Iunie au fost ocupate cu lungi discuțiuni asupra unei propuneri formulate de colegul nostru D-lu Odorescu și trimisă Academiei de Ministerul Instrucțiunii publice. Propunerea acesta era de a se face în capitala noastră în toamna viitoare întrunirea congresului internațional de antropologie și arheologie preistorică. Cu ocaziunea discuțiunii acestei propuneri, am constatat cu toți nusuficiența mișcării literare și științifice în țară la noi, și din această cauză ne-am vădit în neputință de a aduna la noi pe învățații Europei și a-i primi în mod demn și onorător pentru țară. În răspunsul dat Ministerului Instrucțiunii publice, prin care i s'a comunicat părerea Academiei, am atrasă totă atențiunea guvernului asupra relei stări de lucruri în care ne aflăm în privința științifică și asupra necesității de a se da un impuls solid studiilor științifice în general și celor privitoare la țara noastră în particular.

«2. În ședința publică de la 1 Iunie, D-lu colegu B. P. Hasdeu, conformu deciziunii luate în sesiunea generală trecută, a prezentat programa lucrată de D-sa pentru adunarea datelor limbistice din graiul viu al poporului pentru a se ajuta la facerea marelui dicționar etimologic al limbei române, cu lucrarea căruia este însărcinată. D-sa a arătat marea importanță ce au cercetările de acest fel și rezultatele bogate ce produc ele.

«3. In aceeași ședință D-lă membru corespondentă Gr. G. Tocileșcu a făcută o relațiune despre descoperirile epigrafice din Dobrogea, precum și despre starea de atunci a săpăturilor de la Adam-Clissi.

«4. In ședința publică de la 14 Decembre P. S. S. Episcopulă Melchisedecă a cetită ună memoriă istorică asupra bisericeî Trei-Ierarchi din Iași.

«5. In ședința de la 1 Februarie P. S. Sa a cetită ună memoriă despre «escursiunea făcută în Bulgaria.»

«6. In ședința de la 15 Februarie D-lă Hasdău a cetită ca specimenă din *Magnum Etymologicum Romaniae*, articolulă privitoră la cuvântulă *ariciă*.

«7. In ședințele ordinare septemănale Academia a fostă ținută continuă în curentă cu mersulă lucrăriloră cari se făceaă în urma decisiuniloră luate în sesiunea generală trecută.

«8. D-lă colegă Floriană Porcius a prezentată discursulă său de recepțiune care are a se ceti în sesiunea acăsta. Cu răspunsulă s'a însărcinată D-lă P. S. Aureliană.

«II. Publicațiunile Academiei executate în anulă expirată.

«1. *Analele*. Dăuă volume din *Anale* rămăsese neterminate din anilă trecuți și anume:

«Vol. IV. secțiunea II^a, conținendă memoriile și notițele pe anulă 1881—1882, a fostă completată prin tipărirea lucrări D-lui Dr. D. Brândză despre «Vegetațiunea Dobrogei».

«De asemenea s'a terminată și Volumulă V. secțiunea II^a, cuprindendă memoriile pe anulă 1882—1883, prin tipărirea lucrări D-lui I. Sbiera despre Grigorie Ūrechi.

«Memoriile cuprinse în aceste dăuă volume s'au trimisă separate, îndată ce s'au tipărită, membriloră și instituțiuniloră cu cari suntemă în schimbă de publicațiunlă. La încheierea volumeloră s'au făcută titluri și table de materilă pentru volumele întregi și s'au expediată și ele celoră cari au primită memoriile în broșuri, spre a le pută pune în ordiine,

«Pentru aceste două volume de memorii se anunțaseră două lucrări care în urmă nu s'au putut publica în ele : una a mea asupra documentelor găsite la Wiesbaden și dăruite Academiei, alta a D-lui V. A. Urechia despre câte-va documente în limba polonă asupra lui Mihail Vodă Vitezulă facsimilate de reposatulă A. Papiu Ilarianu. Amu creșut că nu aru fi fostu bine să mai fi ținutu volumele acestea neîncheiate până se voru tipări și cele două memorii, fiindu-că erau deja destulă de întârziate. Lucrările acestea se voru pute publica într'unu volumu următoru.

«Analele pentru anul trecut, 1883—1884, s'au tipăritu și împărțitu tote : Secțiunea I, Desbaterile, s'a împărțitu în luna Ianuariu. Memoriile care compun secțiunea a II^a au fostu tipărite îndată după sesiunea generală din urmă și s'au împărțitu îndată după tipărire. Volumul s'a închis cu memoriulă D-lui Gr. Ștefănescu despre Coleopterele României.

«În acestu modu amu ajunsu la ăi cu publicarea *Analeloru*, ne mai fiindu nici o parte din ele în întârziere.

«2. *Colecțiunea de poezii populare din Ardealu, adunate de D-nii I. U. Jarnik și A. Bârsanu* era tipărită întrégă încă la sesiunea generală trecută. În acea sesiune generală D-vóstră ați aprobatu ca glosarul ce lucrare D-lu Jarnik pentru acéstă colecțiune să fie tipăritu la Praga sub îngrijirile D-sale. D-lu Jarnik a supus glosarul întregu la o reviziune radicală, prin care lucrarea D-sale a fostu fórte multu îmbunătățită. Una din schimbările ce a făcutu în glosaru este că semnificarea vorbelor românesce s'a făcutu în limba francesă în locu de cea germană, cum era în redacțiunea prezentată Academiei. Revisiunea făcută de D-lu Jarnik, fiindu adese ori refacere totală, a ocupat multu timpu așa în câtu glosarul nu este încă întregu tipăritu. S'au tipăritu până acum 3 côle în 108 pagine.

«Acestu glosaru sistematicu este de mare prețu și va ridica fórte multu valórea colecțiunii de poezii populare tipărită de Academie prin bogăția materialulu pentru studiul limbii române.

«Colecțiunea se va precede atunci de o precuvintare în care adunătorii ei voru esplica cu deamăruntu cum, când și din care anume

regiunii s'a adunată poeziile populare din acea frumoasă colecțiune. Peste puțină timp putem spera că colecțiunea va fi publicată împreună cu toate aceste lucrări întregitoare. Pentru acoperirea cheltuielilor de tipărire a glosarului s'a trimis D-lui Jarnik ună acomptă de 900 lei.

«3. Din *Istoria romană de Titu Liviū* în traducerea premiată a D-lui N. Barbu s'a publicat volumul I, cuprindându primele 6 cărți, a căroră tipărire era gata încă de la sesiunea trecută. În cartóncele cancelariei se mai află traducerea cărții a VII. Când traducătorul va prezenta materialul suficient pentru formarea volumului II, Academia va avea a lua măsurile ce va crede de cuviință pentru continuarea tipăririi,

«4. Lucrarea D-lui At. M. Marienescu intitulată «*Sărbătorile și datinile romane vechi*» începuse a se tipări încă din anul trecut, și patru côle erau tipărite până în ultimele zile ale sesiunii generale trecute. În cursul anului s'a tipărit întrăgă această lucrare prin îngrijirea Secretariatului și a autorului, căruia i s'a trimis corectură de pe toate côlele. Lucrarea a format un volum în 8^o mare de 447 pagini.

«5. *Psaltirea versificată de Mitropolitul Dosofteiū*. De mai mulți ani, de când am avut fericirea a putea dăru Academei frumosul și neprețuitul manuscris al Psaltirii în versuri a Mitropolitului Dosofteiū cu o mulțime de îndreptări, schimbări și note marginale scrise de mâna ilustrului prelat, de atunci se impunea necesitatea de a face o edițiune critică a acestui prețios monument al literaturii noastre din secolul al XVII-lea. Această necesitate se impunea cu atât mai mult cu cât edițiunea făcută de însuși autorul și tipărită la Unieș în anul 1673 este plină de greșeli de tipar. Dar afară de acesta, manuscrisul fiind scris pe când Dosofteiū era episcop de Roman, au trecut mai mulți ani până la tipărire și în acest timp el a făcut mai multe schimbări în versurile sale, ba un psalm i-a versificat cu totul din nou.

«Edițiunea noastră, din care s'a tipărit până acum 14 côle în 8^o (224 pagini), se bazează pe redacțiunea manuscrisului, îndreptându-se

cu ajutorul edițiunii tipărite greșelile străcūrate în elū de copistū, și însemnāndu-se ca variante tōte deosebiri, până și cele ortografice de ore-care însemnātate, cari se află între tiparū și manuscrisū. În acestū modū vomū avē o edițiune critică a textului versurilorū lui Dosofteiū.

«Edițiunea acēstă va fi însoțită de unū studiū biograficū și literarū asupra lui Dosofteiū. Se va studia de asemenea versificațiunea și particularitățile fōrte însemnate ale limbei întrebuințate de dînsulū în scrierile sale, încheindu-se volumulū cu unū glosarū alū cuvintelorū mai însemnate din scrierile lui.

«Pentru esecutarea acesteī edițiuni în bune condițiuni materiale, tipografia Academiei s'a înzestratū cu literă cirilică nouă, fiindū că cea veche era cu totulū usată și avea o formă urită. Spre acestū scopū Delegațiunea a acordatū tipografiei unū acomptū de 4'000 lei asupra lucrărilorū sale, în vederea trebuinței ce Academia are adese ori de litere cirilice bune și frumoșe pentru publicațiunile sale.

«6. *Codicele veronețianū.* În urma cererii D-lui I. Sbiera, care este însărcinatū cu tipărirea acestui codice, i s'aū trimesū 2000 lei pentru acoperirea cheltuelilorū de tiparū. S'aū tipăritū până acuma 15 cōle în 4^o (120 pagine). Din tōte cōlele tipărite D-lū Sbiera a trimesū la cancelaria nōstră cāte dōuē esemplare, după cari se pōte vedē modulū în care se face acēstă publicare.

«7. Ați alocatū în budgetū suma de 2000 lei pentru tipărirea volumului asupra lui Coressi cu care colegulū nostru D-lū *Hasdēu* era însărcinatū a continua publicarea începută prin textulū Psaltirii de la 1577. Acēstă sumă a rēmasū neatinsă, lucrarea nefiindū încă presintată.

«8. De asemenea a remasū neatinsă suma de 3000 lei alocată pentru tipărirea lucrării D-lui Gr. Tocilescu «*Țēranulū românū*» premiată de Academiă în sesiunea generală din anulū 1882. La 1 Iunie anulū trecutū s'a datū manuscrisulū autorului, în urma cererii sale, spre a-lū revedē și a mai face unele îndreptări înainte de a-lū da la tiparū. Peste puținū timpū sperāmū că manuscrisulū va fi revēdūtū și se va începe tipărirea.

«9. Suma de 1000 lei pe care ați alocat-o ca ajutorul la publicarea catalogului monumentelor epigrafice și sculpturale ale Museului nostru de anticități s'a dat, dimpreună cu clișeurile făcute de Academia, D-lui Tocilescu, directorul Museului, care peste puțin timp va începe tipărirea acestei lucrări.

«10. Cred că este aci locul potrivit pentru a vă pune în vedere următorul fapt : Vă este cunoscut că la 1880 colegul nostru D-lu A. Odobescu, începuse, între altele, tipărirea vieții S-ților Varlaam și Ioasaf tradusă din slavonesce de Udriște Năsturel cumnatul lui Matei Vodă Basarab. Tipărirea se începuse după un manuscris apröpe contemporan cu epoca traducerii care aparținea Bibliotecii statului și care acum se află la Museul de anticități. Din această edițiune s'a tipărit numai 40 de pagini, iar de la plecarea din țară a D-lui Odobescu cölele tipărite, în număr de 5, stau în deposit la broșuratorul Academiei. Ar fi bine să se hotărască dacă această edițiune va trebui să se continue în modul cum s'a început ori nu, pentru ca să se știe ce este a se face cu cölele tipărite. Când se va prezenta din nou cerșuirea publicării acestui text, se va decide modul în care va trebui să se facă edițiunea lui, mai cu seamă fiind că în anii din urmă au eșit la ivel mai multe manuscrise, cari töte trebuiesc să fie întrebuințate pentru a face o edițiune științifică a vieții S-ților Varlaam și Ioasaf.

«11. În sesiunea generală trecută ați pus în buget suma de 1000 lei pentru a veni în ajutorul publicațiunii profesorului Nilles de la Innsbruck intitulată «*Symbolae ad illustrandam historiam Ecclesiae orientalis in terris Coronae S. Stephani.*» Scopul acestui ajutor era de a pune pe învățatul autor în pozițiune de a putea îmbogăți publicarea sa cu o serie de documente cari privesc direct pe Români și cari altfel nu s'ar fi putut publica de astă dată. Publicațiunea profesorului Nilles este tipărită întregă și peste puțin vom primi exemplarele cari s'a abonat prin numitul ajutor.

«Autorul a trimis câte-va exemplare din «Index synopticus» al cărții, din care se vede că mai mult de două din trei părți din vo-

lumul să, care trece peste 1000 de pagini, privesc  directă istoria Românilor  i relațiunile lor  cu biserica catolică roman .

«12. Lucrarea cea mare asupra limbei rom ne pe care a conceput-o  i a pus-o pe cale de a se realiza M. S. Regele, augustul   i generosul  nostru Președinte onorar , a fost  l sat  de D-v str  în sarcina D-lui Hasd u, cel  mai competentă dintre noi în lucrări de acest  fel . D-sa vă va arăta modul  cum a inceput  *Marele Etimologic  al  României*  i ne va expune progresele ce a f cut  lucrarea sa în decursul  anului.

«Delega iunea a îngrijită a se tipări îndată după sesiunea trecut  *Programa pentru adunarea datelor  privitoare la limba rom n * lucrat  de d-l  Hasd u, cu ajutorul  căreia să se adune material  pentru acest  lucrare din graiul  vi  al  poporului  in deosebitele regiuni ale limbei rom ne. Programa a fost   mp r it  prin Ministerul  instruc iunii publice pre la preo ii  i  nv  torii din tótă  era. Răspunsurile s' u trimis  dea-dreptul  D-lui Hasd u spre a le  ntrebuina la cercetările sale.

«Conform  dorin ei d-lui Hasd u, exprimată chiar  în programa lucrării prezentă de D-sa Academiei  i aprobată, Delega iunea a ob inut  de la Ministerul  Instruc iunii publice fondurile necesare pentru a remunera trei tineri cari să dea ajutor  material  d-lui Hasd u la marea sa lucrare.

«Materialul  pe care-l  utilizez  d-l  Hasd u, consistă din peste o sută c r i  i manuscrite rom ne,  i mai multe sute de documente, în mare parte inedite, afară de mul imea operelor  filologice străine, consultate pentru compara iuni. Pe lângă acest , deja p n  acum i- u venită aproape două sute de caiete din diferite localit  i, cu răspunsuri la cestionarulţ elaborată de D-sa. Num  simpla coresponden   cu autorii acestor  răspunsuri, de la cari trebuescŭ cerute lămuriri peste lămuriri, necesit z  ajutorul  a doi scriitori. Un  al  treilea, dacă nu mai mulți, este indispensabilă la facerea  i mai ales  la copierea estractelor  sub direc iunea D-lui Hasd u. De  i lucrarea este abia la  nceput   i de  i D-l  Hasd u promisese în sesiunea trecut  numai un  mic  specimen pentru sesiunea de fa  , totu i

D-sa are deja de totu gata materialul pentru primul volum de peste 400 pagine de tipar, un material consistand din peste 3000 de buletine clasificate.

«13. Inainte de a incheia capitolul publicatiunilor, am onore a ve arata, Domnilor Colegi, progresele si starea actuala a lucrarilor Comisiunii insarcinate cu publicarea colectiunilor si lucrarilor istorice remase de la reposatul *Eudoxiu Hurmuzachi*.

«a. Din seria volumelor colectiunii de documente s'a publicat in decursul anului partea a II-a a volumului IV, de 86 cole, din cari 74 erau tiparite in anul trecut. Documentele cuprinse in acesta a II-a parte, care are intinderea obicnuita a celor-alalte volume sunt parte comunicate de D-lu Esarcu, iar trei patrimi sunt adunate cu cheltuiala fondului publicatiunilor Hurmuzachi din Archivele de stat din Veneția prin rara buna-vointa a D-lui Cecchetti, Directorul acelor archive.

«Acest volum de documente (IV,2) completeza volumul documentelor adunate de Hurmuzachi (IV,1) in asa mod in catu, spre exemplu, istoria lui Mihaiu Vitetulu, la care se raporta cea mai mare parte din documentele cuprinse in aceste dou volume, ni se presinta cu o multime de detalii cu totul necunoscute pana astazi. Pentru anul 1600 cu deosebire putem urmari aproape si cu si pe eroul nostru in rasboiele si in combinatiunile lui politice.

«b. Vedendu rezultatele asa de bogate si de pretioase ce au produs cercetarile facute in ajutorul nostru cu atata buna vointa, am continuat a intretine cele mai bune relatii cu persoane cari pot sa ne ajute in aceste cercetari, pe cari de o cam data noi nu putem sa le facem numai prin propriile nostre mijloce. D-lu Cecchetti continua lucrarea sa fecunda si din timp in timp primim de la D-sa copii de documente de mare pret pentru noi.

«Pe de alta parte D-lu C. Soranzo, asistent in biblioteca S. Marco din Veneția, a bine-voitu a ne oferi ajutorul se, facendu cercetari in acea bogata biblioteca cu scopul de a aduna tot ce se afla intr'insa cu privire la istoria noastra. Copiile primite ne dau cele mai

marî speranțe pentru cantitatea și valoarea documentelor ce D-sa ne va procura de acuma înainte.

«Cu plăcere mă folosesc de ocasiunea care mi se presintă în acest moment pentru a vă aminti că începerea acestor relațiuni între Academie și numiții învățați de la Veneția o datorim inițiativei colegului nostru D-lui N. Cretzulescu, de când în calitate de reprezentant al țerei la Roma a pus un bun început pentru aceste folositoare relațiuni. De atunci încôce D-lă Obedenaru, membrul nostru corespondent, n'a încetată nici odată a ajuta cu mult zel lucrările noastre în această direcțiune.

«c. Fondul destinat pentru publicarea lucrărilor istorice ale lui Eudoxiū Hurmuzachi realizase în anul trecut economii însemnate prin aceea că în decursul anului se tipăria mai puțin de câtă era valoarea fondului. Comisiunea s'a întrunit în ședință la $\frac{1}{13}$ Iulie anul trecut și a luat decisiuni ca cu economiile realizate de fondul acestor publicațiuni să se facă lucrări cari să completeze și să continue marea operă a lui Eudoxiū Hurmuzachi prin adunarea și publicarea de alte documente istorice.

«Comisiunea a hotărît a nume următoarele:

«1. Ca documentele adunate de D-lă Odobescu în arhivele Ministerului de externe din Paris să se publice din fondul publicațiunilor Hurmuzachi combinându-se cu colecțiunea făcută mai nainte de D-lă Tocilescu în Biblioteca națională din Paris, în urma însărcinărilor ce a primit de la Ministerul Instrucțiunii publice. Aceste două colecțiuni se completează reciproc, pentru că documentele diplomatice ale Franciei înainte de circa 1650 au fost depuse în Biblioteca națională și numai cele posterioare se află în arhivele Ministerului de externe.

«Colecțiunile acestea vor forma două volume cari vor fi considerate ca un supplement la colecțiunea lui Hurmuzachi, și vor cuprinde într'un corp documentele ce s'au găsit în Franța cu privire la Români și la toate relațiunile acelei țeri cu principatele române până la anul 1814.

«Îndată după ce comisiunea a luat acea decisiune, s'a început

tipărirea documentelor. Până acuma s'a tipărit din volumul I 15 côle (112 pagine), cuprindându documente pentru anii 1518—1595, parte nepublicate până acuma parte adunate din diferite publicațiuni. Volumul al II-lea s'a tipărit aproape întreg în 88 côle în 4^o (704 pagine), cuprindându documente din anii 1781—1814. Pentru amândouă aceste volume se va face, pe lângă un indice cronologic al documentelor, și un indice analitic și alfabetic al numelor și faptelor mai însemnate.

«2. Colecțiunea făcută de Hurmuzachi pentru epocile mai vechi ale istoriei Românilor, adică înainte de anul 1576, este foarte restrînsă. Documentele privitoare la acea epocă sunt respândite prin diferite publicațiuni istorice făcute în Ungaria și în alte părți. Comisiunea a decis ca colecțiunea lui Hurmuzachi, pentru epoca anterioară anului 1576, să fie completată cu toate documentele privitoare la istoria noastră câte se vor fi publicat până acuma.

«Cu pregătirea acestei lucrări comisiunea a însărcinat pe D-lă N. Densușianu și totu-odată a decis a se procura din fondul sêu unele din publicațiunile în cari se află documente din epoca numită. D-lă Densușianu a început lucrarea în luna Septembrie și de atunci a explorat cu minuțiositate mai cu sêmă bogatele publicațiuni ale lui Theiner, și o mare parte din *Codex diplomaticus* a lui Fejer. D-sa a făcut extracte desvoltate din fie-care document, și toate extractele s'a așezat în ordine cronologică. Materialul ales și pregătit în acest mod până acuma este suficient pentru formarea unui volum întreg.

«Documentele până acuma studiate se raportă la epoca Cumanilor, la Episcopia Milcoviei și a Cumanilor, la istoria imperiului româno-bulgar, corespondența lui Ioanițiu domnul Românilor și al Bulgarilor cu Papa Inocențiu III și încoronarea sa ca rege al Românilor și Bulgarilor, resbelele lui Ioanițiu și Ioan Asan cu Grecii și Latini, invasiunea Tătarilor, venirea Turcilor în Europa, incursiunile lor în Țera-Românescă și Moldova și resbelele cu dinșii, în fine relațiunile internaționale ale țărilor romane cu Ungaria, cu Polonia și scaunul Papal.

«Lucrarea va continua în acestă modă, și tipărireă va începe când tôte documentele cunoscute voră fi combinate în ordîne cronologică. În acestă modă vomă avă ună corpă cătă se pôte mai completă ală documenteloră privitóre la istoria Româniloră anterîoră secolulă ală XVII-lea.

«O îmbunătățire a acesteî lucrări o datorimă bună voinței D-lui O-bedenaru, ală căruî zelă neobosită pentru lucrările istorice vă este tuturoră cunoscută. D-sa a bine voită a lua asupră-și însărcinarea de a face să se colaționeze cu originalele din Vaticană unele cuvinte și mai alesă nume proprii cari se pară a fi greșită tipărite de Theiner. Colaționarea acăsta se face de către paleografi deprinși cu astă-felă de lucrări. Numele proprii, a căroră descifrare presintă dificultăți și nu este sigură, voră fi chiară facsimilate după originale.

«Colecțiunea documenteloră privitóre la istoria Româniloră din secolă XIV și XV s'a îmbogățită printr'o fôrte prețîosă serie de 74 copii fotografice de pe documentele originale din arhivele imperiale de la Moscva. Aceste documente scrise parte în limba latină și altă parte mai mare în limba slavonă, sunt tractate de ale domniloră Moldovei și Țerei-Românesce cu Polonia, și alte scrisori privitóre la relațiunile țeriloră române cu acelă regată. Ele aă aparținută arhivei de stată a Poloniei și despre aceste documente vorbesce Dogiel, publicândă 17 dintre cele latine (*Codex diplomaticus*, I 597—623). Multe dintre documentele latine sunt numai resumate pe scurtă de Dogiel iar altele neamintite cu totulă. Acăstă colecțiune, de celă mai mare preță, a trimis-o Academiei d-lă colegă N. Cretzulescu, a căruî rivnă luminată pentru cercetările istorice ne sunt de multă cunoscute.

«d. Din Colecțiunea lui Hurmuzachi, îndată după terminarea volumulă IV, partea 2-a, s'a pusă la tipară Vol. V, care va cuprinde documentele privitóre la anii 1650—1700. S'aă tipărită până acuma 2 côle (16 pagine).

«e. Din *Fragmente zur Geschichte der Rumänen* s'a publicată în decursulă anului Volumulă III (de 514 pagine) din care erau tipărite până la sesiunea trecută 24 côle. Acăstă volumă cuprinde studiă a-

supra istoriei țărilor române de la mórtea lui Mihaiú Vitézu până la pacea de la Carlovitz. Apoi s'a început tipărirea Volumului IV, din care s'aú tipăritú până acum 23 cóle (368 pagine).

«Astú-felú publicațiunea Hurmuzachi conține astădi :

Documente privitoare la istoria Românilorú culese de Eudoxiú de Hurmuzachi :

Vol. III, (1576—1599). Cu portretulú lui Mihaiú-Vodă vitézulú.

Vol. IV, Partea I, (1600—1650). Cu portretulú lui Mateiú Basarabú.

Vol. IV, Partea II, (1600—1650). Cu portretulú lui Vasile Lupu.

Vol. V, (1650—1700). *Sub presă.*

Vol. VI, (1700—1750). Cu portretulú lui Dimitrie Cantemirú

Vol. VII, (1740—1818). Cu portretulú lui Grigore Ghica.

Fragmente zur Geschichte der Rumänen von Eudoxius Freiherrn von Hurmuzaki :

Vol. I, Istoria Românilorú înainte de fundarea Principatelorú, și istoria Principatelorú de la fundarea lorú până la pierderea independenței.

Vol. II, Istoria bisericească a Românilorú din Transilvania.

Vol. III, Istoria Principatelorú române de la mórtea lui Mihaiú Vitézulú până la pacea de Carlovitz.

Vol. IV, *Sub presă.*

Fragmente din Istoria Românilorú de Eudoxiú Baron de Hurmuzachi. Tomulú I.

«III. Cercetări și explorări științifice.

«Cu ajutorulú sumelorú pe cari Camera le-a pusú la dispozițiunea Academiei ne-a fostú cu puțința în s'șiunea trecută a dispune unele cercetări științifice de naturi deosebite.

«1. Colegulu nostru D-lui Odobescu i s'aú pusú la dispozițiune 5000 lei pentru a continua cu facerea copiilorú de documente din arhivele Ministerulu de externe din Paris, cu privire la istoria țărilor române. Acéstă lucrare s'a continuatú, și în decursulú anulu s'aú primitú 46 fascicule (192—237), din cari unele continuă colecțiunea primită în anulú trecutú, iar altele o completéză.

«Acéstă colecțiune de documente va fi peste puținú timpú publicată, precum s'a arătatú mai susú.

«2. De asemenea în sesiunea trecută ați pus la dispozițiunea colegului nostru D-lă G. Barițu suma de 5000 lei pentru a aduna documente istorice privitoare la Români. D-sa va face o relațiune despre lucrările sale în această privință.

«3. Colegulu nostru D-lă V. Babeșu s'a însărcinat, în urma cererii sale, cu facerea de cercetări archeologice în părțile Banatului, spre care scopu i s'a pus la dispozițiune suma de 1000 lei. D-sa va bine-voi asemenea a presenta Academiei relațiune în scrisu asupra rezultatelor obținute prin explorările D-sale, fiindu de celă mai mare interesu ca aceste relațiuni să se publice în Analele noastre.

«4. Prin nenorocitulă incendiū dela 24 Martie, v'e aduceți aminte că bogatele și prețioasele colecțiuni ale museului botanicu au fostu cu totulă nimicite. Spre a ușura durerea ce această pierdere a causată colegulu nostru D-lă Dr. D. Brândză, activității căruia se datoră formarea acelei colecțiuni, D-văstră v'ați grăbitu a pune la dispozițiunea sa suma de 2000 lei spre a ajuta restabilirea acelorū colecțiuni. Pierderea cea mare a fostu recunoscută de totă țera și urmarea a fostu că museulu botanicu este astă-zi aprópe cu totulă restabilitu. D-lă Dr. Brândză va binevoi a v'e face o relațiune asupra stării colecțiunilor puse sub a sa direcțiune.

«5. Dotațiunea museului de anticități de 10,000 lei, s'a datu pe anulū trecutū Academiei de către Cămeră, pentru ca ea să se cheltuiasca sub controlulū Academiei.

«Din această dotațiune jumătate a fostu destinată pentru diferite cumpărări pentru Museu. Această sumă s'a cheltuitu aprópe întrégă pentru mai multe obiecte cumpărate în urma cererilorū Directorulu, după cum veți vedé din raportulū asupra operațiunilorū casei.

«A doua jumătate a fostu destinată anume pentru continuarea explorărilorū archeologice dela Adam-Clissi și pentru aducerea la Museu a anticitățilorū găsite în acea localitate. D-lă Directoru alū Museulu a fostu împedatū în acestū anū de a continua aceste lucrări, și din această cauză suma a rămasū aprópe întrégă necheltuită, însă este rezervată pentru a se cheltui în anulū viitorū, conformū dorinței guvernulu.

«IV. Concursurile.

♦ Pentru sesiunea anului acestuia erau publicate trei premii; pe deo parte premiile anuale : *Marele premiu Năsturelă*, carele este a se decerne pentru o scriere în limba română cu conținut de orî-ce natură care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1881—1884; apoi *Premiul Statului Heliade-Rădulescu*, care este a se decerne unei scrieri în limba română cu conținut literar care se va judeca mai meritorie printre cele publicate în anii 1883 și 1884.

«La aceste două premii s'au presintat pînă la termenul regulamentar, 31 Decembre 1884, următoarele publicațiuni, cari au fost trimise fără întârziere comisiunii respective spre studiere :

1. Curs elementar de gramatică românească. Partea I. Etimologia de Vasile Ionescu. Iași 1884.

2. Legile istorice care esplică limba română de Vasile Ionescu. Iași 1884.

3. Ludovic XIV și Constantin Brâncovănu. Studii asupra politicei franceze în Europa răsăritenă de Ionescu-Gion. Bucuresci 1884.

4. Memoriile geologice ale școlei militare din Iași. Memoriul I. Studii geologice și paleontologice asupra unor tărîmuri terțiare din unele părți ale României de G. Cobălcescu. Bucuresci 1883.

5. Studie asupra Constituțiunei Românilor său esplicarea pactului fundamental din 1 Iulie 1866, de G. G. Meitani. Fascicula IX. Bucuresci 1884.

6. Manual său călăusa cetățenului în materie judiciară de Ioan Radoi. Bucuresci 1884.

7. Negriada, epopeiă națională, de Ar. Densușianu. Partea II. Bucuresci 1884.

8. Teoria lui Rösler. Studii asupra stăruinței Românilor în Dacia Traiană de A. D. Xenopol. Iași 1884.

9. Raportul general anual asupra învățămîntului, presintat D-lui Ministru de Instrucțiune Publică și Culte de Spiru C. Haret. Bucuresci 1884.

10. Revoluțiunea lui Horea în Transilvania și în Ungaria, 1784—1785, scrisă după documentele oficiale de Nic. Densușianu. Bucuresci 1884.

11. Elemente de terapeutică și materie medicală de Dr. Z. Petrescu, Partea I, Vol. I, II, III. Partea II. Bucuresci 1884.

12. Manual de archeologie biblică de Isidor de Onciulă. Cernăuți 1884.

«Totu pentru acestu anu mai era publicat și concursul premiului *Lazară* pentru cel mai bun «*Studiu asupra agriculturii, industriei*

și comerciului în România». La acest concurs nu s'a prezentat nici un manskriș.

«V. Colecțiunile.

«În decursul anului, de la sesiunea generală trecută până acum, colecțiunile noastre s'aũ îmbogățitũ într'unũ modũ cu totul neobici-niutũ. În specialũ bibliotecă este astă-đi mai mare de cãtũ de dũe ori cãtũ era în anulũ trecutũ. Comisiunea Bibliotecei vẽ va arãta mai cu deamãruntulũ cum s'aũ îmbogățitũ bibliotecă și ce s'a lucratũ în decursul anului pentru ținerea ei în bunã ordine. Eũ mẽ mãrginescũ a vẽ comunica urmãtorele:

«1. Amũ avutũ fericirea a primi în luna Iulie a anului trecutũ în localulũ nostru prețioșă bibliotecă pe care Camera a cumpãrat'ũ pentru Academie de la D-lũ D. C. Sturdza de la Scheia. Acẽstă bibliotecă, compusă din 7487 volume, fãrã a socoti dubletele, este unũ adevãratũ tesaurũ pentru studiile nãstre istorice. Ea a fostũ formată în cursũ de mai multe ȑcimĩ de ani și îndreptată în specialũ asupra istoriei Ro-mãnilorũ. Posedãmũ într'ĩnșă o mulțime de publicațiunĩ din cele mai rare și mai prețioșe pentru istoria nãstră; vomũ aminti numai o colecțiune fãrte bogată de edițiunĩ vechĩ a cronicarilorũ și istoricilorũ poloni. Cu acẽstă bibliotecă amũ mai primitũ și 143 volume manu-scrise, o prețioșă colecțiune de documente originale romãne și tran-silvane din secolĩ XV—XVIII și mai multe monede romãnescĩ.

«2. Prĩn daruri și schimburi s'a ĩmmulțitũ bibliotecă nãstră în a-cestũ anũ asemenea fãrte multũ. Numãrulũ volumelorũ primite în a-cestũ modũ trece peste 1820.

«3. ĩncă ĩnainte de sesiunea trecută localulũ bibliotecei nãstre nu mai era ĩdestulãtorũ pentru așezarea tuturor cãrțilorũ. D-vãstră, pre-vẽđendũ o parte din creșterea bibliotecei, aũ dispusũ facerca unei nũue ĩnstalãri pentru așezarea pãrțĩ care nu mai ĩncãpea în cea vẽche. Acẽstă lucrare s'a executatũ ĩntocmai dupã cererea fãcută în sesiunea trecută de comisiunea bibliotecei și aprobată de D-vãstră.

«De și ĩnstalarea acẽstă este fãcută cãtũ a fostũ cu puțință mai ĩn-cãpãtãre, totuși, în urma creșterĩi enorme a bibliotecĩ, ea nu este

de ajuns pentru instalarea sistematică a tuturor cărților. De aceea din ce în ce mai mult devine urgentă necesitatea unui local propriu al Academiei în care să se poată face instalări suficiente pentru biblioteca noastră care în cursul de puțin ani a ajuns a fi cea mai prețioasă în țară. Avem vie speranță că guvernul M. S. Regelui se va grăbi cât mai curând a înzestra Academia cu un local potrivit cu trebuințele sale.

«4. Colecțiunea numismatică. — În cursul anului expirat s'a prezentat favorabile ocazii prin cari am putut îmbogăți foarte mult colecțiunea noastră de monede vechi românești prin însemnate cumpărări.

«Numărul bucatilor cu cari a crescut colecțiunea este de circa 1200, toate moldovenesti. Din această numeroasă colecțiune, 575 de monede sunt de la Bogdan Voevod și 470 de la Petru Mușat, celelalte de la diferiți domni. Exemplarele în număr așa de mare din monedele lui Bogdan și ale lui Petru Mușat au o însemnată considerabilă din mai multe puncte de vedere: pe de o parte se pot alege din ele exemplare de o conservare bună, pe de altă parte vor pute servi la facerea de schimburi cu alte cabinete numismatice, și în fine servesc spre a ne da o idee despre circulațiunea numeralului în anumite epoci și despre cantitatea monedelor bătute de diferiți domni.

«5. Colecțiunea de documente istorice a crescut prin diferite daruri, între cari voi aminti cu deosebire colecțiunea compusă din 78 documente în copii și 10 în original dăruită de D-lu membru corespondent Obedenaru. Aceste documente prețioase pentru Istoria Românilor au fost colectate la Roma și dăruite de D-lu Obedenaru pe lângă o relațiune asupra direcțiunii ce ar trebui dată cercetărilor istorice române în arhivele și bibliotecile Romei.

«Prin cumpărare s'a procurat 470 documente române din diferite epoci și de mai multe feluri.

«VI. Din cele ce am avut onoare a vă expune în capitolele precedente ați vădit, Domnilor Colegi, că colecțiunile noastre de tot felul au crescut în anul trecut într'un mod cu totul neobiș-

nuită. Acastă creștere a înmulțit în proporțiune lucrările ce trebuiesc făcute pentru punerea și ținerea colecțiilor în bună rânduială. Cu totă străduința cu care a lucrat personalul foarte restrins al cancelariei noastre, el nu a putut birui toate operațiunile care reclamă această creștere de material. De aceea ni se impune necesitatea de a mai mări personalul cancelariei, mai ales fiindcă toate colecțiile noastre trebuie ordinate într'un mod definitiv după sisteme raționale și bine studiate spre a putea apoi continua pe aceeași basă și cu orânduirea materialelor cu care de acum înainte se vor îmbogăți. Aceste organizații cer, pe lângă un studiu serios asupra metodelor, foarte multă lucrare materială, cum sunt copiere de titlurile cărților, facerea de inventarii pentru documente, etc. pentru formarea diferitelor cataloage care sunt hotărâte de regulamentul bibliotecii votat de d-vastră în sesiunea trecută. Delegațiunea va veni în această privință cu propuneri înaintea D-vastră spre a satisface și aceste trebuințe ale serviciului intern al Academiei noastre.

«VII. Spre a încheia raportul asupra lucrărilor din cursul anului, am onoare a vă espune resumatul operațiunilor casei Academiei în anul nostru bugetar 1884—1885 :

I.

«Am onoare a presenta situațiunea provisorie a comptabilității și a casei pe anul 1884—1885 până eră sera în 15 Februarie a. c., având pe cea definitivă a o da la finitul acestui an bugetar.

«Situațiunea actuală e cum urmează :

A. *Din veniturile prevădute a rămasă neîncasate până eră :*

1. Restă din subvențiunea Statului	Lei 7.500.—
2. Din fondul Năsturelă-Herescu	» 7.302.50
3. » fondul economiilor	» 744.50
4. » avansul tipografului	» 479 10
In totală	» 16.026.10

din următoarele cauze :

«1. Restul din subvenție, de lei 7.500, nu s'a încasat, pentru că până aici a fost numărul suficient.

«2. Lei 7.302.50 de la fondul Năsturelă-Herescu, ca arendă semestrială de Aprilie — Octombrie 1885 după moșiile Năsturelă și Lamotescl, fiindu a se plăti conformu contractului la ziua de 23 Februarie a. c., pe când sperăm că va intra.

«3. Lei 744.50 de la fondul economiilor sunt ne incasabil, de ore-ce vinderea publicațiunilor nu a ajunsu la suma prevădută în budgetu de Lei 1.000.

«4. Lei 479.10, restu din avansulu tipografulu de lei 4.000, nu a intratū, din causă că nefindū articolulu de la budgetulu de cheltueli actuale Cap. II. § II, Art. z. Lit. D. Mithologia în suma de lei 1.000 suficientū pentru tipărirea acestui opū, a rămasū unū restū neplătitū pe anulū viitorū.

«B. Situațiunea budgetulu de cheltueli e următorea :

	<i>Suma votată</i>	<i>s'a plătită</i>	<i>a rămasă</i>
Litera a. Lei 23.000.—	Lei 21 720.—	Lei 1.280.—	
» b. » 6.000.—	» 5.540.—	» 460.—	
» c. » 1.000.—	» 1.000.—	» —	
» d. » 2.400.—	» 2.200.—	» 200.—	
» e. » 3 300.—	» 3.300.—	» —	
» f. » 13.080.—	» 11.990.—	» 1.090.—	
» g. » 200.—	» —	» 200.—	
» h. » 400.—	» 400.—	» —	
» i. » 1.500.—	» 1.484.20	» 15.80	
» j. » 4.500.—	» 4.472.10	» 27.90	
» k. » 500.—	» 496.83	» 3.17	
» l. » 1.200.—	» 1.188.—	» 12.—	
» m. » 2.000.—	» 1.993.65	» 6.35	
» n. » 4.000.—	» 4.000.—	» —	
» o. » 5.000.—	» 4.595.—	» 405.—	
» p. » 5.000.—	» 682.—	» 4.318.—	
» q. » 5.000.—	» 5.000.—	» —	
» r. » 765.—	» 765.—	» —	
» s. » 3.200.—	» 3.200.—	» —	
» t. » 1.103.20	» 1.103.20	» —	
» u. » 6.000.—	» 6.000.—	» —	
» v. » 5.000.—	» 5.000.—	» —	
» w. » 1.000.—	» 1.000.—	» —	
» x. » 8.000.—	» 6.027.07	» 1.972.93	
» y. » 2.000.—	» 1.525.—	» 475.—	
» z. » 1.000.—	» 1.000.—	» —	
» aa. » 2.000.—	» —	» 2.000.—	
De reportatū . .	108.148.20	» 95.682.05	» 12.466.15

Reportă		Suma votată Lei 108.148.20	s'a plătită Lei 95.682.05	a rămasă Lei 12.466.15
Litera	bb.	» 1.500.—	» 790.—	» 710.—
	» cc.	» 1.500.—	» 1.100.—	» 400.—
	» dd.	» 3.000 —	» —	» 3.000.—
	» ee.	» 3.000.—	» 2.000.—	» 1.000.—
	» ff.	» 1.000.—	» 1.000.—	» —
	» gg.	» 2.000.—	» 2.000.—	» —
	» hh.	» 1 000.—	» 1.000 —	» —
		Lei 121.148.20	» 103.572.05	» 17.576.15

«Prin urmare sporul din bugetul cheltueleură este de Lei 17.576.15

«C. Comptulă Escedentă aruncă următorul beneficiu :

«Escedentulă care ară fi trebuită să resulte după bugetulă cu-	
rentă ară fi fostă de	Lei 426.05
«Agiu la aură vindută	» 1.075.25
«In fine se înscrie sporulă resultată din bugetulă de cheltuelă	
de mai susă	» 17.576.15
Suma economiiloră în totală	» 19.077.45

«De aici se scade ca neîncasabile suma arătată la începută sub
fondulă Economiloră de la vinderea de publicațiunii mai puțină . Lei 744.50

«Deci Escedentulă curată ađi este de » 18.332.95

«Este de notată, că fiind a se mai face plăți din acestă bugetă până la finit-ul anulă bugetară curentă, acestă escedentă va mai scăde după cum va arăta ală doilea raportă de închidere.

«D. Fondurile Academiei în efecte depuse la Casa de depuneră, de consemna-țiunii și de economii sunt totă acelea la numără ca în anulă trecută. S'a spo-rărită însă, după cum se va arăta la loculă său, cu L. 14.000, ce derivă din capitalisarea premiiloră și a dobândiloră Lazără și Eliade Rădulescu și a do-bândiloră fonduriloră Cuza și Fătu.

«Fondurile în efecte ađi sunt următorele :

«I. Fondulă Zappa.

59 titl. rentă amortisabilă de 5° ₀ à L. 5.000 —	L. 295.000 —
3 ¹ / ₂ » » » 5° ₀ » » 500 — »	1.750 —
4 » » română » 5° ₀ » » 2.000 — »	8.000 —
14 » » » 5° ₀ » » 500 — »	<u>7.000 —</u>
	L. 311.750.—

«II. Fondulă Cuza.

5 ² / ₅	titl. rentă amortisabilă de 5 ⁰ / ₀ à L. 5.000 — L. 27.000 —	
2	obligațiuni municipale » 5 ⁰ / ₀ » » 500 — » 1.000 —	
1	scrisă fonciară rurală » 5 ⁰ / ₀ » » 1.000 — » 1.000 —	
2	» » » » 5 ⁰ / ₀ » » 100 — » 200 — »	29.200.—

«III. Fondulă Economiloră.

18	titl. rentă amortisabilă de 5 ⁰ / ₀ à L. 5.000 — L. 90.000 —	
3	» » » » 5 ⁰ / ₀ » » 500 — » 1.500 —	
46	obligațiuni municipale » 5 ⁰ / ₀ » » 500 — » 23.000 —	
8	scris. funciare rurale » 7 ⁰ / ₀ » » 100 — » 800 — »	115.300.—

«IV. Fondulă Năsturelă-Herăscu.

5	titl. rentă amortisabilă de 5 ⁰ / ₀ à L. 2.000 — L. 10.000 —	
11	obligațiuni municipale » 5 ⁰ / ₀ » » 500 — » 5.500 — »	15.500.—

«V. Fondulă Chișu.

1	titl. rentă română de 5 ⁰ / ₀ à L. 500 — L. 500 — »	500.—
---	---	-------

«VI. Fondulă Danielă.

15	oblig. de Stată . . . de 5 ⁰ / ₀ à L. 500 — L. 15.000 — »	15.000.—
----	---	----------

«VII. Fondulă A. Fătu.

2	titl. rentă amortisabilă de 5 ⁰ / ₀ à L. 5.000 — L. 10.000 —	
2	oblig. municipale . . » 5 ⁰ / ₀ » » 500 — » 1.000 — »	11.000.—

«VIII. Fondulă G. Lazără.

5	Scirs. fonc. rurale. de 7 ⁰ / ₀ à L. 1 000 — L. 5 000 —	
6	» » » » 5 ⁰ / ₀ » » 1.000 — » 6.000 —	
12 ¹ / ₂	obligaț. municipale » 5 ⁰ / ₀ » » 500 — » 6.250 — L.	17.250.—

«IX. Fondulă Eliade Rădulescu.

4	seris. fonc. rurale	de 7 ^o / ₀	à L. 1.000 —	L. 4.000 —
1	» » »	» 7 ^o / ₀	» » 200 —	» 200 —
8	» » »	» 7 ^o / ₀	» » 100 —	» 800 —
6	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 1.000 —	» 6.000 —
12 ¹ / ₂	oblig. municipale	» 5 ^o / ₀	» » 500 —	» 6.250 — L. 17.250.—
				Suma în efecte » 532.750.—

«Deci Academia posedă efecte :

84 ² / ₅	titl. rentă amortis.	de 5 ^o / ₀	à L. 5.000 —	L. 422.000 —
6 ¹ / ₂	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 500 —	» 3.250 —
9	» » română	» 5 ^o / ₀	» » 2.000 —	» 18.000 —
15	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 500 —	» 7.500 —
86	oblig. municipale.	» 5 ^o / ₀	» » 500 —	» 43.000 —
30	» de stat . .	» 6 ^o / ₀	» » 500 —	» 15.000 —
9	scris. fonciar. rural	» 7 ^o / ₀	» » 1.000 —	» 9.000 —
1	» » »	» 7 ^o / ₀	» » 200 —	» 200 —
16	» » »	» 7 ^o / ₀	» » 100 —	» 1.600 —
13	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 1.000 —	» 13.000 —
2	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 100 —	» 200 — L. 532.750.—

«In anulă trecută aceste fondură au fostă în efecte :

84 ² / ₅	titl. rentă amortis.	de 5 ^o / ₀	à L. 5.000 —	L. 422.000 —
6 ¹ / ₂	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 500 —	» 3.250 —
9	» » română	» 5 ^o / ₀	» » 2.000 —	» 18.000 —
15	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 500 —	» 7.500 —
58	oblig. municipale.	» 5 ^o / ₀	» » 500 —	» 29.000 —
30	» de stată. .	» 5 ^o / ₀	» » 500 —	» 15.000 —
9	scris. fonciar. rural.	» 7 ^o / ₀	» » 1.000 —	» 9.000 —
1	» » »	» 7 ^o / ₀	» » 200 —	» 200 —
16	» » »	» 7 ^o / ₀	» » 100 —	» 1.600 —
13	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 1.000 —	» 13.000 —
2	» » »	» 5 ^o / ₀	» » 100 —	» 200 —
Suma. . . .				L. 518.750.—

a crescută prin adaugerea sporulă susă a-
rătată de » 14.000.—

Suma ca susă L. 532.750.—

«Acastă creștere de L. 14.000 se înscrie la următoarele fonduri :

1. La fondul <i>G. Lazăr</i>	L. 6.250 —
2. » » <i>Eliade Rădulescu</i>	» 6.250 —
3. » » <i>Cuza</i>	» 1.000 —
4. » » <i>Fătu</i>	» 500 —
	<u>L. 14.000.—</u>

«*E. Fondul Societății craiovene* pentru înaintarea învățământului public este în efecte totu ca în anul trecut și anume :

9½ titl. rentă amortisab. de 5% la L. 500 —	L. 4.750 —
1 scrisă fonciară rur. » 7% » »	1.000 — » 1.000 —
1 » » » » 7% » »	500 — » 500 —
1 » » » » 7% » »	200 — » 200 —
14 » » » » 7% » »	100 — » 1.400 —
	<u>L. 7.850.—</u>

«Numai saldul a crescut din L. 59.85 prin încasarea cupo-
nelor în anul curent la » 514.35
în total adă » 8.364.35

«*F. Fondul publicării documentelor istorice Hurmuzachi* a început anul cu unu sald de L. 12.201.20

«A intrat :

«De la casieria centrală pe 1884—1885.	» 18.000.—
» » L. 24.000, rentă amortisabilă, cuponul	» 1.200.—
» » vinderea de documente.	» 315.—
Intrașl.	<u>L. 31.716.20</u>

«S'a plătit :

«Pentru tipărit	L. 21.888.50
» decopiere de documente	» 758.10
» retribuție de tipărit	» 1.875.—
» remun. pentru căutarea de documente	
pe 6 luni la L. 350.	» 2.100.—
«Secretarul comisiunii pe 10 luni la L. 350	» 3.500.—
«Cheltuieli de expediție a documentelor	» 1.168.70
	<u>L. 31.290.30</u>
«Remâne sald pe anul viitor	» 425.90
și L. 24.000 titluri de rentă amortisabilă la 5%.	

«Este de notat că prin lucrare mai multu din acestu fond saldul a scă-
dutu considerabilu în anul corentu.

«*G. Lei 300*, înscrîși în anulul bugetar 1882—1883 de la Prefectura Iașilor pentru înființarea de stațiuni metereologice, se află și ađi neatinși.

«După situațiunea pînă aici Academia posedă următórea avere în efecte și salduri afară de averea publicării documentelor istorice Hurmuzaki, care fondă este ă parte de averea Academiei :

«Sub. c. escedentulă anulul 1884—1885	L. 18.322.95
» d. efecte de la 9 fonduri	» 532.750.—
» e. » fondulul craiovénul.	» 7 850.—
» » numerarulul fondulul craiovénul.	» 514.35
» g. » intratū de la Iași	» 300 —
	<u>În totalū</u>
	<u>» 559.737.30</u>

«În fine am onóre a aréta că numerariulă casei a fost erî de L. 5.271.30 banî.
«Bucuresci 16 februarie 1885.»

II.

«Conformū arétării din întăiulă raportū alū comptabilității și alū Casei din 16 Februarie 1885, am onóre acum a presenta situațiunea finală cu încheerea anulul bugetar 1884—1885.

«Acesta este cum urméză :

«*A. Din veniturile prevădute* a rămasū neîncasatū numai :

«Din fondulū Năsturelū Herăscu jumătate arenda moșiilor Năsturelū și Lămotesci pînă la 26 Octombrie 1885 în sumă de	L. 3.651.25.
și din avansulū tipografului restulū de	» 479.10.
	<u>In totalū</u>
	<u>L. 4.130.35.</u>

carî sume se saldéză pe anulū viitorū.

«*B. Escedentulă a fostū* în 16 Februarie de L. 18.332.95.
«Se scade ca cheltuiți :

<i>a.</i> Indemnizarea Secretarului generalū pe Martie. L.	200.—
<i>b.</i> Apuntamentele funcționarilor pe Martie. . . »	1.090.—
<i>c.</i> Tipărirea Analelorū, unū restū »	500.—
<i>d.</i> Costulū a 24 scaune cumpărate »	180.—
<i>e.</i> Spesele mărunte în decursulū sesiunei . . . »	85.90.
	<u>2 055 90.</u>
rămăne escedentū realū de	<u>L. 16 277 05.</u>

care se va înscrie în bugetulū viitorū.

«*C. La fondulū publicării documentelor istorice Hurmuzaki* saldulū era notatū în 16 Februarie 1885 în sumă de L. 425.90.

«Se scade remunerarea pentru căutare de documente pe luna
 Martie a. c. în sumă de L. 350.—
 ese saldul pe anul viitor L. 75 90

«D. Numerarul Casei în 10 Martie 1885 este de L. 14.016.65.

«Cu acest raport suplimentar și final toate lucrările anului 1884—1885
 sunt încheiate.

«București 11 Martie 1885.»

D-lă Președinte citește programa elaborată de Delegațiune în cu-
 prinderea următoare:

«PROGRAMA

«LUCRĂRILOR ȘI SESIUNII GENERALE DIN ANUL 1885.

«1. Raportul Secretarului general despre activitatea academiei și
 a secțiunilor în decursul anului încetat. (Art. 17 Statute și art. 12
 Regulament).

«2. Alegerea comisiunii pentru examinarea lucrărilor făcute de De-
 legațiune în decursul anului încetat, — a Comisiunii pentru cerce-
 tarea compturilor din anul încetat și pentru combinarea budge-
 tului pe anul 1885—1886. (Art. 27 Regul.)

«3. Darea de sémă a D-lui Hasdeu despre lucrarea Marelui Etimo-
 logic al limbii Române.

«4. Discursul de recepțiune al D-lui Florian Porcius și răspun-
 sul D-lui P. S. Aurelianu.

«5. Raportul Comisiunii însărcinate cu cercetarea cărților intrate
 la concurs pentru Marele premiu Năsturel de 12000 lei și pre-
 miul Eliade de 5000 lei.

«6. Raportul Comisiunii însărcinate cu cercetarea lucrărilor De-
 legațiunii în decursul anului 1884—1885. (Art. 27 Regul.)

«7. Raportul asupra stării financiare a Academiei (Art. 7 lit. b
 Statute).

«8. Cestiunea Ortografiei. Continuarea discuțiunii asupra lui « mută
 finală.

«9. Determinarea subiectelor de pusă la concurs pe anii viitori (Art. 7. lit. a. Statute).

«10. Determinarea subiectului ce este a se pune la concursul premiului Eliade-Rădulescu de 5000 lei pentru anul 1888 (Art. 95 Reg.)

«11. Alegerea unei Comisiuni pentru cercetarea colecțiilor de arii populare române care se vor prezenta la concursul premiului Heliade-Rădulescu de 5000 lei pe anul 1886.

«12. Alegerea Comisiunii de 9 membri pentru cercetarea publicațiilor ce vor intra la concursul premiilor anuale în anul viitor 1886. (Art. 7 lit. c Statute).

«13. Raportul Comisiunii Bibliotecii.

«14. Formarea bugetului pe anul 1885—1886. (Art. 7 lit. m. și Art. 40 Statute).

«15. Dispoziții pentru facerea unei nău ediții a «Istoriei Românilor în epoca lui Mihai Vodă Viteazul de N. Bălcescu.»

«16. Alegeri de membri onorari și corespondenți.

«17. Propunerii diverse din partea secțiilor și a membrilor.

«18. Alegerea Delegației pe anul viitor 1885—1886 (Art. 7. lit. i. și Art. 15 Statute).

«19. Raportul secretarului general asupra lucrărilor sesiunii generale (Art. 12 Regul.)»

D-lă *Sturdza* face cunoscută că după necesitatea simțită pentru plasarea și conservarea colecției numismatice, Dumnia lui a regulat să facă pe conta sa încă un armoriu de fier care speră că va fi adus în localul Academiei până peste o lună. — Unii din membri cer ca aceste spese să privească pe Academie; Dumnia lui însă insistă a se primi ca ofertă din partea sa, cunoscându strimțările bugetare. Academia îi exprimă mulțămirea sale.

D-lă *Alecsandri* arată că Dumnia lui fiind posesorul unui odor foarte prețios pe care-l are dăruit de M. S. Regina, reprezentându un pergament pe care M. S. a scris cu însuși mâna sa cu litere gotice poesia cunoscută cu titlul de «Concertul în luncă», și ilu-

strată cu mai multe vignete artistice, ce caracterisă înaltul său gust estetic, — și avându necesitate de a se absenta din țară, în temerea de a nu se pierde, roagă pe Academie să-l primescă în depositul său provisoriu. — Se primesce cu mulțumire.

Se comunică din partea D-lui Colonelul A. Costiescu un număr de 12 esemplare fascicula intitulată «Equerul grafometru etc.» însoțite de instrumentul relativ, cu cerere ca să se aibă în vedere la premiul Lazăr. Se decide a se avea în vedere în anul viitor.

Se comunică o adresă a D-lui *P. M. Georgescu* carele revine cu lucrarea sa de traducțiune a lui Plutarch, cerându ca să fie primită spre a-și pute căpăta indemnisațiunea de traducător. — Academia, de și lucrarea D-lui Georgescu a respins-o definitiv încă din anul trecut, totuși, avându în vedere arătarea sa cum că și-ar fi îndreptat traducțiunea după indicațiunile de mai înainte ale Secțiunii literare, o recomandă din nou Secțiunii literare.

Se recomandă Secțiunii istorice oferta D-lui L-t Colonelul Pappazoglu pentru vîndarea unor colecțiuni de manuscrise de importanță istorică, spre a o judeca după inventariile anexate pe lângă cererea sa.

D-lui *Hasdău*, apreciându importanța raportului D-lui Secretar-general, propune și plenul admite ca raportul să se traducă și în limba franceză spre a se pute comunica societăților savante în străinătate.

ȘEDINȚA DIN 20 FEBRUARIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică că D-lă *Maiorescu* a depusă din partea D-lui *I. A. Cantacuzino* o tablă pentru reducerea la nivelulă mării a presiunilor barometrice observate la București (înălțime = 87 metri).

Se primesce cu mulțămire și se decide a se trimite Secțiunii științifice.

Se procede la alegerea comisiunilor și se alegă, în comisiunea pentru cercetarea lucrărilor făcute în decursulă anului încetată D-ni : *G. Barițu*, *I. Caragiani*, *S. Fl. Marianu*; în comisiunea financiară se alegă D-ni : *Gr. Ștefănescu*, *V. Babeșu*, *St. Fălcoianu*.

D-lă Președinte recomandă comisiuniloră a se ocupa cu lucrările loră respective.

ȘEDINȚA DIN 22 FEBRUARIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică din partea D-loră membri *Cipariu* și *Teclu*, că din motive diverse nu credă să pôtă lua parte în sesiunea anului curentă.

Asemenea din partea D-lui *Barițu* 25 esemplare din «Actele conferinței electorale a reprezentanțiloră alegătoriloră români din Ungaria și Transilvania» cu invitațiune ca să se împartă pe la membri, dându-se câte 2 exemplare la bibliotecele statului. Se primesce cu mulțămire.

Se dă lectură unei scrisori a D-lui *N. Cretzulescu* prin care dă

o relațiune despre publicațiunile istorice ce se tipăresc la Petersburg de către D-lă W. Ulianicki, sub auspiciile societății istorice din Moscva, în cari se cuprind documentele relative la relațiunile principatelor române cu vechiul regat ală Poloniei.

D-lă Președinte, întrebându dacă secțiunile sau comisiunile au ceva lucrări gata de adus la ordinea zilei, D-lă *Barițu* răspunde că Secțiunea istorică s'a constituită și că speră în curând a pute supune plenului unele din lucrările sale.

SEDINȚA DIN 23 FEBRUARIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lă *Bacaloglu*, invitându pe P. S. S. *Melchisedec* să țină președința, declară că D-lui, simțindu-se de prisos în comisiunea de premii vine a-și depune demisiunea din acesta. Singurul motiv care-l îndemna a face această declarațiune este că între cărțile venite la concurs nu vede nici una de specialitatea D-sale, pentru ca să se credă competente a o cerceta.

O opozițiune generală se ridică în contra acestei declarațiuni. Mai mulți membri combătându argumentele aduse de D-lă *Bacaloglu* pentru necompetință, se demonstrează în cele din urmă că după art. 27 din statute fie-care membru e dator să poarte sarcinele ce i se dau de plenul adunării.

După acesta incidentul declarându-se închis, D-lă Președinte invită pe membri a trece în secțiunile sau comisiunile pentru lucrările lor respective.

ȘEDINȚA DIN 25 FEBRUARIE.

Președinta D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică procesul verbal al Secțiunii istorice pentru ședința de la 21 Februarie, dimpreună cu raportul secretarului acelei secțiuni asupra srierilor și documentelor manuscrite de interes istoric pentru țările noastre, intrate la Academie în decursul anului 1884—85. Se decide a se pune la ordinea zilei în ședințele următoare.

Se comunică procesul verbal al Secțiunii literare pentru ședința de la 22 Februarie. Se decide asemenea a se pune la ordinea zilei în ședințele următoare.

Se comunică cererea părintelui *Marianu* de a se da un exemplar din publicațiunile Academiei pentru biblioteca gimnasiului superior român din Sucéva. Academia aprobă această cerere.

O cerere de asemenea natură presintă D-lui *Babeșu* pentru biblioteca seminarului din Arad, care este asemenea aprobată.

ȘEDINȚA DIN 26 FEBRUARIE.

Președința *P. S. S. Ep. Melchisedec*.

Se comunică o epistolă a D-lui membru corespondent Ioan Urban Jarnik, care propune să fie însărcinată a publica un dicționar, în care să fie cuprinse toate cuvintele din literatura populară, cu dezvoltări asupra obiceiurilor poporului și a totu ce constituă folk-lor-ul nostru național.

D-lui *Hasdău* și alți membri observă că se vede că D-lui Jarnik nu

scie despre dotațiunea M. S. Regelui din anul trecut și de măsurile ce s'au luat de a se face un dicționar care să cuprindă materia propusă de D-lui a aduna. După mai multe discuțiuni, se recomandă Secțiunii literare spre a veni cu un raport asupra acestei propunerii.

Se comunică din partea Secțiunii istorice un al doilea proces-verbal despre ședința ținută în 23 Februarie. Se decide a se trece la ordinea zilei spre a se supune la votul plenului deslegarea propunerilor în el cuprinse.

D-lă *Sion* anunță că raportul comisiunii bibliotecii este gata de a se supune plenului. Se decide a se asculta în proxima ședință publică ce se va ține.

D-lă *Marianu* cere să se dea precăderea cestiunii ortografiei a căreia soluțiune o așteaptă mulți cu mare nerăbdare.

ȘEDINȚA DIN 27 FEBRUARIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

În urma comunicării D-lui Secretar general că M. S. Regele a exprimat dorința de a asista la ședința de sâmbătă, se decide ca aceea ședință să fie publică și D-lă *Hasdău* va face atunci dare de seamă despre lucrarea Marelui Etimologic. Totu în aceea ședință se va ceti, conformu decisiunii luate în ședința precedentă, raportul comisiunii bibliotecii, precum și relațiunea D-lui *Barit* asupra cercetărilor sale istorice.

Se comunică procesul verbal al Secțiunii istorice pentru ședința de la 25 Februarie. Se decide a se pune la ordinea zilei într-una din ședințele viitoare.

Se comunică raportul secretarului Secțiunii științifice asupra constituirii Secțiunii prin alegerea D-lui P. S. Aurelianu ca Președinte și a D-lui Generalu Fălcoianu ca Vice-Președinte. Se ia act.

Se primesce de la D-lu Iosifū Vulcanu cartea «Evangeliile» tipărită la Buda la 1799 în limba română cu litere latine în ortografie ungurească. Acestu esemplarū este celu dintăiū cunoscutū din acestu publicațiune. D-lu Vulcanu i se exprimă mulțămiri pentru acestu darū.

D-lu *Nicolae Ionescu* presintă următórea propunere :

«Conformū articluluī 3, lit. a din Statute, Academia română avēndū «în atribuțiunile și însărcinările sale «compunerea unuī dicționarū «romānū, care să pótă fi dreptariulū limbei», propunemū ca să se «pună la ordinea ȓilei cestiunea : În ce stare se află lucrările între-«prinse în scopulū elaborăriī dicționaruluī?»

D-lu *Sionū* credē că în urma donațiunii M. S. Regeluī pentru facerea dicționaruluī cu care este însărcinatū D-lu *Hasdēu*, propunerea prezentată de D-lu *Ionescu* nu mai are nici o rațiune de a fi pusă la ordinea ȓilei.

P. S. S. Episc. Melchisedecū crede, din contră, că acestă propunere e bine să fie pusă la ordinea ȓilei în rindulū celorū alalte lucrări.

D-lu *N. Ionescu* ȓice că propunerea prezentată de D-sa este de mare importanță și cere a i se da precădere, punēdu-se la ordinea ȓilei înaintea celorū alalte lucrări.

D-lu *Alecsandri* se unesce cu acestă propunere din causă că este necesitate fórtē simțită de unū dicționarū care să reguleze terminologia ce are să fie întrebuințată în diferitele administrațiunii, industrii etc.

D-lu *Urechiū* ȓice că în urma celorū spuse de D-niī *Ionescu* și *Alecsandri*, se unesce din tótă inima cu propunerea D-lui *Ionescu*, pentru că tóte instituțiunile și administrațiunile speciale, cum sunt drumurile de feru, marina etc., introducū în fie-care ȓi în limba română terminī noi luați din limbile străine. Spre delăturarea acestu rēū trebue să se facă unū dicționarū în care să se înscrie toți ter-

menii așa cum trebuie întrebuințați și să se împiedece intrarea vorbelor nău străine și indigeste; cere ca propunerea să se pună la ordinea zilei pentru ședința de luni.

D-lă *D. Sturdza* amintescă că Academia a avută odată la ordinea zilei cestiunea dicționarului și atunci cestiunea s'a resolută prin elaburarea dicționarului pe care-lă avemă astă-dă lucrată de repausății Lauriană și Maximă ca proiectă. S'aă alesă apoi mai mulți ani de-a rîndulă comisiunii de revisuire, dar nu s'a avută nici ună rezultată. Atunci președintele onorară ală Academiei, M. S. Regele, a venită și a adusă iarăși la ordinea zilei cestiunea dicționarului prin darulă pe care lă făcută Academiei cu acestă scopă. Academia a făcută o programă pentru făcerea unui dicționară, din acăstă causă D-sa credă că propunerea care se presintă acum pôte să fie în contradicere cu lucrarea începută în anulă trecută.

D-lă *Hasdău* este de părere că asupra acestei propuneră, așa cum este redactată, nu se pôte discuta. D-sa cere că D-lă *Ionescu* să aducă o propunere formulată cu mai multă precisiune spre a se sci scopulă la care țintescă.

D-lă *Quintescu* cere ca să se număscă o comisiune pentru studiarea acestei propuneră care să raporteze asupra ei.

D-lă *N. Ionescu* spune că lucrarea propusă de D-sa nu este în contradicere cu lucrarea ce o face D-lă *Hasdău* în urma donațiunii M. S. Regelui. Aceste sunt două lucrări deosebite prin scopulă și programulă loră.

Academia decide a se pune la ordinea zilei pentru ședința de luni propunerea D-lui *N. Ionescu*.

D-lă *Babeșă* citește o scrisore de la D-lă *Mariencescu* privitoare la tipărirea memoriului său «Năvăcesci». Scrisorea se recomandă Secțiunii literare.

ȘEDINȚA DIN 1 MARTIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică procesul verbal al Secțiunii literare din 28 Februarie. — S'a vădută ; 1. că asupra propunerii D-lui membru corespondent I. U. Jarnik de a se însărcina cu facerea unui dicționar care să cuprindă cuvintele cari se află în literatura poporală română atât în prosă cât și în versuri, Secțiunea, avându în vedere că Academia a însărcinat pe D-lă *Hasdău* cu o lucrare lexicografică care are să cuprindă aceeași materie, decide a nu admite propunerea D-lui I. U. Jarnik. — Academia aprobă această decisiune a secțiunii. — 2. Asupra cererii D-lui *Marienescu* de a se reveni asupra decisiunii luate de Academie în ședința de la 16 Novembre 1884 și a se decide ca să se tipărească lucrarea sa intitulată «Novăcescu» împreună cu toate notele, Secțiunea opinază ca Academia să nu se însărcineze cu această publicare.

D-lă *Babeșă*, dice că nu vrea să se pronunțe asupra votului Secțiunii care are totă competența, cu atât mai mult că s'a pronunțat asupra acestei chestiuni în unanimitate. D-sa crede că spre a se evita orî ce atingere a colegului nostru D-lă *Marienescu* dacă nu se admite ca lucrarea sa să se publice cu note, apoi în așa casă să i se întorcă manuscrisul.

D-lă *Urechă* reamintescă că în ședința de la 2 Aprilie 1883 D-lă *Hasdău* a prezentat Academiei 30 balade despre Novacă, culese de D-lă *Marienescu*, și a propusă atunci ca acele balade să fie publicate după modul cum s'a hotărît a se publica colecțiunea Bărsan-Jarnik, însă fără notele de cari sunt însoțite. D-sa cere ca decisiunii de astăzi a Academiei să i se dea o așa formă, în cât să nu se atingă susceptibilitatea unui coleg, ci să se decidă și acum ca să se publice numai colecțiunea sa fără note.

D-lă *Hasdău* dice că lucrarea D-lui *Marienescu* i s'a trimisă D-sale spre cercetare, și că D-sa a făcut raportul verbal asupra ei con-

statându că de și D-lă *Marienescu* și-a permis unele remanieri, totuși baladele sunt adevăratu poporale. D-lă *Marienescu* indică chiar și numele culegătoriloru loră. Lucrarea sa originală este numai co-ordonarea materiei făcută cu intențiunea de a forma o epopeă națională. Introducerea care precede colecțiunea și notele cară o urmază, tractéză mitologie și filologie în modă cu totulu necorespun- dătoră cu sciința modernă. Acesta este causa pentru care D-sa a cerută la 1883 și cere și acum ca poesiile să se publice, dar fără introducere și fără note.

D-lă *Alecsandri* aduce aminte că de câte ori s'a prezentatū vre o cestiune despre poesia și cantecele poporale D-sa a datū doveđi de interesulă ce are pentru acestū felă de lucrări. Așa când s'a presen- tatū colecțiunea D-loră Jarnik și Bârsan, de și multe din poesiile acelei colecțiunii erau deja publicate prin diferite foă, totuși a susținutū să se tipărescă tóte, întocmai precum s'aă prezentatū. Ocupându se multă cu poesia poporală D-sa s'a deprinsă cu stilulă ei atâtă de multă, în câtă ori ce elementă străină s'ar reproduce în poesia poporală, D-sa ilă recunósce. Când i s'a datū manuscrisulă D-lui *Marienescu*, D-sa l'a cetitū și impresiunea ce i-a produsă a fostă că nu este poe- sie adevărată poporală în tótă firea ei. Din aceste cause părerea D-sale este că versurile prezentate de D-lă *Marienescu* potă să fie basate pe poesia poporală, dar așa cum ni se presintă, sunt desfigu- rată. De altă-felă D-sa singură spune că a avută 95 de balade des- pre Novacă pe care le-a *topitū* în 23 de balade de sine stătătóre. Daca D-lă *Marienescu* ară fi trimesă cele 95 balade așa cum le-a fostă adunatū, atunci D-sa ară susține să se tipărescă; dar când D-lă *Marienescu* le contopesce și le prefăce în 23, nu este de idee ca Aca- demia să le tipărescă.

D-lă *Quintescu* reamintesce că Academia, când a luatū decisiunea de a se tipări colecțiunea Jarnik-Bârsan, nu a admisă nici să se îndrepteze unele versuri rele; de aceea crede că cu atâtă mai puțină se póte publica lucrarea D-lui *Marienescu*.

D-lă *Marianu* dice că D-lă *Marienescu* contopesce baladele nu- mai atunci, când se întâmplă de aă mai multe versuri identice pu-

nându-le numai odată, iar variantele le pune totu'd'a-una în note indicându totu-odată de cine și de unde sunt culese. D sa propune deci ca să se înapoieze D-lui *Marienescu* manuscrisul întregu, dacă nu se aprobă publicarea notelor la cari D-sa ține multu.

D-lu *Babeșu* spune asemenea că D-lu *Marienescu* i-a exprimată părerea de rău că prin decisiunea din 16 Novembre s'a împedecat publicarea notelor, și din cererea sa mai nouă se vede că nu doresce ca lucrarea sa să se publice fără note. D-sa cere să se decidă ca notele să nu se publice.

D-lu *Urechidă* cere a se reveni și a se primi decisiunea de la 2 Aprilie 1883 adică, de a se publica numai versurile fără note.

În urma acestora, discuțiunea se încheie și punându-le la votu decisiunea Secțiunii, se aprobă de Academie.

ȘEDINȚA DIN 2 MARTIE.

Președința M. S. Regelui.

M. S. Regele a bine-voitu a oferi pentru Biblioteca Academiei scrierea *M. Sale* publicată la 1873 «Asupra serviciului de tirailor și asupra întrebunțării lui».

Din partea M. S. Reginei ofere «Mein Rhein! Dichtungen von Carmen Sylva,» «Aus Carmen Sylvas Leben von Natalie Freiin von Stackelberg».

M. S. Regele bine voesce a da cuvintul D-lui *B. P. Hasdeu*, care face relațiune asupra lucrării Marelui Etimologicu alu României.

M. S. bine voesce a răspunde cu următoarele cuvinte :

«Mulțumesc D-lui *Hasdeu* pentru lucrarea sa care a început'o, și «vedu cu multă plăcere că propunerea mea pentru unu dicționar alu «Academiei Române, a fostu bine primită, căci astă-đi este deja lu-

«crarea începută. Rămâne ca Academia în altă şedinţă să decidă a-
«supra raportului.»

Acum este D-lă *G. Bariţu* care are cuvîntulă asupra cercetărilor istorice.

D-lă *G. Bariţu* citeşte raportulă asupra cercetărilor istorice făcute de D-sa în Transilvania şi Ungaria.

Şedinţa se suspendă pentru 10 minute, în care intervală M. S. Regele bine-voesce a se întreţinea cu membrii Academiei.

D-lă *G. Sion* citeşte raportulă Comisiunii Bibliotecăi asupra progreselor şi îmbunătăţirilor făcute în bibliotecă în decursulă anului încetată.

M. S. Regele bine-voesce apoi a visita noulă locală ală Bibliotecăi.

ŞEDINŢA DIN 4 MARTIE

Preşedinţa D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică o cerere a D-lui *S. Fl. Marianu* de a i se da ună ajutoră pentru tipărirea colecţiunii sale de Descăntece. Cererea se trimete la Secţiunea literară.

D-lă *Babeşu* dice că de şi procesulă verbală ală şedinţei precedente nu este gata, crede că din acéstă causă Academia nu este împedecată de a pune de urghă la ordinea dălei cestiunile privitoare la sumele cerute de D-lă *Hasdău* pentru tipărirea marelui Etimologică în darea de sémă ce a făcută în şedinţa precedentă în prezenţa M. S. Regelui.

D-lă *Urechă* dice că asupra acelei cestiuni Secţiunea literară

va veni cu decisiunile sale, după ce va lua în mai de aproape cercetare lucrarea D-lui *Hasdău*

D-lă *Sturdza*, ȃice că arŭ fi bine ca să se tracteze ac  st   cestiune c  t   mai    grabă spre a i se da o solu  iune, ca apoi să fie comunicată M. S. Regelui.

D-l   *Bari  u* ȃice că nu mai este îndoială că lucrarea D-lui *Hasd  u* trebuie să se tipărescă,    din ac  st   cauză trebuie să se recomande comisiunii budgetare    Delegațiunii. Mai înainte însă trebuie să se ducă la Sec  iunea literară pentru ca d  nsa să studieze mai de aproape lucrarea, căci Academia nu p  te tipări o lucrare pe care nu o cunósce de c  t   din d  oue tre   cuvinte. D-sa crede că este chiar de datoria Sec  iunii să se ocupe mai de aproape cu acest   operată al  t   de erudit  , de vastă    de interesantă.

D-l   *Hasd  u* ȃice că Academia a luat      sesiunea general   trecut   decisiuni car   au regulată f  rte lămurită situațiunea D-sale fa   cu Academia în ce privesce ac  st   lucrare. De aceea orĭce discu  iune trebuie să se bazeze pe hot  r  rile luate în anul   trecut  .

D-l   *Alecsandri* arată că mul  i din membrii Sec  iunei literare sunt absen  i, de aceea cere ca asupra lucrării D-lui *Hasd  u* să se un  sc   lângă Sec  iunea literară   i o altă sec  iune, sau să se delege din cele-alalte secțiuni c  te unul   sau doi membri car   să lucreze cu Sec  iunea literară.

D-l   Președinte pune la vot   propunerea de a se trimete lucrarea D-lui *Hasd  u* la Sec  iunea literară.

D-l   *Hasd  u* ȃice că înainte de a pune la vot   ac  st   propunere trebuie să cerceteze dacă D-sa este or   nu obligată a-  i supune lucrarea la censura Sec  iunii.

D-l   *Bari  u* răspunde că dacă D-l   *Hasd  u* contestă îndatorirea sa de a-  i presenta lucrarea Sec  iunii literare, atunci cestiunea se schimbă cu totul  . D-sa nu va mai fi obligată nici să   i-o supună la controlul   plenului Academiei   i în acest   cas   lucrarea D-sale va fi cu totul   independentă de Academie.

D-l   *Hasd  u* amintesce că în anul   trecut   s'a obligată ca la începutulŭ fie-cărei sesiuni   generale să presinte o relațiune despre mer-

sulă lucrării. Specimenele prezentate de D-sa se baséză pe programa adoptată în sesiunea trecută.

D-lă *Urechia* ȑice că propunerea de a se trimete la Secȑiunea literară relaȑiunea D-luĭ *Hasdău* nu este de locă expresiunea vre-unei neĭncrederĭ faȑă cu valórea lucrării sale. Academia are trei Secȑiuni, și orĭ de câte orĭ se presintă vre o lucrare, ea trebuie să trimisă Secȑiuniĭ competente, de aceea și lucrarea D-luĭ *Hasdău* trebuie să urmeze aceeași cale.

D-lă *Stefănescu* ȑice că trebuie să mĕrgă la Secȑiunea literară, ca să vadă dacă lucrarea este făcută conformă programei, fiind-că este vorba de a se da fonduri pentru tipărire. Dară nu ĭnȑelege că numai acesta este rolul secȑiuniĭ, și mai cu sémă ală plenului, căci, saă Academia nu are dreptulă să ĭntroducă modificări ĭn modulă de compunere ală acestuĭ dicȑionară și atunci ea declină orĭ-ce responsabilitate, și dicȑionarulă va fi considerată că o lucrare proprie a unuia din colegii noștri căruia i s'a dată acéstă ĭnsărcinare de M. S. Regele ĭn unire cu Academia; saă, dacă Academia doresce să considere acestă dicȑionară ca ală sėu, atunci trebuie să discute lucrarea D-luĭ *Hasdău* și să ĭntroducă modificările ce va crede.

D-lă *Sion* cere ca relaȑiunea D-luĭ *Hasdău* să nu se trimetă la Secȑiunea literară, ci să se decidă ĭn plenă, pentru că sunt mai multe cestiuni asupra căroră Secȑiunea se va puté cu dificultate pronunȑa, precum este cestiunea redacȑiuniĭ. Apoi din dóue trei cuvinte D-sa nu-și póte face o opiniune generală asupra lucrării, și de aceea nu póte vota tipărirea ei cu ochii ĭnchiși.

D-lă *Alecsandri* cere ca să se specifice ce anume are de făcută Secȑiunea literară faȑă cu lucrarea D-luĭ *Hasdău*? Să se hotărască dacă Secȑiunea are puterea numai de a face observaȑiuni autorului saă chiar de a-ĭ respinge lucrarea, când nu o va găsi bună.

D-lă *Sturđza* ȑice că D-sale nu i se pare lucrulă așa de complicată. M. S. Regele, avėndă dorinȑa ca să se facă acéstă lucrare, ară fi putută să o facă ĭn particulară, dar a dat'o, ca să se facă sub ĭngrijirea Academiei, ca o ĭnstituȑiune competentă. — ĭn anulă trecută s'a făcută ună programă pentru acéstă lucrare cu a căruĭ executare s'a

însărcinată D-lă *Hasdeu*, alesă de noi ca celă mai competentă în lucrări de această natură. D-lă *Hasdeu* în această sesiune a făcută dare de seamă despre lucrarea sa. Acuma este naturală că Academia are să judece dacă D-lă *Hasdeu* s'a conformată cu însărcinarea ce i s'a dată. Secțiunea literară poate să ceară de la D-lă *Hasdeu* și alte specimene; acesta însă nu atrage după sine un control amănunțit, ci numai de a vedea din speciunile prezentate dacă lucrarea D-lui *Hasdeu* corespunde cu programa. Secțiunea apoi va face plenului o relațiune asupra lucrării. De altă-felă lucrarea acesta are caracterul unei lucrări proprii a D-lui *Hasdeu* publicată sub auspiciile M. S. Regelui și ale Academiei.

Discuțiunea se încheie și se pune la votă propunerea de a se trimite la Secțiunea literară lucrarea D-lui *Hasdeu* și se aprobă.

Se decide a se pune la ordinea zilei pentru ședința din Vineria viitoare chestiunea ortografiei.

Se pună la ordinea zilei concludsiunile raportului Comisiunii bibliotecii care se aprobă, recomandându-se partea financiară Comisiunii budgetare, și exprimându-se D-lui *D. Sturdza* mulțămirea Academiei pentru multele și prețioasele daruri cu cari a înmulțit colecțiunile Academiei în decursulă anului trecută.

ȘEDINȚA DIN 5 MARTIE

Președința *P. S. S. Ep. Melchisedec*.

Se comunică procesulă verbală ală Secțiunii literare, pentru ședința dela 4 Martie, cu privire la lucrarea Marelui Etimologică ală României de către D-lă *Hasdeu*. — Se decide a se pune la ordinea zilei.

Se pune asemenea la ordinea zilei procesul verbal al Secțiunii literare, pentru ședința de la 5 curent, cu privire la darea unui ajutor D-lui *S. Fl. Marian* pentru publicarea colecțiunii sale de descântece populare.

Se comunică și se decide a se pune la ordinea zilei procesul verbal al Secțiunii istorice cu privire la memoriul D-lui *Marian* despre «Inscripțiuni și documente adunate în Bucovina,» precum și despre relațiunile D-lui *Babeș* asupra cercetărilor sale archeologice.

La ordinea zilei se pune propunerea D-lui *N. Ionescu* prezentată în ședința de la 27 Februarie a. c.

D-lă *Sion* aduce aminte Academiei, că după publicarea proiectului de dicționar lucrat de către repozanții Laurian și Maxim, s'a ales o comisiune lexicografică cu însărcinarea de a revizui acel proiect de dicționar. Comisiunea s'a dizolvat fără să începă lucrarea sa de reviziune, pentru că s'a găsit cu cale că este necesar a se tipări mai întâi un mare număr de cărți vechi cu ajutorul cărora să se compue un dicționar istoric cum este al lui Grimm. D-sa crede că trebuie mai întâi a se căuta dacă nu ar fi bine ca acea comisiune să-și reîncepă lucrarea.

D-lă *Ionescu* ȳice că după părerea D-sale este nevoie a se numi o nouă comisiune care să revizuiască proiectul de dicționar.

D-lă *Papadopol-Calimach* crede asemenea că comisiunea trebuie alesă și însărcinată să se ocupe numai de cât cu facerea dicționarului. Retipărirea cărților vechi nu este necesară pentru facerea dicționarului, pentru că membrii comisiunii, cari vor face această lucrare, fiind membri ai Academiei vor pute consulta chiar originalele cărților, și nici nu este bine a se face dicționarul după reproducerea ei după original.

D-lă *Bariș* ȳice că atunci când s'a hotărât a se retipări mai multe din cărțile vechi pentru facerea dicționarului s'a presupus că în acele cărți se află mii de mii de cuvinte cari vor trebui adunate și introduse în dicționar. Vor trebui însă mulți ani până

să se retipărească cărțile vechi, și cu lucrarea dicționarului nu se poate aștepta până atunci. Amintesc că Societatea Academică, încă de la începutul său, s'a gândit la cuvintele vechi și a însărcinat pe D-lu *Cipariu* să facă un glosar de cuvintele cuprinse în cărțile și manuscriptele anterioare anului 1700. Comisiunea de reviziune s'a desființat când s'a decis a se retipări cărțile bisericești. Acuma nu mai trebuie să se aleagă o comisiune specială care să se ocupe cu dicționarul, ci să se lase această lucrare în sarcina Secțiunii literare care prin Statute este anume însărcinată cu ea. Propune ca să se trimetă la Secțiunea literară propunerea D-lui *Ionescu* și Secțiunea să fie însărcinată cu revizuirea sa și compunerea din nou a dicționarului.

D-lu *Ionescu* este de părerea D-lui *Barile*: Secțiunea literară este însărcinată de Statute a se ocupa de dicționar. Secțiunea va cere, dacă va crede de bine, ajutorul la această lucrare de la persoane afară din Academie. Trebuie însă ca și cele-alte secțiuni să se ocupe de această lucrare. Spre acest scop Secțiunea literară să specifice întru cât cele-alte secțiuni poate lua parte la lucrarea dicționarului. Cere ca propunerea să se trimetă la Secțiunea literară.

D-lu *Sturdza* dice că din anul trecut Academia se ocupă de cestiunea lexicografică și crede că nu trebuie să despărțim propunerea ce se discută acum de către lucrarea deja începută. După publicarea proiectului de dicționar lucrat de reșoaii Laurianu și Maximu a trecut un timp în care să se așeze ideile asupra facerii unui dicționar al limbii române. M. S. Regele, când a făcut darul Său, nu a specificat modul în care să se facă lucrarea, ci a lăsat ca să decidă Academia. Ar fi bine să îngrijim ca decisiunea ce se va lua asupra acestei propunerii să nu se ciocnească cu decisiunile din anul trecut, pentru că nu se poate face acum abstracțiune de propunerea M. S. Regelui care s'a primit și regulamentată în anul trecut.

D-lu *Urechiu* dice că lucrarea care se află în mâinile D-lui *Hasdeu* se poate face paralel cu cea propusă. D-sa reamintesc discuțiunile și decisiunile din sesiunea generală a anului 1883, și conchide că

astă-dî avemû să deşteptămû din nou atenţiunea Secţiunei literare pentru lucrarea lexicografică ce este a se face după hotărîrile din anulû 1883.

Discuţiunea se închide şi propunerea D-luî *Ionescu* se trimite la Secţiunea literară.

Se aprobă decisiunea Secţiuniî istorice (23 Febr.) de a se însărcina D-lû *S. Fl. Marianû* să primescă de la D-lû W. Schmidt din Suceva cărţile cari se află împrumutate din Biblioteca de la Scheia.

Se aprobă decisiunea Secţiuniî istorice (25 Febr.) de a se tipări în *Anale* darea de sêmă a D-luî *Barîţû* despre rezultatele de călătorie şi cercetările sale Istorice

Se decide a se ceti în şedinţă publică memoriulû D-luî *Urechidă* despre «Unû manuscriptû care cuprinde mai multe scrieri istorice privitoare la Moldova», conformû decisiuniî Secţiuniî istorice de la 28 Februarie.

Se aprobă propunerea prezentată de D-lû *Ionescu* Secţiuniî istorice (28 Februarie) de a se retipări Cronica luî Mironû Costinû, şi se recomandă Comisiuniî budgetare.

Asupra decisiuniî Secţiuniî literare (23 Febr.) de a se respinge traducţiunea din Plutarchû de P. M. Georgescu, dându-i-se totuşi o compensaţiune, Academia decide a se respinge fără a se da recompensă.

Se aprobă decisiunea Secţiuniî literare (5 Martie) de a se da D-luî *S. Fl. Marianû* unû ajutorû de 500 lei pentru tipărirea colecţiuniî sale de descântece populare.

ȘEDINȚA DIN 6 MARTIE.

Președința *P. S. S. Ep. Melchisedecă*.

Se comunică procesul verbal al ședinței Secțiunii istorice, pentru ședința de la 5 Martie a. c., ale cărui concluziuni se aprobă în cuprinderea următoare: Să se publice în *Anale* memoriul prezentat de D-lă *S. Fl. Mariană*, precum și scierile *P. S. S. Ep. Melchisedecă* despre călătoria în Bucovina și despre inscripția de la Răsboeni. Se aprobă asemenea decisiunea Secțiunii de a se respinge propunerea făcută de D-lă Pappazoglu (vîndare de documente istorice) cu răspuns motivat.

Se comunică procesul verbal al Secțiunii științifice, pentru ședința de la 6 Martie, prin care s'a decis tipărirea în *Anale* a tablei pentru reducerea la nivelul mării a presiunilor barometrice observate în Bucuresci, făcută de D-lă I. A. Cantacuzino. Decisiunea Secțiunii se aprobă de către Academie.

D-lă Sturdza anunță că a depus la biblioteca Academiei o colecțiune de manuscrise cari aparținuse mănăstirii Hangu precum și o colecțiune de diare de pe la 1856 încóce. — Academia primesce cu recunoștință.

ȘEDINȚA DIN 8 MARTIE.

Președința *M. S. Regelă*.

Se citește procesul verbal al Secțiunii literare, pentru ședința de la 4 Martie, în care se cuprind decisiunile Secțiunii privitoare la tipărirea Marelui Etimologic al României, cu a cărui lucrare este însărcinat D-lă *B. P. Hasdă*.

Majestatea Sa Regele, luându cunoscință de decisiunea Secțiunii literare, aprobată și de plenul Academiei, a bine voit să declare, că spesele de tipar ale Marelui Etimologic vor fi făcute totu de Majestatea Sa.

Membrii Academiei, ridicându-se în picioare, primesc cu profund respect și cu vie recunoscință această nouă dovadă de viu interes ce Majestatea Sa Regele are pentru instituțiunea Academiei și pentru totu ce ține la dezvoltarea științelor în Patrie și la înaintarea poporului român.

M. S. Regele binevoesce a da cuvintul D-lui *S. Fl. Marianu* pentru a ceti memoriul său despre «câte-va inscripțiuni și documente din Bucovina.»

Deschidându-se discuțiunea asupra suprimării lui *u* mut final din publicările Academiei, Majestatea Sa binevoesce a da cuvintul D-lui *Maiorescu*.

D-lu *Maiorescu* : Secțiunea literară în majoritatea membrilor ei vine a vă propune de a intra din nou în cercetarea lui *u* mut final, și a o rezolva. Necesitatea acestei hotăriri este următoarea : Vă aduceți aminte că la 1880, când s'a stabilit ortografia, așa cum este acum, pentru scrierea publicațiilor Academiei și a membrilor săi, s'a întâmplat că, printr'unu vot cam neconsecuent, s'a votat, în ședința de la 14 Aprilie 1880, totu sub Președința M. S. Regelui, două amendamente : unul sub-scris de D-ni Laurianu, Sion și Barițu : «să se conserve toate accentele introduse în limbele europene : *u — r v a* cari facilitează înțelesul : *mută, mut'a, mută, mutândă, carte, parte, cărți, părți, mutamă, mutămă, vedu, vedi, vede, vedemă, vedeți, vedândă.*» Alu doilea sub-scris de D-ni Laurianu, Fontaninu și Quintescu în următoarea cuprindere : «în vorbele flexibile «să se conserve *u* final : *omu, bunu, socru, acru, macru. cultulu, lucrulu, plecu, dregu, facu.*». Amendamentul înlău nu fixa anume întrubuințarea accentelor, iar alu doilea a întâmpinat greutăți în aplicare, fiind-că unii scrieau chiar și adverbialu *curând* cu *u* scurt, al-

ții nu puneau pe „ scurtă la numele articulate. Din această cauză Secțiunea literară a trebuit să se ocupe din nou cu decisiunile luate în 1880.

Cu ortografia stabilită la 1880 și 1881 s'a unificat în mare parte scrierea română din toate părțile locuite de Românii, și a fost pentru noi o mare bucurie de a vedea că sistemul nostru de scriere a fost adoptat de aproape toate foile de peste Carpați: Familia, Gazeta Transilvaniei, Tribuna, etc. Așa dar prin acea sistemă de scriere s'a făcut un însemnat pas înainte spre adoptarea unui mod de scriere uniform. Dar pentru cele două puncte aprobate prin votarea amendamentelor citate și în special pentru „ scurtă de la sfârșitul vorbelor, Academia se găsește cu ortografia sa în aceeași poziție ca în 1880, adică, că în fapt în totă publicitatea din România liberă nu se observă de nimeni modul de scriere al Academiei. Astăzi „ se găsește părăsit în toate organele de publicitate din România liberă, deși este păstrat în publicațiunile Academiei. Ne aflăm în deosebire de opinie în această privință cu cea mai mare parte din scriitori. Acesta este cauza care a îndemnat pe Secțiunea literară a reveni asupra lui „ de o dată.

Așa cum s'a rezolvat chestiunea scrierii acestor litere la 1880, este neconsecventă, pentru că se comite o abatere de la principiul modului de scriere adoptat ca fundament.

Înainte scrieam cu slove cirilice. Când s'a deșteptat simțământul latinității noastre, cu dreptă, ne-am hotărât să luăm alfabetul latin, și chestiunea era de a reprezenta în alfabetul latin limba română de acum.

S'a născut greutatea provenită din faptul că limba noastră avea uhele sunete pentru cari nu se găsea semne corespunzătoare în alfabetul latin. Aceste sunete sunt **z, x, w, y, u, v, p**. Prin această greutate s'a întâmplat la noi un eveniment unic, fără analogie în restul Europei, care trebuie să dispară. Noi nu putem discuta asupra ortografiei ci asupra elementelor grafice, adică asupra stabilirii unei simple grafie prin schimbarea semnelor brutale grafice pentru reprezentarea sunetelor. Asupra acestui punct era

la noi o mare desbinare de părerî. Nu ortografie voimû să facemû, ci să stabilimû o grafie.

Discuțiune ortografică există la tôte popórele în orî ce momentû, pentrucă limbile înaintéază în desvoltarea lorû și acéstă desvoltare lasă în totû d'auna discuțiune asupra moduluî de scriere. La Germanî, spre exemplu, este discuțiune dacă trebuie să se scrie *Mut* saû *Muth*, dar niciî unû Germanû nu mai discută dacă sunetulû lui *h* trebuie să fie reprezentatû prin *h* saû prin altû semnû. Când vrea să represinte sunetulû *g*, Germanulû va scrie totû deauna *sch*, Francesulû *ch*, Englesulû *sh*. Numai la noi mai este discuțiune asupra semnuluî simplu cu care să se scrie sonulû. Totalitatea Românilorû nu era unită cum să scrie pe *ѣ*, *ѡ*, *ѣ*, *ѣ*, *ѣ* etc.; trebuia stabilitû carî sunt semnele latine cu carî să se represinte sunetele reprezentate prin aceste litere cirilice. Pumnulû scriea pe *ѣ* cu *œ*, *ѡ* cu *̄s*, pe *ѣ* cu *̄c*, pe *к* cu *c*, în câtû scria *кин* cu *cip*, *чине* cu *cine*. Cipariu represinta pe *ѣ* prin vocala originară fără semnû, pe *ѡ* prin *s* cu regulă de pronunțare, iar în România reprezentamû pe *ѣ* prin *ă* și *ě*, pe *ѡ* prin *g*, uniî chiar prin *sh*. În acestû modû s'a produsû o confusiune în scriere așa de mare, în câtû dacă se vedeaû trei cărți scrise cu cele trei sisteme de scriere, se păreaû a fi scrise în trei limbi deosebite, și acésta din causă că nu s'a stabilitû elementulû graficû alû sunețelorû.

În acéstă stare unică și de necomparatû cu cele petrecute la alții, s'a întâmplalû că totû veșmîntulû exteriorû alû limbei se presinta într'unû modû care ne separa din ce în ce mai multû. Acéstă stare de lucruri era intolerabilă. Trebuie să ne înțelegemû asupra semnelorû pentru sonurile fundamentale. Cu acésta ajungemû la siguranța că pentru cutare sonû avemû cutare semnû. Trebuie să stabilimû de o cam dată o uniformitate în litere. În dată ce mergemû mai departe ajungemû pe unû terenû pe care nu este bine de pășitû în momentulû de față. Nu s'a făcutû încă dicționarulû în care să se cuprinďă totalitatea cuvîntelorû și pronunțarea lorû, nu avemû încă gramatica fundamentală a limbei române. În acéstă stare de lucruri nu putemû să ne ocupămû de cestiunea ortografiei, de întrebarea dacă *ă* să se puie la

sfirșitul vorbelor ori nu, întrebarea dacă trebuie să se scrie *lucru* și *cultul*, adică dacă articolul român este *ul* sau *lu* sau *il*. Părerile sunt aici totu așa de puțin fixate ca și asupra întrebării, dacă trebuie să se ȳcă: *năciune*, *naȳiune*, *natione*, *naȳie*. Acesta este cestiune controversată care nu se pȳte decide aȳi.

Să nu uităm, că discuȳiunea grafică s'a născut la noi pentru ca să exprimăm nȳue sunete române prin anumite semne latine. Dacă am fi găsit în limba latină semne pentru **z** și **x**, **w** și **u**, etc., discuȳiunea ar fi fost de prisos. Asupra acestui punct lucrul s'a clarificat mult: noi am ȳisă să nu se scrie **z** cu *œ* ca Pumnul, nici cu *a* fără semn ca Cipariu, ci când cu *ă*, când cu *ȳ*, făcȳndu concesiune etimologiei; de asemenea să se scrie **u** când cu *ȳt* când cu *sc*.

În mijlocul acestei fixări grafice, vine discuȳiunea ortografică pentru *ȳ* ca o materie străină. Ce este *u*? Un son pentru care avem în limba latină pe semnul *u* necontestat. Stabilirea grafică a scrierii nȳstre nu are prin urmare să se ocupe de *u*, și nu ne pȳte opri aici controversa, dacă să se însemneze în scris chiar acel *u* care nu se aude și nu vrea să se audă. Când vrea cineva să audă și să pronunȳe pe *u* la finele cuvintelor, să-lȳ și scrie; dar cine nu vrea să se audă, de ce să-lȳ siliȳi să pună pe *ȳ*? De ce în discuȳiunea simplă grafică viriȳi o pretenȳiune ortografică? Punctul nostru de plecare era acesta: Alungȳndu alfabetul cirilic, aveam să unificăm alfabetul român în tranșiȳiunea lui de la alfabetul cirilic la cel latin. Din punctul de vedere alȳ ortografiei se putea discuta și în alfabetul cirilic, dacă este a se scrie **ом** sau **омȳ**. Din acestu simplu fapt vedeȳi câtu de neconsecuentă este introducerea scrierii lui *u* mutȳ în această discuȳiune a stabilirii alfabetului nostru cu litere latine.

Este așa dar precipitatȳ să discutăm cestiuni de ortografie înainte de stabilirea unitară a semnelor grafice. Prin urmare să fie reformatȳ votul Academiei în privinȳa lui *ȳ* și să se lase, ca principiu grafic, a se scrie *u* unde se aude. Iar dacă trebuie să se scrie și acolo unde nu se aude, această este o cestiune gramatico-ortogra-

fică, pentru a cărei rezolvire trebuie să așteptăm terminarea vocabularului și a gramaticii academice.

D-lu *Sion* dice că ori cum s'arū spune de ademenitorū prin discursulū eruditū și abilū alū D-luī *Maiorescu*, D-sa crede că nu se pôte cere a se decide despre o grafie fără a se prejudeca o ortografie. — Propunerea eliminării luī *u* din scrierea noastră vine din nou a sgindări cestiunea ortografiei noastre. Și dacă cum-va s'arū forma astă-đi, pentru decapitarea luī, o majoritate de unū votū, cum se formase pentru mănținerea luī, credemū ore că se închide dosarulū acestei neînțelegeri...? Nu, domnilorū, căci ca mâne majoritatea se pôte schimba, și cestiunea se va vedé iarăși în piciore. Ortografia adevărată nu se va puté stabili decât când se va puté așeza pe baze solide și raționale. Fonetistii credū că ei aū găsitū bazele aceste solide : a scrie dupe cum se aude; a se servi cu literele corespundătore cu sonulū care se produce cu limba. Acésta fiindū teoria lorū, apoi vinū de ne vorbescū mereū de legile limbistice moderne, inventate și propagate de cine scie câte capete de filologi cu idei excentrice s'aū încurcate. În adevărū, domnilorū, scimū că sunt filologi carī se încercă a propune legi de acéstă natură chiar pentru limbi vechi, carī își aū ortografiile lorū de secolī stabilite; dar eū sperū că lumea multū timpū încă va ride de asemenea novatori fără să-ī asculte. Adepți unorū asemenea utopiști s'aū formatū și pe la noi. Cu arguțiile lorū maiestre aū reușitū a ameți multă lume; și nu va fi pôte greū, ca după curentulū ce s'a făcutū de a americanisa tôte în societatea noastră, să-și ajungă la scopū pe deplinū; și daca se va americanisa limba, adoptându-se sisteme fără rațiunī în cultura saū în scriptura ei, se va puté americanisa și multe alte tendințe spre reforme, în câtū să ajungemū a face atențiune și chiarū la predicele de la Franzelaru. — Pôte chiarū ne-amū apropiatū de acea epocă, căci astă-đi nu mai vedemū unū curentū binefăcătorū pentru cultura seriósă a limbei; nimeni nu se mai ocupă de originele, de istoria ei, de cultura ei progresivă, de rațiunile ce trebuie să o conducă spre perfecțiune saū înavuțire. Junimea americanisată de astă-đi nu va să scie nimica de tote acestea; ba chiarū studiulū

gramaticelor l'am vădută până mai alaltăeri eliminatū din școle spre marea fericire a școlarilor puțin serioși; și limba română, departe de a fi considerată ca unū prețiosū odorū, demnū de predilecțiunea studiilor nōstre, nu e considerată de cātū ca unū instrumentū comunū de utilitate efemeră. Să nu credeți, domnilorū, că junimea de astă-ți se gândesce vre-odată la păstarea saū la alungarea lui *u* scurtū saū mutū, după cum îlū numescū alții. Atātū despre acēsta cātū și despre cele mai elementare legi ale limbei nu se gândescū mai puținū de cātū la eclipsele sōrelui saū ale lunei, ori la aurorile boreale saū la comete. Se trecū bacalaureate, se capetă licențe în dreptū și chiarū în litere, fără să fie în stare să scrie dece rînduri cu unū stilū îngăduitū de legile eleganței saū cu cuvinte îngăduite de legile limbei române. De aceea vedemū în *Monitorū*, în reviste, în diare redactate de profesori și chiar de prelați, limba desfigurându-se din ți în ți după caprițiū, cu o obstinațiune de cele mai cerbicoase. Instrăinați de poporū, mulți din scriitorii moderni nu vorū nici să audă nici să țină în sēmă de graiulū poporului; lorū li se pare că e mai dulce, mai nobilū, mai grațiosū, să ȑică *seceră* în locū de *secere*, *secură* în locū de *secure*, *sufēră* în locū de *sufere*, *coperă* în locū de *coperē* ș. c. l. Ei nu mai ținū comptū de timpū saū de genū, nici după cum vorbesce vulgulū; credū că este mai bine și mai frumosū să ȑică: *ei lucrez* în locū de *ei lucrēză*, *ei face* în locū de *ei facū*, *legi nuoi* în locū de *legi nouē*, și alte de aceste gâscănări carī ne aducū aminte de limba incroiabililor (1) din opereta *Madame Angot*.

Ceea ce contribue a atrage saū a mări numărulū proseliților la școla numită a fonetismului purū și neraționatū este aparența înlesnirii de a scrie. Dar asemenea închipuită înlesnire pōte ore să ne ducă ca să avemū o grafiă consecuentă? Evidentū că nu, fiindū-că chiarū în organele fonetiștilorū vedemū inconsecuențe la totū pasulū: același cuvētū, pe aceiași pagină, se vede scrisū în două și trei moduri. Deci întrebū: cu asemenea sistemă pōte-se ȑice că amū avē o ortografiă? Căci a pretinde că e totū una daca se va scrie *sunt*, *sînt*

(1) Caractere ridicole din Offenbach.

și *sănt*, *gînd* și *gând*, *păne* și *pîne*, este a desprețui rațiunea umană, afirmându că se scrie orîograficesce.

Până la 1860, când președintele nostru actual, D-lă *Ion Ghica*, cu o simplă circulară, a promulgatî introducerea alfabetului latină în România, — când mai totă pe atuncia (mi se pare) ună prelată în Ardélă scotea chiar cărți de afurisenie asupra celoră ce ară părăsi literele cirilice, — erau două curențe pentru modulă scrierii năstre cu literele latine : unulă dincolo de munți, stabilită de prea eruditulă nostru filologă și commembru Cipariu, și altulă dincăce în România propagată de acela căruia i s'a înălțată o statuă în fața Universității, neuitatulă nostru colegă I. Heliade. Despre curentulă din Moldova credă că nu merită nică a se menționa, fiind-că n'a putută forma nică o opinie, nică o școlă. Despre acelă din Bucovina iarăși nu voiă menționa, fiindă că elă s'a fostă circumscrisă numai în provincia aceea, iar acumă și acolo s'a abandonată.

Până la epoca întroducerii alfabetului, dăcă, era două școle ortografice : acea din Ardeală, pură etimologică și științifică, și acea din România pe base mai multă eclectică, care, dacă n'a putută forma o adevărată școlă, dar a căpătată mulți proseliți, cară și până astă-dă se țină de ea. Până atuncia totă omulă care aspira să scrie bine, se puneă să studieze sistemele gramaticale sau ortografice, dacă nu în școlă, dar măcar acasă. Eă unulă am studiată tôte sistemele : am cetită tôte studiile filologiloră și limbisticiloră năstri, tôte disertațiunile și cugetările loră. Nică Cipariu, nică Maiorescu (Nițu), nică Eliade, nică Pumnă, nică Lauriană, nică Massimă, nu mi-aă scăpată din vedere ; și dacă astă-dă am ceva convincțiună limbistică, le datorescă studiiloră vieții mele întregi. Ună caprițiă sau o fantasiă mai curêndă pôte m'ar împinge să mă înscriă pentru o nouă sectă religioasă decât m'ar înduplecă să-mă schimbă ore care convincțiună limbistică.

Acumă însă, când totă lumea trebuie să scriă cu litere latine, și când e vederată că cineva, spre a scrie, trebuie să se serve cu o ortografie ore-care, vină o sémă de filologi sau filosofi cară dăcă : «dați școlele de o parte, svîrliți gramaticile josă, scrieți cum vă place ;

«facă-și fie-cine regulile și sisteme, să scrie cum îi va plăcea, numai «ideile să-și exprime!» Eată adevărata lege filologică modernă!

Acastă școlă, domnilor, a adus confusiunea cea mare între noi. După această școlă, și după probele câte ne-a dat, publicul se vede ademenit să facă *anortografiă*, *cacografiă* sau *strîmbografiă*, iară nici de cum ortografiă. Póte, cu toate acestea, să existe și alte limbi cu cari să se învoiască principiile unor asemenea filologi, póte că vre-odată voru reuși să facă numai un singur *ai* în limba germană și un singur *e* în cea francesă, póte voru îndupleca nu numai pe noi să scótem pe *u* dar chiar pe Bismarck să taie pe *k* din códa numelui său. Se potú toate acestea, căci lumea câte-odată adoptéază principiile cele mai ultra-revoluționare și mai excentrice. Dar óre noi, corpú savantú, suntemú chieმატი să decretámú asemenea idei cu disprețulú rațiunii și alú logicei? Noi, domnilor, din ȓiua și din momentul când ne-amú decisú a ne servi, de alfabetulú latinú, ne vedemú nevoiți a ne cónduce de o direcțiune, care nu póte să fie rațională fără base etimologice. Nu nevoia de a aréta la lume că ne tragemú din Romaní trebue să ne conducă la asemenea pasú, dar nevoia de a scrie bine și dreptú. Decí spre a scrie bine și dreptú trebue a învêța ceva. Nu credú să fie nici o limbă în lume pe care să o scrie bine orí și cine fără să învêțe regulile și legile ei ortografice și fără să aibă idee de rațiunile etimologice cari se ținú de natura ei. Dar cum? — ȓice-vorú domnií fonetiști, — cum? Să silimú pe poporú să învêțe latinesce ca să póta scrie? revii la sistema etimologică care a condamnat'o majoritatea scriitorilorú? Nu, domnilor! Suntemú mai toleranți decât totă lumea : să învêțe poporulú câtú de multú și orí și cum, să scrie lumea cum va voi și va puté, dar să nu vie să ne cérá nóuě testimoniú că a scrisú bine când a scrisú răú. Nu e de demnitatea corpulú nostru de a pretinde că, cu unú votú, eliminándú pe *u* din scriere, amú resolutú cestiunea ortografiei. Omulú care n'are ocaziune saú mijlóce ca să învêțe atâtú câtú să scrie ortograficesce, va scrie cum va puté ; va puté ajunge chiar avocatú și deputatú, scriindú fórté prostú, și ȓicéndú *justițiune* în locú de *justiția*, *influențiune* în locú de *influență*; acésta o vedemú adese ;

dar acésta nu ne silesce pe noi să-î dămă diplomă de capacitate sciințifică.

Cunoscă ună bietă notară de comună, care încă de când onor. nostru colegă Ion Ghică (la 1860), ca ministru, a promulgată introducerea alfabetului latină, — încă de atunci își bate capulă să învețe ortografia și își face mereu întrebarea : pentru ce *c* alăturat de *u* să facă *cu* iar nu *ciu*? pentru ce *g* cu *e* să facă *ge* iar *g* cu *a* să facă *ga*? Elă, pentru că nu pôte să înțelégă rațiunile acestei schimbări, și-a făcută o ortografiă a lui, care nu se pôte dice că nu e fonetică : scrie *chu*, *ghîndulă*, *chotul*, *chînd*, *ghata* în locă de *cu*, *gîndul*, *cotul*, *când* saă *gata*. În nenumărate rânduri m'am cercată să-î esplică că acelă *h* care-lă pune înaintea lui *a*, *o*, *u*, e de prisosă, dară elă persistă a crede că mai bine a înțelesă elă decât alții circulara D-lui Ghică. Acum, după 25 de ani de practică, când îlă mai întâlnescă și-lă întrebă cum scrie pe *g* și *c* înaintea lui *a*, *o*, *u*, elă îmi răspunde : «Totă așa, după sistema fonetică, că-î mai ușoră de învățată.» Lucru curiosă însă! acestă ignorantă, căruia satulă îl dice *buche bătrână*, păstrează cu mare religiositate pe *u*, fiindă-că așa lă apucată din cărțile bătrâne, fiindă-că chiar în gura lui îlă simte, și fiindă-că nu simte nici o greutate de a-lă scrie.

Termină cu acésta anecdotă, care, dacă nu e tocmai academică, dar în alte corpuri deliberative este de modă, spre a vă pută convinge că pre câtă alte dificultăți ortografice mai însemnate sunt încă pendente pentru discuțiunile noastre, cestiunea lui *u* este și pôte să remănă cea din urmă. Când amă adoptată provisoriu modulă grafiei noastre, amă discutată în destulă, rațiunile menținerii lui s'aă produsă atunci. Nu vedă aducându-se rațiuni nouă din creierii Minervei, prin urmare nici oportunitatea de a ne ocupa despre acésta.

D-lă *A. Romană* : D-lă Maiorescu a vorbită în cestiunea lui *ă* luândă argumente prea departe, și totuși a ocolită cestiunea. Se aștepta ca să se desbată dacă *ă* se aude ori nu se aude. D-lă Maiorescu a vorbită despre altele și nu răspunde la tôte argumentele cari se aducă pentru *ă*. Nu este cestiunea dacă *u* viă are să se scrie, pentru că acésta e evidentă. D-lă Maiorescu citéză exemplulă germană

Mut și *Muth*, și fără îndoială cestiunea nu este cum să se scrie *h*, ci dacă este a se scrie cu sau fără *h*.—Bine a observat D-lă Maiorescu că cestiunea acésta este de grafie. — Legile fonetice ale limbii române nu lasă să se ȑică *nație*, pentrucă ară trebui să se ȑică sau *nzuție* sau *nață*. — D-lă Maiorescu cere libertate, ȑicēndū că cine nu vrea să audă pe *ȳ* să nu-lă scrie și că D-sa nici nu-lă aude nici nu-lă scrie; acesta nu e unū argumentū. Argumentulū adusū din deprinderile ȑiaristilorū D-sa nu-lă póte primi, pentrucă ȑiaristiī în mare parte nu aū învățatū gramatică; nu putemū noi să lăsămū a ni se impune modulū de scriere întrebuintatū de ei.

Când se scriea cu litere cirilice se vede, cu câtū mergemū mai departe îndărătū, că la finele cuvintelorū *ȳ* se scrie cu unū semnū care arată că era o literă acolo : *омъ*, în epoca mai veche se scriea chiar cu *ș*. În limba română nici unū cuvīntū nu se póte termina decât în vocală.

D-lă Maiorescu ȑice că *u* finalū nu se aude, dar vomū vedé că acésta este o lege fonetică. Vocalele aū diferite sunete într'o anumită gradațiune : *a* are patru gradațiuni : I ca *ъ*, celū mai de josū sonū alū lui *a*; II *a* la începutū *alună*, *capra*; III *a* cu accentū *aräre*; IV *a* în *-ară*, gradulū celū mai tare căci resistă și tociriī. Totū așa și *e* : *përă*, *pere*, *sécere*, *a vedé*. *U* și *i* aū aceiași natură și *i* va servi ca argumentū pentru *u* : avemū *i* scurtū în *florī*, *i* întregū în *inimă*, *i* accentuatū în *fire*, *adormíre*, *i* fórte accentuatū în *înflorī*; *ĩ* în *florī* se aude, și aci amū făcutū ortografia cum audimū; în *ciură*, *giură* *i* nu se aude și totū se scrie; de aceea Pumnulū avea dreptate, în exagerațiunea sa fonetică, scriindū *ćură*, *ġură*. Îndată ce noi amū introdusū pe *i* după *e*, amū făcutū ortografie. În acestū casū *i* sună mai puținū de câtū *ȳ* finalū, și dacă amū admisū scrierea *ciură*, *giură* cu *i*, nu înțelegū pentru ce să nu admitemū pe *ȳ*. Grafia nu cere de locū pe *i* în acele cuvinte, și dacă într'unū locū se impune ortografia, trebue să o facemū și aiurea. D-sa nu admite ca asupra articolului mai póte fi discuțiune, dacă este *lu* sau *ul*; aceste sunt cestiuni peste cari sciința a trecutū.

D-sa crede că este indiferentū cum scriū jurnaliști, scrie cum vorū

vrea; schimbarea în scrierea ȃiarelorŭ de peste Carpaȃi, pe care a constat-o D-lŭ Maiorescu, aŭ făcut'o ca lucru de speculă, spre a fi cetite ȃiarele lorŭ ŝi în România, căci nimeni nu citește aci ce se scrie în Ardealŭ ŝi vice-versa. În cestiuni de sciinȃă ca acēsta D-sa nu admite supunerŭ la vulgŭ. Sunt unii pentru cari articolulŭ este *u*, *lupu* în locŭ de *lupulŭ*, ŝi a vęđutŭ chiar ŝi unŭ jurnalŭ scrisŭ în acestŭ felŭ.

Necesitatea ortografiei ni se impune. Cum să scriŭ cuvintele : *mă-laiŭ*, *meiŭ*, *maiŭ*, căci aci se aude numai *mălaŭ*, *meŭ*, *maŭ*; dacă aci scriemŭ cu *ŭ*, nu este raȃiune de a nu-lŭ scrie în *somnŭ*, *domnŭ*, unde se aude totŭ atătŭ *ŭ* ca ŝi în *maiŭ* etc., ŝi pe care l'aŭ auđitŭ ŝi l'aŭ scrisŭ cei cari aŭ scrisŭ cu litere cirilice. Nu e cestiunea să dămŭ libertate cum să se scrie, pentru că toȃi scriŭ cum vreaŭ, cestiunea este să dămŭ regulele unei scrieri regulate ŝi corecte.

Ŭ finalŭ nu este mutŭ ca *i* în *cŭrŭ* ŝi *gŭrŭ*, ci elŭ se aude în cele patru 'grade de sunetŭ pe cari le-am arętatŭ mai susŭ : *ŭ*, *u*, *ú* *ù*. În loculŭ lui *z* nu amŭ scrisŭ altă literă de cătŭ *ă*, ŝi cu grafie amŭ făcutŭ ŝi ortografie.

Tóte argumentele aduse contra lui *u* de D-lŭ Maiorescu să basęză pe ideea că de astă-dată facemŭ numai grafie; dar ŝi grafia trebuie să fie raȃională. Să se vadă că la flexiuni, atătŭ la substantive cătŭ ŝi la verbe, *ŭ* are o însemnătate. Dacă scriemŭ *lupŭ*, *lupulŭ*, este fôrte clarŭ atătŭ pentru copii cătŭ ŝi pentru străini care e forma cuvântului ŝi care e articolulŭ.

Singurulŭ argumentŭ care mai rēmâne contrarŭ lui *ŭ* este, că elŭ nu se aude; se aude însă mai multŭ de cătŭ *i*, ŝi dacă amŭ șterge pe *u* arŭ trebui să eliminămŭ ŝi pe *ı*. Pentru necesități gramaticale precum ŝi pentru că *ŭ* se aude de urechia fină a Românului trebuie să-lŭ manȃinemŭ în scriere; să-lŭ considerămŭ ca organicŭ în limba română ŝi ca necesarŭ pentru flexiuni, de aceea să-lŭ păstrămŭ în scrierea nōstră.

D-lŭ *B. P. Hasdeŭ*: E greŭ a discuta evidenȃă. Pentru ce să scrie? Pentru a se perpetua vorbirea ŝi nimicŭ mai multŭ. Ce e vorbirea? Combinaȃiune de sunuri avęndŭ o semnificare. Scopulŭ

scrierii este fotografiarea vorbirii. Voltaire, personificațiunea bunului simțu omenesc, a ȑisă «l'écriture c'est la peinture de la voix, «plus elle est ressemblante, meilleur elle est.» Orî când la unŭ poporŭ s'a întrodusŭ unŭ alfabetŭ, scrisórea era fonetică. La Francesi, când a începutŭ a se scrie s'a scrisŭ *fait, mais, aime*, cari se parŭ astă-ȑi scrise etimologicŭ, dar în evulŭ mediŭ s'a pronunțatŭ așa precum sunt scrise. Germanulŭ scrise *Schule*, în evulŭ mediŭ se pronunța cum e scrisŭ, fiind-că derivă de la latinulŭ *schola*. Modulŭ de scriere odată întrodusŭ a rămasŭ, iar limba s'a schimbatŭ și prin acésta ortografia a devenitŭ nu etimologică ci istorică, tradițională.

Românii se află în situația unui poporŭ la care pentru întâia óră se întroduce unŭ alfabetŭ. Alfabetulŭ latinŭ nu ne dă tóte semnele de cari avemŭ trebuință pentru scrierea sunetelorŭ limbei, de aceea suntemŭ nevoiți să-lŭ modificămŭ după trebuințele nóstre. Peste vre-o 500 de ani scrierea pe care noi o adoptămŭ astăȑi ca fonetică va fi etimologică. În poporŭ substantivele articulate nu se mai pronunță nicăieri cu *l* la sfârșitŭ : nu *lupulŭ* ci *lupu*. Pe la aniŭ 1550 până la 1700, în cărți și manuscrise, găsimŭ pe *u* finalŭ adese ori. Acésta dovedesce că așa se pronunța pe atunci, de aceea se scriea așa, și nu este nici o rațiune de a-lŭ scrie și astăȑi când nu-lŭ pronunțămŭ.

S'a ȑisă că ortografia fonetică este imposibilă, pentru că fie-care provincie arŭ întroduce în scriere particularitățile vorbirii sale, și pentru că altŭ-felŭ vorbescŭ clasele culte și altŭ-felŭ cele de josŭ. Așa arŭ fi, dacă fie-care limbă, pentru a deveni limbă națională, nu arŭ fi adoptatŭ unŭ dialectŭ care a devenitŭ dialectŭ tipŭ, limbă națională. Din dată ce limba tipică națională este vorbită și scrisă de o clasă cultă, există o normă stabilită pentru scriere. Dacă arŭ fi unŭ singurŭ omŭ care arŭ ȑice; *acestu omu privindu la vârfulu acestui monumentu*, amŭ scrie cu toțiŭ așa.

Să scriemŭ totŭ d'auna pe *u* acolo unde se pronunță; scriemŭ *boŭ, greŭ, noŭ* cu *ŭ*, pentru că așa se pronunță, și scriemŭ *Ionescu, Ștefănescu, Demetrescu*, fiind-că se pronunță așa; ori unde însă nu se pronunță, nu avemŭ nevoie de a-lŭ scrie.

Înainte se invoca exemplul limbii franceze și engleze, ținându-se că nu s'ar putea înțelege dacă s'ar scrie fonetic; astăzi s'a constatat că acesta este o gravă eroare, și amândouă acele națiuni au început să se gândească la scrierea fonetică, și nici nu este o rațiune de a nu se înțelege o limbă scrisă cu ortografia ei fonetică, când ea se înțelege vorbindu-se. Max Müller a scris o lucrare asupra acestei chestiuni și a publicat-o englezesc cu ortografie fonetică, și este totuși foarte ușor de înțeles.

S'a ținut că fără *u* nu se pot înțelege flexiunile și s'ar încurca gramatica; dar gramatica nu stă în scrisoare ci în vorbire. Vorbim gramaticește pentru că o vorbire fără gramatică este imposibilă; totul va fi clar dacă în scris nu vom face altceva de cât reproducerea vorbirii. Când nu se fotografiază vorbirea prin scriere, atunci se încurcă gramatica.

În programa pentru adunarea datelor privitoare la limba română D-sa a pus chestiunea, dacă *u* final se pronunță unde-va; a primit până acum vre-o 200 de răspunsuri, și niciunul nu i s'a răspuns că se pronunță *omu lupu*, ci peste tot locul *om*, *lup*, și răspunsurile primite sunt din Moldova, Muntenia, Transilvania, Banat. Mulți dintre autorii răspunsurilor n'au înțeles întrebarea și au răspuns că *u* se pronunță, dându exemple ca: «*omu acesta*,» neînțelegând unde este articolul și unde nu.

Prin scrisoare nefonetică se încurcă gramatica, pentru că gramatica este în limbă iar nu în scrisoare. În unele răspunsuri se constată că *u*, care nu se aude nicăieri în vorbire, se aude totuși în cântece și în mirări, așa într'un cântec popular se țin :

«De uimit ce suntu
«nu ved iarba pe pământu.»

într'altul :

«Dragu mami mititelu
«mult e frumusele.»

Adecă *u* se pronunță numai în cântări și mirări. Cu cât un popor este mai primitiv, cu atât el cântă mai mult. Vreți ca poporul nostru să cânte totu-d'auna ca sălbatic?

În cestiuni de limbă ne interesează poporul nu teoriile individuale. Unu mare număr din colegii noștri țin la scrierea lui *ŭ*; poporul însă l'a lăsat, și în scriere l'a lepădat aproape toți scriitorii și gazetarii chiar de peste Carpați. Va rămâne numai Academia cu acestu semn distinctiv în scrierea sa. *Ŭ* a existat, a fostu unu străbunu venerabilu, dar a muritu. D-vostră vreți să-lu îmbălsămați și să-l dați vieță cu orî ce preț, elu însă nu mișcă, fiind-că nu mai are vieță în graiulu viu alu națiunii.

Ședința se rădică, rămânendu ca discuțiunea să se urmeze și să se ia decisiune într'o altă ședință,

ȘEDINȚA DIN 11 MARTIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică adresa Ministerului Instrucțiunii publice cu Nr. 2862, prin care se anunță că Ministerulu a luat decisiunea de a se da Bibliotecii Academiei cărțile și manuscrisele provenite din donațiunea Ubicini. — Se decide a se exprima viile mulțămiri ale Academiei către D-lu Ministru alu Instrucțiunii.

Se comunică o scrisore a D-ei Sofia G. Tomara prin care propune ca Academia să cumpere manuscrisulu traducerii Apostolului în dialectulu macedo-român de către reposatul G. Tomara. — Cererea se trimete la Secțiunea literară.

ȘEDINȚA DIN 12 MARTIE.

Președința *P. S. S. Melchisedeciu*.

Se comunică procesulu verbalu alu Secțiunii istorice, pentru ședința de la 7 Martie. — Se ia act.

Se comunică procesul verbal al Secțiunii literare, pentru ședința de la 11 Martie 1885, prin care se recomandă a se cumpăra manuscrisul traducerii Apostolului în dialectul macedo-român de către G. Tomara pentru suma de 1.000 lei. — Propunerea se aprobă și se recomandă Comisiunii financiare.

D-lă *Aurelianu* anunță că, după înțelegerea ce a avut cu D-lă *Porcius*, ca să se însărcineze a răspunde la discursul său de recepțiune, D-sa se află preparat pentru orî-ce și se va pune la ordine a ăilei.

În urma propunerii Secțiunii istorice făcute prin procesul verbal de la 2 Martie, se decide a se tipări în *Anale* memoriul D-lui *S. Fl. Marianu* deja cetit în ședință publică.

Se presintă următoarea propunere subscrisă de șapte membri ai Secțiunii istorice: «Propunem membru corespondent al Academiei în Secțiunea istorică pe D-lă Eugen Schuyler, fost ministru al Statelor-Unite în România, autorul cărții «Peter the great» care dovedește o cunoștință amănunțită a cronicarilor Români». — Punându-se la vot prin bile, se primesce cu unanimitatea membrilor prezenți.

În urma cererii D-lui *Alexandri*, se decide a se tipări în *Anale* raportul D-lui *Barițu* asupra cercetărilor sale istorice.

ȘEDINȚA DIN 13 MARTIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lă *Hasdeu* anunță că D-sa, fiind numit raportor general al Comisiunii de 9, însărcinate cu cercetarea cărților intrate la concurs

pentru marele premiu Năsturelă și premiul Eliade, este gata a-și îndeplini sarcina ori când i se va cere.

Se decide ca pe a doua zi la 9 ore a. m. să se pună la ordinea zilei.

D-lă Președinte depune budgetulă pe anulă viitoră proiectată de Delegațiune. — Se recomandă Comisiuniă budgetare.

D-lă *Barită* dă lectură raportulă Comisiuniă pentru examinarea lucrărilor făcute de Delegațiune în cursulă anulă încetată :

«*Onorabilă Domniă Colegiă,*

«Comisiunea de trei exmisă de către D-Vostră în persónele D-loră *Ioană Caragiani, Sim. F. Marianu* și a subscrisulă, cu însărcinarea de a-și forma opiniunea sa și a o presenta D-vóstră despre acele lucrări ale Academiei și ale Delegațiuniă, câte se vedă comunicate în raportulă onor. domniă Secretară generală, pentru anulă academică expirată, — a simțită în acéstă lucrare a sa greutate mai mare decât s'a putută prevedé la prima citire a unui operată atât de întinsă și multă cuprinđetoră. Acea greutate însă nu vine de airea, decât numai din abundența materiilor despre cari tractéză raportulă, cum și din legătura strinsă pe care o aflămă între unele părți cu celealalte, așa că anevoie ne putemă apăra de repetițiuni, pe cari însă le amă fi evitată bucurósă, numai spre a face economie de timpă în favórea atătoră agende prevăđute în programa sesiuniă actuale. Preste acéstă, Comisiuniă D-Vóstre i s'a părută că în unele enunțiațiuni ale raportulă a descoperită și óre-care umbră de pesimismă, pe care dinsa nu-lă împărlășesce, ilă va semnala însă la loculă său.

«In titlulă ce se dă raportulă ni se promită informațiuni numai din anulă Academică 1884—85, în realitate însă elă recapituléză în câte-va părți ale sale o mulțime de lucrări din alți ană întreprinse de către acestă corpă academică saă de către câți-va membri ai săi, ceea ce adauge fórtă multă la claritatea informațiuniloră sale și faciliteză Academiei continuarea lucrăriloră pe viitoră.

«Acésta este impresiunea produsă asupra comisiunii D-vóstră prin raportu în totalitatea lui.

«Voindú să intrămú în cercetarea lucrărilorú și măsurilorú desvol-tate în cele cincú părți principale ale raportulu, mai întâi reflectămú la cele cuprinse în exordiulú sêu, că avemú să ne felicitămú cu toțiú, că în urmarea nefastulu incendiú din timpulú sesiunii generale trecute, acea catastrofă a causatú o pierdere cu totulú neînsemnată pentru Academie, ceea ce s'a constatatú pe deplinú prin raportulú comisiunii bibliotecei.

«In câtú pentru colecțiunea numismatică, este și acéstă comisiune de părere, că lipsa de spațiú trebuie să fie delăturată câtú mai curând prin cumpérarea unu alú doilea armariú, cu atâtú mai vârtosú, că acea colecțiune se immulșesce necurmatú și că pre câtú ajungú informațiunile, adevératulú ei urzitorú, donatorú, și, dacă e permisú a-i dice, crescătorú, își are ca una din problemele principale ale vieței sale a înavuți numismatica țerei, așa încât aceea se póta servi ca una din fântánile principale ale istoriei statulu românescú și ale națiunii.

«Durerea nóstră la primirea scirei despre mutarea din vieța pămîntescă a distinsulu filo-românú Ubicini o împărtaşescú nu numai membrii acestu corpú academicú, ci toți adevérași Români cari simtú pe fie care úi marea lipsă de amici simpatici și sinceri luptători pentru înaintarea politică și culturală a Românilorú. Să-i urămú cu toțiú repausú eternú cu sufletele dreptilorú, și recunoscînța ce-i datorămú să o impunemú și urmașilorú noștri.

«Partea I a raportulu, întru care se constată ținerea regulată a ședințelorú săptămânale, este subîmpărțită în optú puncte, după cum unele cestiuni au fostú pertractate în anumite ședințe. Câte-va din acestea sunt a se lua la cunoscînță, despre altele ni se dau informațiuni indestulătoare în părțile celealalte ale raportulu. Comisiunea D-vóstră se va opri ceva numai la p. I, întru care, din incidentulú propunerii colegulu nostru D-lú Alexandru Odobescu, de a se invita Congresulú internaționalú de antropologia și archeologia pœistorică în capitala României, se arată că s'a constatatú nesuficiența mișcării lite-

rare și științifice în această țară, iară din această cauză s'a vădută nepuțința de a aduna aici pe învățații Europei și a-i primi în mod demn și onoratoriu pentru țară. Se adaugă mai departe, că Academia, în răspunsul dat în cestiunea acesta Ministerului Instrucțiunii publice, a atrasă totă atențiunea guvernului asupra relei stări de lucruri în care s'arū afla țera în privința științifică și asupra necesității de a se da un impuls solid studiilor științifice în general și celor privitoare la patria română în particular.

«Fără a voi să țăgemū la îndoială una singură aserțiune din acel testimoniū, de altmintrelea întru toate veridicū alū raportului, comisiunea arū fi doritū ca la acele observațiuni durerose, cari între alte împrejurări arū fi în stare a descuragia în locū de a îmbărbăta, să se fie numitū și unele cauze cu totul independente de voința națiunii întregi, cari chiar și până în primul pătrarū alū acestui secolū aū ținut'o în locū pe calea culturei în sensul strictū alū cuvîntului, că însă îndată ce aū încetatū cauzele una câte una, această națiune, deșteptându-se curând din somnolența de odinioară, a și apucatū calea progresului, uneori și prea repede, când apoi s'aū comisū și câte o erōre grea, mai alesū în alegerea și introducerea sistemelor de învățămîntū, în cultivarea unilaterală și aprōpe exclusivă a unor ramuri anumite și în delăturarea aprōpe totală a unor științe totū așa de necesare și folositōre saū dōra în gradū și mai mare. Era de exemplu unū timpū, în care generațiunea de atunci avea pasiunea de a învăța cātū se pōte mai multe limbi străine și pe acelea cāt se pōte mai răū, cu singura escepțiune de limba sa maternă, pe care nu o cultiva de locū, pentru că se afla în rătăcita și periculōsa credință, că aceea se pōte învăța prea bine în casă și familie. Din sistema scolastică introdusă la 1864 studiul limbei române fusese eliminatū. și acelū exiliū tristū alū limbei materne și naționale a duratū 11 ani, până când D-lū Ministru alū Instrucțiunii publice din 1874—75, ne mai putēndū suferi acea tractare mai multū decāt vițregă a limbei, a introdus'o prin decretū. Se înțelege prea ușorū că de la o generațiune eșită din șcōle fără a-și fi învățatū limba maternă, nu se pōte aștepta nici o mișcare literară sănătōsă românească,

iară prin puținele excepțiuni numai cât se confirmă regula. În alte timpuri tinerimea se îmbulzia aproape numai la unele cursuri juridice, iară alte științe, precum ară fi cele tehnice și afiliatele lor, cum și medicina, le lăsa pe seama străinilor veniți din toate țările Europei; în fine agronomia, această condițiune principală a existenței statului, era mai așa desprețuită ca și încălțăminte cunoscută cu nume de *opincă*. Ferice însă de acel popor ca și de oricare individ ce-și cunoaște erorile, căci erorea cunoscută înseamnă jumătate îndreptare. Pe lângă acestea este bine să facem neîncetat studiul asupra noastră și asupra popoarelor, ca să dicem așa, de talia noastră, pentru ca să ne convingem despre două adevăruri, că dacă nu suntem mai buni, însă nici mai răi decât alții; precum și că nici un popor, numai așa numeros precum este al nostru și aflându-se între condițiuni analoage, nu a făcut în același period de timp progrese așa considerabile, precum se vedă în România. Din acestea încheiăm, că pe lângă o deligență mai încordată, o disciplină mai riguroasă pe cât o suferă libertatea drept înțelesă, pe când lumea va scrie anul 1900, Academia română nu va mai fi silită a constata nesuficiența mișcării literare și științifice, care astăzi este în adevăr nesuficientă.

«Partea II din raport cuprinde o serie lungă de informații despre publicațiunile Academiei executate în anul trecut, cum și de cele care au început a se executa, dar din cauze diverse nu s'au terminat.

«După ce s'au putut delătura piedecile pe care secretariatul le întâmpinase mai înainte la publicarea Analelor Academiei, mai ales în ceea ce concerne partea tehnică și corecturile, împregiurarea că nici o parte din acelea nu se află în întârziere, poate servi corpului Academic spre plăcuta știință. Dacă comisiunea D-Vastră ară avea să-și mai descopere la locul acesta vre-o altă dorință, aceea ară fi, ca și clasa literată a națiunii să arate mai mult interes pentru aceste publicațiuni ale Academiei, din care singure se poate lua cunoștința autentică atât despre lucrările ei cât și de modestele mijloace cari stă la dispozițiune.

«Relativă la celelalte publicațiuni enumerate în raportă sub 12 puncte, comisiunea e de părere, că o parte bună din ele ne pôte servi spre adevărată satisfacțiune, pentru că ele ne dau totă atâtea probe nu numai de deligența cu care Delegațiunea și secretariatulă au înaintat acele lucrări, ci și de nobilul zelă cu care călă-va domni membri actuali și corespondenți au ostentă și ostenesă neîncetată întru căștigarea și prepararea pentru publicațiune atâtă de lucrări proprii, câtă și de documente istorice, descoperiri archeologice și cărți vechi necesare la studiarea limbei noastre și a gradului de cultură întră care se aflase națiunea în cele din urmă trei secole ale vieții sale.

«Ună singură inconvenientă pe care-lă întâmpină această comisiune cu privire la publicațiunile cari se facă deadreptulă din ordinulă Academiei și cu spesele sale, crede dînsa că este obligată a-lă releva și a-lă recomanda mai de aproape atențiunii Domniei vîstre, iară pe acela îlă află întru împrejurarea, că în cursulă aniloră s'au votată mai multe publicațiuni a căroră tipărire, începută și continuată până la ună locă, s'a curmată din vre-o causă saă alta, precum din lipsa de manuscrite pură și simplu, saă din lipsa de o seriösă revisiune a loră. Casuri de acestea obvină anume la publicațiunile trecute în raportă sub punctele 1, 3, 5, 7, 10. La p. 10 este și secretariatulă de părere, că ară fi bine ca să se hotărască, dacă această edițiune (Vieța S-loră Varlaam și Ioasaf) va trebui să se continue în modulă cum s'a începută oră nu.

«Comisiunea este de modesta părere, ca relativă la lucrări a căroră tipărire se decide a se face cu spesele Academiei, pe lângă măsurile prevădute în regulamentulă, să se pună și alte regule precise, cu scopă de a evita oră-ce daună ce s'ară cauza fonduriloră Academiei prin publicarea mană, fragmentariă, întreruptă pe ani înainte a unoră lucrări, cari numai tipărite întregi potă să aibă vre-o valóre. Așa ară fi de exemplu pentru multe casuri o regulă, ca tipărirea unei lucrări, fie aceea originală saă traducțiune, să se începă numai atunci, când manuscritulă se va afla depusă întregă în ar-

chivulă Academiei și după ce va fi supusă la revisiune de către secțiunea în ală cărei resortă cade acela.

«Tipăriturile semnalate la p. 2 pag. 3 și p. 11 pag. 5, se ieaă spre știință ca unele, pentru cari șpesele s'aă fostă votată în sesiunea anului trecută, de cari ne place a crede că Academiei nu-l va pă-ré răă nici odată. Poesiile populare culese de I. Jarnik și A. Bâr-sană voră da etnografiloră ocașiune de a studia mai de aprăpe viéța, ca să đicemă așa sufletéscă, a unei părți considerabile a poporului românescă și puterea lui de resistență milenară în mijloculă ată-toră influențe de altă natură și adesea fărte violente. — «Symbolae ad illustrandam historiam Ecclesiae orientalis etc.», adecă colecțiunea de documente, în ală căroră secretă până mai de curênd ară fi fostă aprăpe preste puțină să străbată ochi de Română, voră servi spre a înavuți și totă-o-dată a *corege* nu numai istoria ecleziastică, ci și cea politică a Româniloră din țările Corónei S-tului Stefană, în unele epoce chiar și din statulă României.

«În câtă pentru comunicările făcute în p. 12 ală publicațiuniloră, despre lucrarea cea mare asupra limbei române, concepută și pusă pe cale de a se realiza de către M. S. Regele, augustulă și generosulă Președinte onorară ală acestui corpă academică, acéstă comisiune se simte dispensată de a mai adăoga ună singură cuvîntă după cele auđite din graiulă distinsului nostru colegă ală d-lui B. P. Hasdăă, în ședința publică ținută în 1(13) ale l. c., cum și după votulă cuprinsă asupra acelei lucrări în procesulă verbală ală Secțiunii literare, comunicată în ședința publică din 8(20) ale l. c., cu care ocașiune Academia fu surprinsă de noă prin altă subvențiune grațiosă acordată acestei lucrări de către Maiestatea Sa pentru coperirea șpeseloră de tipară.

«Dacă totuși Comisiunea ar voi ca să vă mai întrețină cu vre-o observațiune de ale sale la loculă acesta, apoi aceea ară fi numai, că dînsa vede o analogie singulară între acéstă situațiune nouă și fărte plăcută în care este pusă Academia și între cea definită de către Plinius junior din acea epocă fericită, întru care elă a putută đice în senatulă Romei despre principele săă, că acela pe lângă ce ser-

via ca modelu de viața integră pentru generațiunea de atunci, ținea totu-o dată în onore pe cultivatorii științei și ai sapienței, îmbărbătându pe toți la lucrare și făcându ca studiile să-și reiee, sub conducerea sa, viața nouă în patrie, după ce fuseseră odinioară și timpuri, întru cari acelea erau chiar și exilate. «Quid? vitam, quid? mores «iuventutis quam principaliter formas! Quem honorem dicendi magi- «stris; quem dignationem sapientiae doctoribus habe! Ut sub Te spi- «ritum, et sanguinem et patriam receperint studia, quae priorum tem- «porum immanitas exiliis puniebat..... At Tu easdem artes in complexu «oculis, auribus habes» etc.(1)

«Așa *Marele Etimologicu alu României* va lua și elu caracterulu unei victorii din cele mai strălucite, care se va câștiga sub conducerea Regelui Președinte în contra unor vrășmași mai periculoși decât ori-cari alții pe acestu pământu, cari sunt *nescința și recele indiferen-tismu cătră limba maternă*.

«Inaintându la informațiunile ample și prețioase ale raportulu cu-prinse sub punctu 13, relative la publicarea colecțiunilor și lucrări-lor istorice rămase de la fericitul Eudoxiu Hurmuzachi, membrii acestei comisiuni sunt de credință, că la citirea atentă a lor su-fletele noastre ale tuturor s'au umplutu cu prisosință de bucurie pen-tru atâtea tesaure scose la lumină și altele adunate totu cu acelū scopu, de a ne vedé odată istoria noastră scrisă așa, pentru ca să ne servescă, cum amu dice, de *diplomă*, cu care acéstă națiune să-și o-cupe locul cuvenitu ei în concertulu popórelor Europei. Simțimū o adevărată fală națională vedendu-ne într'unu restimpu abia de de-ce ani înavuțiți cu colecțiuni atâtu de numeroase și de o importanță atâtu de mare, pre câtu puținți dintre noi avuseră curagiulu a spera că voru ajunge în viața lor. Iară ceea ce ne pôte înălța sufletele și mai multu este împrejurarea, că în interesulu istoriei noastre ne în-tindū mână de ajutoru generosu atâtți bărbați eminenți din alte sta-turi și națiuni, căroru nu numai acestu corpū academicu, dară și ceilalți ómenți de litere ai națiunii le voru fi totu d'a una recunoscători.

(1) Caii Plinii Caecilii Secundi Panegyricus c. XLVII.

«Acea recunoștință însă nu are să se mărginească numai la atâta. Patriotii eminenți și în parte colegii ai Academiei, în frunte cu venerabilul și iubitul nostru al tuturor D-lă N. Kretzulescu, sunt aceia cari ori în ce stat al Europei primesc misiuni în interesul patriei lor, preste totă caută și află bărbați distinși, cu ală căroră ajutoră înmulțesc colecțiunile și biblioteca Academiei.

«Întocma aceeași recunoștință propunem a se vota D-loră membri ai Comisiunii însărcinate de cătră Guvernul țerei cu publicarea tuturor documentelor, atât pentru economiile realizate la fondulă aceloră publicațiunilă, cât și pentru înțeleptele și patrioticele măsuri ulterioare luate spre a continua cu publicarea de documente istorice, ceea ce se și întâmplă, precum se arată la pag. 7 a raportului, și anume relativă la istoria din evulă mediulă, cu folosirea lucrărilor istorice ale neobositulă nostru colegă dr. M. Obedenaru, cum și cu documentele din sec. XIV și XV câștigate din arhivele imperiale de la Moscva, altele din Polonia și mai multe din Ungaria și Transilvania.

«In p. III a raportului se dă sémă despre sumele puse de cătră țără la dispozițiunea Academiei pentru cercetări și explorări științifice. Restimpulă de câte-va luni, trecute de la votarea și respective încasarea aceloră sume, este multă mai scurtă decât să se pótă vedé preste totă rezultatele practice ale aceloră cercetări și explorări, cari presupună studiul îndelungă, călătorilă împreunate cu destule greutate, corespondențe, lucrări prin arhive, săpături ș. a. Într'aceea art. 3 litera b) din statutele Academiei tocma la deslegarea unoră probleme ca acelea obligă în linia primă pe membrii Secțiunii istorice, adecă «culegere de documente importante, mai alesă atingătoare de istoria «Româniloră, organizarea de misiuni pentru asemenea lucrări, luarea «inițiativei pentru explorarea archeologică a țărilor române, încurajare, premiare,» întocma precum se cere sub lit. c și de la Secțiunea științifică.

«Într'aceea totuși folosulă practică și salutară din misiunilă ca cea de la Moscva și Petersburg, și mai alesă ca cea de la Paris, și cea din Ungaria din anulă 1879, s'au arătată și până acum, între altele,

prin două scrieri istorice instructive, intrate pe anul acesta la concurs. Alte folose cari se aşteptă de aici pot să urmeze ca de sigur, numai după ce colecţiunile şi alte rezultate ale explorărilor vor eşi de sub presă, ca să ajungă în mâinile publicului literat.

«Pentru fericita restabilire aproape întrégă a preţioşei colecţiuni din museul botanic întemeiat de către colegul nostru D-lă Dr. D. Brândză, avem să ne felicităm cu toţi, nu numai D-sa, şi să cunoşcem că sumuşora pusă spre acel scop la dispoziţiune a fost întrebuinţată de nu se pôte mai bine. Din relaţiunea d-lui coleg Brândză se va cunoşce starea colecţiunilor de sub a sa direcţiune.

«In câtă pentru rezultatele dotaţiunii Museului de antichităţi cu 10000 de lei din partea statului, pentru ca acea sumă să fie întrebuinţată sub controla Academiei, ne place a crede că, mai vârtos după ce se vor termina şi explorările de la Adam Clissi, Academia ca şi publicul va avé ocaziune de a se informa despre acelea în totă regula.

«Cu privire la rezultatul concursurilor, specificate în partea a IV-a a raportului, pentru cele trei premii, adecă marele premiu Năsturelă de 12000 şi cele două ale statului de câte 5000 lei, rămâne ca să se pronunţe comisiunea de 9 membri, alésă din sesiunea trecută, şi să decidă voturile D-văstre, conform literel testamētului, pentru unul, şi cu provocare la art. 95 din regulament pentru celealalte două premii

«Dacă ară avé să observe ceva şi acéstă comisiune la rezultatul concursului, ară fi numai ca să regrete şi dinsa, că pentru premiul Lazără nu a intrată nici ună «*studiu asupra agriculturēi, industriei şi comerciului în România*». Academia nici odată nu ară fi putută alge şi pune la concursă o temă de ună interesă mai generală, de o importanţă mai mare şi vitală, care să merite mai multă a trage asupra-şi atenţiunea încordată a economiştilor, pentru ca să fiă tractată şi desvoltată din punctă de vedere *sciintifică* şi totă-o-dată *practică*. Intru o epocă pre când, atâtă în România câtă şi în staturile limitrofe, crisa economică se putea prevedé prea bine şi când ea ameninţa să céră victime nenumărate, s'ară fi cređută că acelă studiu

pusă de către Academia la concursă va provoca o nobilă rivalitate între bărbații competenței în materie.

— «În p. V din raportă se dă sémă despre înmulțirea, pe câtă neașteptată pe atâtă și foarte îmbucurătoare, a diverselor colecțiuni ale Academiei. După ce însă toate acelea colecțiuni, între cari la loculă întâiă stă biblioteca și numismatica, au apucată a fi cercetate și verificate după actele respective de către Comisiunea bibliotecii, ală cărei raportă este cunoscută, acilea rămâne numai ca comisiunea de trei să se refere la coprinsulă aceluia, precum și ca să-și unescă votulă său cu ală secretariatului și ală Delegațiunii pentru dotarea Academiei cu ună locală care să corespundă pe vécuri înainte la trebuințele sale.

«Între altele, raportulă promite în epilogulă său, că Delegațiunea va veni cu propuneră înaintea D-văstră cu scopă de a cere ca să fie satisfăcute și unele trebuințe ale serviciului internă ală Academiei. Comisiunea, ne voindă a prejudeca nici în cestiuni de acestea, crede că este bine să se aștepte acele propuneră ale Delegațiunii.

«Cu cercetarea operațiuniloră casei Academiei fiindă însărcinată o altă Comisiune, D-văstră veți binevoi a vă informa despre rezultate din raportulă aceleia.

«Pentru acéstă Comisiune mai rămâne numai că, resumându aceste aprețări ale sale făcute asupra celoră cuprinse în raportulă Secretarului generală, să propue Academiei, precum și face.

«1. Ca să se exprime de către D-văstră, D-loră colegi, în procesu verbală, mulțămirea colegială pentru diligența și modulă cu care Delegațiunea academică a condusă în decursulă anului afacerile Academiei.

«2. Ca propunerile făcute de către dinsa, cu scopă de a înainta toate afacerile Academiei, să se ia în de aprópe considerațiune, pe câtă acelea n'au apucată a fi discutate și terminate până acuma.

«3. Ca în privința tipărituriloră cari se facă cu spesele Academiei să se ia măsuri mai rigurose în sensulă celoră observate în acestă raportă.

«4. Totă așa să se caute modulă mai eficace ca din cărțile tipărite cu spesele Academiei să se desfacă ună numără mai considerabilă.»

Deschidându-se discuțiunea, D-lă *Sion* observă că plenulă nu este în numără spre a pută vota conclusiunile propuse prin raportulă Comisiuniă.

D-lă *Quintescu* încă cere a se lua vre-o măsură în contra neregularității unora din membri. Arată că eră optă din membrii Secțiuniă literare aă subscrisă o invitațiune de a se afla astă-đi la $\frac{1}{2}$ după 12, și astă-đi abia 5 aă venită la ședință.

D-lă *Caragiani* ăice, că dacă la deschiderea ședinței aă fostă față numărulă regulamentară ală membriloră, acei ce acuma lipsescă se potă considera ca abștinuți, prin urmare cei ce remănu potă vota, și votulă, dacă se va da cu unanimitate, ară fi fôrte legală.

D-lă *Romană* află că ideea acăsta ară forma ună răă precedentă, căci s'ară pută decide cu 5—6 voturi măsuri de mare importanță cari s'ar desapropa de marea majoritate.

D-lă *Poni* susține părerea D-lui *Caragiani*.

D-lă *Barită* observă, că în casulă de față crede că ar trebui să fiă presentă neapărată D-lă Secretară generală, fiindă-că Comisunea răsponde anume la lucrarea sa; și ară fi necuviinciosă chiar ca să se iea decisiuni cu 9 voturi a membriloră presentă.

D-lă *Sion* crede că inconvenientulă nu se va pută înlătura, până nu se va da o sancțiune articolului 4 din regulamentă; și pentru acăsta se rezervă a propune modificarea acelui articolă.

ȘEDINȚA DIN 14 MARTIE.

Președința *P. S. S. Episcopului Melchisedecă*.

Se comunică procesulă verbală ală Secțiuniă literare, pentru ședința de la 14 Martie. — Se decide a se pune la ordinea ăilei.

Se pună la ordinea ăilei conclusiunile raportului comisiuniă însărcinate cu cercetarea lucrărilor de peste ană. Punctulă 1 și 2 din aceste

concluziunii se aprobă fără discuțiuni; punctul 3, privitor la tipări-turile Academiei începute și neterminate, se aprobă după explicările date de D-lă Secretarŭ generalŭ.

Dândŭ aceste explicări, D-lă Secretarŭ generalŭ amintescă că în raportulŭ generalŭ prezentatŭ la deschiderea sesiunii s'a arătătŭ si-tuațiunea în care se găsescŭ aceste lucrări. Ele sunt de treĭ cate-gorii: cele d'întăiŭ, precum tipărirea Psaltirii lui Coresi, partea II-a, fiindŭ în sarcina D-lui *Hasdău*, nu s'a terminatŭ încă fiindŭ între-ruptŭ cu lucrarea Etimologiculŭ, dar a luatŭ angajamentulŭ că până la viitoare sesiune va termina și va tipări glosarulŭ cu care trebuie să încheie lucrarea; asemenea lucrarea vieței lui Varlaam, care este în sarcina D-lui *Odobescu*, care a ramasŭ îndărătŭ, și care proba-bilŭ după o nouă invitațiune din partea Academiei, se speră că o va continua. De a doua categorie vine tipărirea *Țăranulŭ românŭ*, care încă nu s'a executatŭ, din cauză că autorulŭ, fiindŭ prea ocupatŭ ca secretarŭ generalŭ alŭ Ministerului instrucțiunii, n'a avutŭ timpŭ să-și revadă opera spre a o puté pune sub presă. Acuma însă, fiindŭ ușuratŭ de acea sarcină, speră că va avé timpŭ să o revadă, și car-tea va eși mai bine completată. De a treia categorie este tipărirea traducerilorŭ de autori clasici: la rândŭ arŭ veni tipărirea lui Ero-dotŭ, dar după concludulŭ luatŭ de Academie de a nu se tipări până ce traducătorulŭ nu va depune manuscrisulŭ a patru cărți, lucrarea nu se póte pune pe cale de execuțiune.

După aceste lămuriri se adoptéză tóte concluziunile raportului.

La ordinea ġilei fiindŭ raportulŭ Comisiunii de 9, pentru premi-area cărțilorŭ venite la concursŭ și mai mulți din membri arătândŭ că trebuie să se ducă spre a lua parte la serbarea aniversării pro-clamării regatului, se decide ca a doua ġi să se ție ședința iarăși de diminéță spre a se asculta raportulŭ D-lui *Hasdău*.

D-lă *Babeșŭ* dă lactură raportului Comisiunii financiare, care re-feréză că cheltuelile s'au găsitŭ făcute după acte justificative și că din previsiunile budgetare a rezultatŭ unŭ escedentŭ de 17277 lei:

«Domnilor Ț. Colegi,

«Comisiunea însărcinată de D-vastră cu examinarea compturilor exercițiului anului expirat, terminându-și lucrarea, are onoare a supune apreiării D-văstre rezultatul.

«Comisiunea a avut în vedere pe de-o parte budgetul votat de adunarea generală din 1884 (pag. 116—119 a Analelor), iar de altă parte espunerea situațiunii financiare, prezentată de Comptabilitate sub 16 Februarie, provisornente, și sub 10 Martie, finalmente.

«După cea d'întăi, din suma incasărilor prevădute de lei 135,552, până la începerea sesiunii s'a fost realizat lei 119,525 și bani 90, rămânându la 4 articoli un rest neincasat de lei 16,026 și bani 10, și anume :

«1. din subvențiunea de la Stat, lei 7500, cari n'a fost încasați din cauză că casieria nu era în lipsă de numerar ;

«2. din fondul Năsturelă-Herescu lei 7302, bani 50, cari nu se încasaseră din cauză că termenul pentru răspunderea arendei avea să urmeze de la 23 Februarie a. c.;

«3. din fondul economiilor lei 744 și bani 50, cu care sumă vîndarea publicațiunilor n'a atins sumă prevădută în budget, și care sumă prin urmare va fi a se șterge din veniturile acestui an;

«4. din avansul de lei 4000, ce s'a făcut tipografului, și din care un rest de lei 479, bani 10, a ramas neachitat până la proxima răfuială cu dînsul.

«Acésta era situațiunea incasărilor până la deschiderea sesiunii. D'atunci, după raportul final al comptabilității, s'a mai încasat : restul din subvențiune de la stat, cu lei 7500, (mai sus sub 1) și din arenda moșiilor Năsturelă și Lămotesci *una jumătate*, adică lei 3651 și bani 25 ; astă-felă cea-altă jumătate de lei 3651 și bani 25, precum și restul de lei 479, bani 10, din avansul tipografului, (mai sus sub 4), în total sumă de lei 4130 și bani 35, rămânendu a fi trecuți în saldul anului ce urmează.

«După atinsele nouă incasări, situațiunea finală a anului este la incasări de lei 130,677 și bani 15, care sumă, cu espusul rest de

lei 4130 și bani 35, și cu cei 744 lei și bani 50, scădemintu la vîndarea de publicațiuni, dă suma totală a prevederilor în bugetu la venituri, de lei 135,552, bani 10.

«Privind cheltuelee, acestea au fostu votate în bugetulu anulu cu lei 121,148 și bani 20. Din acéstă sumă până la deschiderea sesiunii s'au cheltuitu lei 103,572 și bani 5, remânendū necheltuiți lei 17,576, bani 15, fără ca nici unulu din articolii bugetulu cheltuelee să fi fostu întrecutu.

«Escedentulu prin urmare, care în bugetu se prevăduse numai cu cifra de lei 426, bani 5, adăogându-i agiulu aurulu vîndutu, lei 1075, bani 25, și partea mai sus arătată necheltuită de lei 17,576, bani 15, apare în totalu cu lei 19,077 și bani 45. Dar din acestu escedentu trebuindū scăduță ca ne mai realizabilă în acestu anu suma mai sus arătată (sub 3) de lei 744, bani 50, remâne adevăratulu escedentu, până la deschiderea sesiunii, de lei 18,332, bani 95.

«De la deschiderea sesiunii încôce și până la încheierea anulu financiaru, raportulu finalu alu comptabilității ne presentă încă cheltuelee la 5 articoli, de lei 2055 și bani 90, care sumă scădendu-se din mai sus arătatulu escedentu de lei 18,332, bani 95, escedentulu finalu remâne de lei 16,277 și bani 5. — Acestu escedentu se va inscrie la bugetulu pe 1885—86.

«La fondulu publicațiuniloru istorice (Hurmuzachi) situațiunea este, după ambele raporturi și cărțile contabilității, precum urmază :

La încasări . . . lei 31,716, bani 20.

La cheltueli . . . » 31,640, » 30.

Restu în numerarū : » 75 » 90.

Fondulu în efecte publice de lei 24,000 este intactu.

«Se observă, că din publicațiunii, pe lângă partea II-a apărută din tomulu alu IV-lea de Documente, și tomulu alu III-lea din Fragmente, mai sunt tipărite peste 100 côle din suplimentele cuprîndetóre de documente din Francia și aprópe întregu tomulu alu IV-lea din Fragmente.

«Se observă mai departe că avemū conturi nelimpeđite cu librarulu Socec până și despre cărți primite de la Ministeru, mai nainte

de a se da aceste publicațiuni în îngrijirea Academiei; din care cauză acéastă Comisiune vë face propunerea : să binevoiți a însărcina pe D-lă Comptabilă, ca câtă se pôte mai curând, să ne reguleze socotelile, cu preferință cele mai vechi, cu numita librărie.

«Fondurile Academiei, nouă la numără, aflătore la Casa de depuneri și consemnațiuni, se constată în suma de lei 532,750 ; adăogându acestora încă fondulă Craiovénă în efecte, de lei 7850, cifra fondurilor de ce în efecte publice, este de lei 540,600; iar mai adăogându, cum s'a făcută ană, și capitalulă în efecte publice de lei 24,000 ală publicațiuniloră Hurmuzachiane, totalulă fonduriloră ună-spre-dece în efecte publice este de lei 564,600.

«In darea de sémă de acum ună ană, tôte aceste fonduri presen-tău cifra de lei 550,600 ; prin urmare ele astă dată ne presintă ună crescémintă de lei 14,000. Acestă crescémindă ni se esplică ca provenindă din capitalisarea unoră premi și dobândi, cari s'au înscrisă :

«1. la fondulă Lazără cu lei 6250 ; 2. la fondulă Heliade cu lei 6250 ; 3. la fondulă Cuza cu lei 1000 ; 4. la fondulă Anastasie Fétu cu lei 500.

«Scriptele comptabilității le-amă găsită în deplină regulă.

«Numerariulă casei, arătătă în raportulă finală ca de lei 14,016 și bani 65, visitându chiar astă-đi cassa D-lui comptabilă, l'amă constatătă esactă.

«De asemenea amă constatătă existența a 21 recipise ale Casei de depuneri și consemnațiuni, despre efectele publice depuse, ce compună mai sus arătatele fonduri de lei 564,600.

«In fine amă mai găsită și alte 2 recipise despre valórea de lei 7200, ce constitue garanția D-lui Casieră.

«Incheiămă rugându-vă, Domni Colegi, să bine voiți a lua actă de acéastă situațiune și a încuviința conclusiunile acestui raportă».

«Bucuresci 14 Martie 1885.

Gr. Ștefănescu *V. Babeșă. Raportioră.»*

Academia, luându actă, aprobă conclusiunile acestui raportă.

La ordine fiindă propunerea Secțiunii literare relativă la subiectul de propusă pentru premiul Heliade în anul 1888, și care poartă ca titlu: «Nunta la Români, studiū istorico-etnograficū comparativū,» D-lă *Maniu*, luândū cuvîntul, ȑice că subiectul propusă nu i se pare pură literară ci mai multă istorică; de aceea propune ca să se întorcă lucrarea la Secțiune spre a veni cu ună altă subiectă care să corespondă mai bine la ideea pentru care s'a instituită premiul.

D-lă *Sion* răspunde, că în sinulă Secțiunii D-sa a propusă ca subiectă «Femeea română în tôte treptele sociale», iar D-lă *Negruzzi* «Teatrulă populară română», carl însă n'a putută căpeta votulă majorităȑil, și de aceea s'a adoptată acelă propusă de D-lă *Hasdău*. Crede însă că Secțiunea n'ar fi gelosă până într'atâta în cătă să crădă că o nouă propunere, făcută de alȑi membri afară din sinulă ei, i-ar atinge demnitatea. Oră care altă membru, din oră-care Secțiune, în plenă pôte să propue ună altă subiectă și elă va fi bine venită de va fi aprobată de majoritate.

D-lă *Gr. Ștefănescu* ȑice că după art. 28 fie-care secțiune are dreptă de a face propunerl pentru premi, dar că plenulă nu pôte să impună unei secțiunii ună subiectă de premi, elă pôte să nu primăscă acelă subiectă, dară atunci trimite chestiunea din noă la secțiune pentru a veni cu o nouă propunere.

După mai multe discuȑiuni se pune la votă propunerea Secțiunii literare și se adoptă.

ȘEDINȒA DIN 15 MARTIE

Președinȑa *P. S. Ș. Ep. Melchisedecă*.

D-lă *Urechă* face următoreă propunere, susȑinută de D-nil *Babeșă*, *Alexandri*, *Papadapolă-Calimachă*, *Quintescu*, *Sion*: «Alegerea subiecteloră de pusă la concursă pentru premiile literare, să se facă în viitoră de ambele secțiuni filologice și istorice întrunite.»

D-lă *Hasdău*, ca raportor al Comisiunii premiilor, citește raportul general asupra lucrărilor Comisiunii, din care se vede că Comisiunea a decis:

1. Premiul Heliade-Rădulescu să se dea D-lui N. Densușianu, pentru care deciziune au fost șase bile albe din șapte votanți.

2. Pentru marele premiu Năsturel-Herescu a fost în Comisiune o majoritate negativă, astă-fel că opera D-lui Dr. Petrescu a obținut numai trei bile albe din șapte votanți. Comisiunea a decis apoi să se citească în plen:

1. Darea de seamă a D-lui Dr. *Brândză* despre lucrările D-lor Co-bălcescu și Dr. Petrescu,

2. Darea de seamă a D-lui *Barițu* despre opera D-lui N. Densușianu, și,

3. Darea de seamă cea sintetică a D-lui *Hasdău*.

Conform acestor decizii se dă citire raportului D-lui *Barițu* asupra scrierii D-lui Densușianu și raportului sintetic al D-lui *Hasdău* care cuprinde apărările sale proprii asupra scrierilor prezentate la premiile acestui an.

D-lă Președinte, spre simplificarea discuției, întreabă dacă este cineva care să ceară cuvântul pentru a susține premiarea uneia din cele 12 cărți afară de cele două recomandate de Comisiune.

D-lă N. Ionescu dice, că în cuvintele D-lui Președinte este o mică neexactitate: Comisiunea nu recomandă pe nimeni pentru marele premiu Năsturel. Comisiunea a deliberat mult și a decis în majoritate să nu se dea nimănui; acesta se vede și din raportul general în care se spune că scrierea D-lui Petrescu a fost susținută numai de o minoritate de 3 voturi din 7, pentru a fi recomandată premierii. D-lă *Hasdău* recomandă numai de la sine premiarea acestei scrieri cu premiul de 12000 lei. La plen Comisiunea propune spre premiare numai scrierea D-lui Densușianu pentru premiul Heliade. Dacă vre unul din plen ar cere să se premieze și o altă scriere afară de cea propusă, trebuie să facă propunere.

D-lă *Sion* găsește, că e trist că Comisiunea n'a putut să propună nici o scriere pentru marele premiu Năsturel. După testament

și Regulamentul premiul *trebuie* să-l dăm. Dacă toți membrii Comisiunii erau de față s'ar fi putut recomanda cu majoritate o scriere și pentru acest premiu. Din această cauză D-sa nu este de idee a se înlătura cartea D-lui Petrescu, din cauză că nu a obținut majoritate în Comisiune.

D-lă *Quintescu*: Când s'a decis ca Comisiunea premiilor să fie compusă din 9 membri, acesta s'a făcut cu scopul ca fie-care Secțiune să fie reprezentată prin trei membri. D-sa se miră pentru ce nu s'a înlocuit D-lă *Bacaloglu*, după ce a declarat că nu va lua parte la lucrările Comisiunii. Acesta a fost o greșală. D-sa cere să se citească toate rapoartele, ca să știm cum s'a apărut fie-care carte, cu atât mai mult cu cât D-lă *Hasdeu*, în raportul său general, se raportează la D-lă *Dr. Brândză*. D-lă *Hasdeu* a făcut o inovație, fiind că norma îndalinită era ca membrii comisiunii să raporteze asupra cărților cu care erau însărcinați și raportul general să rezumeze aceste rapoarte, espunându lucrările Comisiunii. D-lă *Hasdeu* însă a luat asupra-și, ca membru în comisiune, a face un raport asupra tuturor scrierilor prezentate. Ar fi bine să se decidă dacă pe viitor se mai permite această procedură.

D-lă *Bacaloglu* ȳice că fie-care membru din comisiune are dreptul a face raport asupra tuturor cărților prezentate, căci spre acest scop se trimet membrilor Comisiunii toate scrierile intrate la concurs.

D-lă *Hasdeu*, ca raportor al Comisiunii, face apel la memoria colegilor că a făcut darea de seamă exactă despre decisiunile Comisiunii. Comisiunea l'a însărcinat a ceti și darea sa de seamă personală asupra cărților prezentate. După ce toți membrii comisiunii au primit toate cărțile, nimeni nu-l poate împedea de a le examina pe toate; acesta este cu atât mai important cu cât o apreciere comparativă nu poate exista de cât atunci când se examinează toate cărțile, și comisiunea este însărcinată a studia care este cartea cea mai bună dintre cele prezentate. Ca raportor general și-a făcut datoria întocmai după cum a fost însărcinat de Comisiune.

D-lă *Urechia* ȳice, că a ascultat cu plăcere explicările D-lui *Has-*

dău, dar întreabă care este obiectul discuțiunii? Cere să se intre în regulament: să se citească raporturile speciale, fiindu acesta absolut necesar pentru a ne face o idee exactă despre valoarea cărților prezentate.

D-lă *Sturdza* crede, că cererea D-lui *Urechidă* este dreaptă și că trebuie să se citească toate raporturile și nu numai cele asupra cărților recomandate. După ce se voru citi raporturile vomu procede la votu asupra decisiunilor comisiunii comunicate prin raportulă generală. Singura propunere pozitivă a comisiunii este a se acorda premiul Heliade scrierii D-lui *Densușianu*. Pentru celălaltă premiu Comisiunea nu recomandă pe nimeni.

D-lă *Hasdău* amintesc, că cartea D-lui *Petrescu* a obținut 3 din 7 voturi și că prin urmare decisiunea s'a luat cu un singur vot. Dintre membrii Comisiunii lipsia doi din Secțiunea științifică de specialitatea căreia se ține scrierea D-lui *Petrescu*.

D-lă *Maiorescu*: În comisiune s'a ținut de majoritate, că astă dată nu se pôte da marele premiu *Năsturelă*. Majoritate negativă nu a fost, a fost majoritate pozitivă să rămână premiul la economi și prin acesta să se urmeze conformu testamentului.

În testamentul lui *Herescu* la litera *d* se țin: «că premiul se pôte da și pentru științele exacte,» însă nu este acestă spiritul testamentului. La litera *i* se țin: «că premiul cel mare să se dea mai cu seamă cărților de literatură de un merit cu totul superioru spre a se da astă-fel o încurajare mai puternică dezvoltării literaturii naționale». În Comisiune ne-amu întreată dacă suntem chemați și competenți de a da un premiu pentru Terapeutică și Farmacie? Amu putu noi premia o lucrare de acest fel ca modelu? Dar dacă se contestă formulele din acea carte? Trebuie să fie convingere că lucrarea premiată cu acest premiu este de cea mai înaltă însemnătate. Amu datu marele premiu lui *Alecsandri*, avându convingerea că *Alecsandri* este necontestat pentru toți, de asemenea s'ar da, dacă ar fi o lucrare monumentală ca a lui *Hurmuza-chi*. Dacă amu da premiul cel mare pentru formule chimice și terapeutice amu intra în controverse medicinale, și acesta nu i se pare

că ar fi prudent. În testament se dice: «că prisosul din venituri se poate întrebuința în tipărit, remunerațiunii științifice etc.,» de unde se vede că se pot da ajutoare și răsplătiți pentru lucrări afară de premii. Cere ca Academia să caute o soluțiune în acest sens.

D-lă *Negruzzi* propune să se procedă și în plin, precum s'a procedat în Comisiune, prin eliminarea scrierilor prezentate cari nu vor fi susținute sau nu vor întruni numărul de voturi cerut de Regulament.

D-lă *A. Papadopolu-Calimach* arată valoarea însemnată a cărții D-lui Cobălcescu și propune se i se dea marele premiu Năsturel.

D-lă *Maiorescu* propune a se pune la vot decisiunile Comisiunii.

D-lă *Dr. Brândză* dă citire rapoartelor făcute de D-sa asupra scrierilor D-lor Cobălcescu și Petrescu.

D-lă *Hasdeu*, amintind că D-lă *Maiorescu* a propus ca premiul cel mare să se pue la economii, dice că acesta nu se poate face de câtă vreme când nu se va găsi nici o carte care să merite a fi premiată.

D-lă *Felix* cere să se aibă în vedere, că de la lucrările Comisiunii au lipsit tocmai doi membri din Secțiunea științifică.

D-lă *Bacaloglu* crede, că e regulat să se pue la vot toate cărțile prezentate.

D-lă *Ionescu* dice, că este conform cu uzul de a se vota asupra concluziunilor Comisiunii. Dacă doi membri din Secțiunea științifică nu au luat parte la lucrările comisiunii, este probă în contra lor și în contra cărții. Academia trebuie să se pronunțe asupra decisiunilor Comisiunii.

Se pune la vot propunerea Comisiunii de a se da premiul *He-liade-Rădulescu* de 5000 lei D-lui *Nicolae Densușianu*, pentru scrierea sa «*Revoluțiunea lui Horia*,» și rezultatul votului este: 16 bile albe pentru și 6 negre contra.

D-lă Președinte proclamă premiarea cărții D-lui *Densușianu*.

ȘEDINȚA DIN 16 MARTIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

La ordinea zilei fiind punctul întâiu din decisiunile Comisiunii premiilor relativă la cartea D-lui Petrescu, se dă cuvîntul D-lui *Dr. Felix*, care cere să se ia în considerațiune raportul D-lui *Dr. Brândză* asupra publicațiunii D-lui Petrescu. D-sa țice că scrierea D-lui Petrescu este în mare parte originală, nu e nici copie nici compilare din alte publicațiuni, ci rezultatul unei munci inteligente și îndelungate. Cartea D-lui Petrescu va ocupa multă timp și un loc de onoare în literatura medicală de la noi. Academia nu trebuie să cadă în erorea publicului celui mare, ci trebuie să distingă pe medicii de clientelă de medicii de știință, cari sunt în general ignorați de public. D-lui Petrescu merită să fie premiat de Academiă spre a i se recunoște printr'acesta munca lui și valoarea acestei cărți. Roga ca să se acorde premiul celui mare publicațiunii D-lui Petrescu.

D-lui *Urechia* țice, că D-sa se unesce cu propunerea D-lui *Dr. Felix*.

D-lui *N. Ionescu* țice, că este îndrăznelă din partea sa de a combate conclusiunile raportului D-lui *Brândză*. D-lui *Felix* țice că D-lui Petrescu este așa de sus pus între ceilalți medici încât merită recunoșterea publicului, și ar dori ca Academia să exprime și dînsa această recunoșcere, dîndu D-lui Petrescu marele premiu Năsturel. D-sa crede însă că medicii practicanți au și dînsii o pozițiune însemnată și merită recunoștința publicului, pentru-că îndeplinesc acea lucrare care le încarcă conștiința și cu bine și cu rău. Medicii de știință fac numai bine, pentru-că se consacră științei, și D-lui *Felix* cere ca acesta să se recunoască de Academiă. Acesta ar fi bine să se facă, dacă am avea o Academiă de medicină. În această discuțiune trebuie să judecăm cu conștiință despre misiunea Academiei. Să presupunem că cartea D-lui Petrescu, ca scriere didactică, este cea mai meritorie. Acesta este un bun început și merită totă încurajarea, dar această încurajare să vie de la Facultatea de me-

dicină saă de la autoritatea scolară care are de scopă a se îngriji să se facă cărți bune de școlă. D-nii *Felix* și *Brândză* au ăisă că scrierea D-lui Petrescu este originală, că este multă noă într'insa ; dar D-lă Petrescu declară în prefața cărții sale : «N'am pretențiunea să «fiă făcută vre o descoperire saă invențiune ; n'am făcută decât sintesa lucrărilor profesorilor mei cu ore cari apreciațiunī proprii asupra acțiunilor fiziologice și aplicațiunilor terapeutice ale medicamentelor celor mai principale, apreciațiunī basate pe experimentele «farmacoterapice și farmacodinamice ce le-am practicată atăt pe «ómenī bolnavi, cât și pe animale sănătóse». Prin urmare singură ăice că n'a făcută nici o descoperire. Meritulă este că a lucrată în bună direcțiune ca profesoră. Nu este acesta însă scopulă marelui premiă Năsturelă, elă trebuie să se dea la o carte care ară ocupa primulă locă în literatura română. Acésta n'ară esclude de la premiare o lucrare medicală, când ar fi o operă magistrală din punctulă de vedere literară. D-sa susține propunerea Comisiuniī. Plenulă este deplină suverană și póte să restórne tóte decisiunile Comisiuniī. După testamentă se potă premia cărți didactice, dar cartea D-lui Petrescu nu este în acestă casă. D-sa a făcută o carte utilă care-ī face cu atătă mai multă onóre cu cât cei-lalți profesori nu au lucrată nimică pe acestă terenă. — Propune ca marele premiă Năsturelă să se trecă la economiă.

D-lă *Aureliană* : Ne fiindă competentă în materie tractată în cartea D-lui Petrescu, se razimă pe aprecierile făcute de specialiști, și când vede pe D-nii *Dr. Brândză* și *Felix* că se pronunță favorabilă asupra acestei scrieri, D-sa nu stă la îndoială a vota premiarea acestei cărți.

I se pare curiosă ună curentă care s'a arătătă în Academie. Erī D-lă *Maioreșcu* a ăisă, că Academia nu este chemată să premieze cărți în cari se vorbesce de chinină și alte materī medicale. Crede că nu este bine să ne deprindemă a desprețui ce nu înțelegemă. Aci avemă o carte magistrală și în acestă casă trebuie să o judecămă cu dreptate și conformă cu intențiunile lui Herescu. Nici o dată n'a trecută prin mintea lui Herescu ideea ca o carte de sciințe să nu fie premiată. În secolulă de față sciința este la aceiași înăl-

time ca și literatura, și chiar filosofia se basază pe știință. Să nu se stabilească o jurisprudență, ca operile de știință să fie excluse de la marele premiu Năsturel. D-lă *Ionescu* a adus astă-đi aceeași idee, ȑicȑndă că scrierea D-lui Petrescu ar fi putută fi premiată de o Academiă de medicină. Suntemă departe însă de a avé cȑte o Academie de fie-care specialitate de știință, și până le vomă avé pe tȑte trebue ca Academia nȑstră să încurageze tȑte științele. Cere dar ca să se dea marele premiu Năsturel cȑrȑi D-lui Petrescu.

D-lă *Urechidă* se unesce întru tȑte cu cele ȑise de D-lă *Aureliană* și amintesce numai că D-lă *Ionescu* nu a spusă că Academia a făcută greșală, când a premiată cartea D-lui Crăinicenu, numai după raportulă D-lui *Fălcioanu*; ci din contră în ședința ȑde la 8 Aprilie 1883 D-sa a susținută premiarea acelei cȑrȑi militare. Academia nu face deosebire între premiu mare saă mică. Valȑrea financiară nu intră în jocă. Ar doră să se între în regulamentulă, cȑci întrebarea este, oră dămă oră nu dămă premiulă cȑrȑi D-lui Petrescu? Î pare răă că nu este ună premiu și pentru cartea D-lui Cobălcescu. Cere a se pune la votă premiarea cȑrȑi D-lui Petrescu cu premiulă de 12000 lei.

D-lă *Sturdza* nu se pune pe terenulă pe care s'a pusă eră D-lă *Maiorescu*, că o carte științifică nu pȑte fi premiată cu marele premiu. Înțelesulă testamentului este ca premiulă să se dea cȑrȑi celei mai bune, și întrebarea e, care este cartea cea mai bună? Este o deosebire mare între premiile mari și premiile cele mici. Ună premiu mică este o încurajare, pe când celă mare este premiarea unei cȑrȑi eminente în tȑte privințele.

S'a dată eră premiulă de 5000 lei D-lui Densușianu pentru o carte de istorie studiată după metodele adevărată științifice. Acéstă carte era rezultatulă unei cercetări basate pe studiulă directă ală documenteloră; și faptele descrise într'insa sunt puse în legătură cu faptele anteriȑre, așa încât se explică printr'o neînteruptă lȑnțuire a lucruriloră. Scrierea acéstă este făcută așa încât, în oră-ce limbă ar fi fostă scrisă, ea ar fi avută aceleași merite științifice pe cară le-amă recunoscută noi premiind'o. Așa dar amă premiată acéstă scriere,

pentru că este foarte meritorie din punctul de vedere al metodei istorice și a faptelor puse în lumină printr'însa, cum a constatat-o și D-lă *Hasdeu* în raport. — Totu așa de meritorie era și cartea de teologie premiată în anii trecuți.

Când ne pronunțăm asupra valorii lucrurilor prezentate la premiile noastre, nu trebuie să le comparăm cu ceea ce s'a făcut ori se face la noi, ci cu ceea ce se face în știință în genere.

Premiul cel mare s'a dat numai odată până acum și s'a dat aceluia dintre poezii noștri, care, în decurs de aproape o jumătate de secol, a stat și stă în fruntea literaturii, recunoscut nu numai de noi ci de întreaga lume literară care se ocupă cu literatura universală, D-lă *Aleksandri* : s'a dat premiul primei noastre ilustrate literare recunoscute și în străinătate. — În cazul actuală putem ori nu da noi premiul ? D-lă *Dr. Brândză* dice, în concluderea raportului asupra cărții D-lă *Petrescu*, că merită să fie premiată, fiindu cartă de valoare «cu atât mai mare cu cât ea este prima cartă completă «cu rezultate științifice originale asupra terapeutice și materiei medicale scrise în limba română.»

În concluderea asupra scrierii D-lă *Cobălcescu* dice «că este o «scriere științifică cu totul originală, plină de rezultate nouă și de «o însemnată cu atât mai mare, din punctul de vedere al cunoștințelor geologice a României, cu cât este prima și singura lucrare mai completă asupra țărmurilor terțiare a țării noastre și... «este destinată să servescă ca o călăuză indispensabilă și prețioasă «tuturor geologilor ce vor voi să împingă mai departe cercetările «lor în această privință».

După aceste concluderi D-sa ar fi atras mai mult a da premiul lucrării D-lă *Cobălcescu*, fiindu mai originală, mai profundă, mai nouă, și asupra țării. Dar cu toate meritele acestor cărți le putem da lor premiul ? Dacă ar fi fost în acest an premiul științific *Lazăr*, fără îndoială s'ar fi dat uneia din ele. Să se considere aceste cărți ca prezentate la premiul *Lazăr* pentru anul viitor. Marele premiu nu li se poate da și nici nu se știe care

din ele l'arū merita mai multū. D-sa cere ca premiulū pentru acestū anū să se adaogă la capitalū.

Se închide discuțiunea și se pune la votū decisiunea Comisiunii și rezultatulū este: 11 contra și 9 pentru.

Se dă cuvintulū D-lui *Gr. Ștefănescu* pentru a se pronunța asupra cărți D-lui Cobălcescu.

D-lū *Ștefănescu*: Domnilorū Colegi, După cum ați văduțū, eū am evitatū să iaū parte la acēstā discuțiune, și eramū decisū să nu vorbescū de locū; regretū darā că, provocatū de două ori ca să-mī spuiū și eū părerea în acēstā privință, sunt nevoitū s'o facū, și acēsta pēntrucā voiū fi silitū să refusū lucrări D-lui Cobălcescu, lucrare de almintrelea, o recunoscū, originală și care se referă la țēra nōstrā, darā cărea nu ī potū da marele premiū.

Nu potū să intru acum într'o discuțiune amānunțitā a întregiī lucrări a D-lui Cobălcescu, căci nu așū voi să vē obosescū multū, și apoi nicī timpulū nu ne permite, din cauza lucrărilor ce mai avemū de terminatū; mē voiū māriginī darā la două treī observațiūni numai.

1. *Sarea gemă* din Moldova, basinulū Putnei și Bacăū, și mai cu sēmā din acestū din urmă județū, se aflā, după o lucrare a D-lui Coquand din 1867(1) (iarā nu din 1874, după cum ȑice D-lū Cobălcescu la pag. 68), la partea superiōrā a *sistemului eocenicū* (Flygsch), și dā, ca probā incontestabilā pentru acēsta, prezența fucoidelorū în stratele ce o conținū. D-lū Cobălcescu, care ȑice că a studiatū cu atențiune acēstā regiune, contestēzā vīrsta eocenică a sării geme din acestū basinū, și-ī dā o vīrstā mai micā.

Este permisū ori-cui să se înșele asupra unui faptū, cānd este vorba de nisce observațiūni de felulū acesta, darā atunci se ȑice purū și simplu că n'a pututū constata acestū faptū, fără să-lū infirme într'unū modū absolutū, cum o face D-lū Cobălcescu, în lucrarea sa; iacă ce ȑice D-sa la pagina 69: «nu se vede în clū nimicū care să aducā aminte de *Macigno* sau *Albereză*. Ce este mai

(1) *Coquand*, Sur les gites de pétrole de la Valachie et de la Moldavie etc. — Bulletin de la Société géologique de France, 2-e série (iarā nu a XI-a seriā), tom. 24. pag. 505. 1867.

«multă, elă nu cuprinde nimic care să semene cu *Chondrites intricatus*; căci nici eu nici D-lă ingineră Drăghicenu, cu tôte îndelungatele năstre cercetări, nu amă putută isbută să aflămă acéstă fucoidă, ca și pre nici una din acelea citate de Coquand, ce în adeveră caracteriséză *Flyschulă* Alpiloră, câtă și Macigno și Albereza Apeniniloră.»

Ei bine, Domniloră, întâmplarea a făcută, ca anulă trecută să studiezu eu însu-mă acéstă regiune, cu ocasiunea studiiloră pentru lucrările hărții geologice, și vă potă arăta cantități de aceste fucoides; ele se potă vedă în colecțiunile Biuroulă geologică și încă am găsită câte trele spețele de *Chondrites* citate de D-lă Coquand, adică *Chondrites intricatus*, *Ch. Targioni* și *Ch. furcatus*, diseminate în gresi și calcare margăse, în mijloculă cărora se află sarea gemă cea mai veche, căci, după observațiunile mele, există și ună ală doilea nivelă de sare gemă mai năuă; prin urmare, în acéstă regiune există două nivele de sare gemă, de vîrstă deosebită; ună nivelă miocenică, celă indicată de D-lă Coquand, și unulă evidentă mai nău, pre care-lă credă miocenică.

2. Mai departe găsescă că D-lă Cobălcescu, vorbindă despre vulcanii noroioși (de glodă) din județulă Buzăului, emite asupra teoriă formațiunii loră idei nu prea conforme cu sciința; așa, la pag. 76—77, dice că glodulă, *dilatată de căldură*, s'a ridicată și a formată o protuberanță; pre când se scie de tótă lumea, și lucrulă este elementară, că glodulă, adică argilulă, prin căldură se *contractéză* iară nu se *dilatéză*. Plecată de la acéstă teorie D-sa ajunge, la pag. 78, să ne asimileze conurile Salzeloră cu *craterele de ridicături*, teorie admisă ore când pentru vulcanii propriiă diși, iară nici de cum pentru Salze, și în ori ce casă ea este părăsită astă-dă de mai tóți geologii.

3. O lucrare ca acéstă, apărută anulă trecută, nu pôte, fără să păcătuiască gravă, când autorulă ei pare că este străină de mișcarea ce se face de câți-va ani în lumea geologică pentru unificarea nomenclaturei. Astă-dă, când tôte publicațiunile ce apară, întrebuintéză năua nomenclatură adoptată de congresulă geologică, când chiar edițiunile noi ale lucrăriloră vechi își refacă nomenclatura loră, D-lă

Cobălcescu singur întrebuițeză vechea nomenclatură geologică în opera sa.

4. În ceea ce privește topografia sa și relieful solului României, lucrarea D-lui Cobălcescu nu ne prezintă nimic original; nici o înălțime nu a fost luată și determinată de D-sa, ci toate împrumutate, după cum singur o măturisese la pag. 3, de la determinările făcute de corpul de geniu austriac.

Acéstea sunt, Domnilor colegi, câte-va din considerațiunile pentru cari nu sunt de părere a se acorda premiul cel mare lucrării D-lui Cobălcescu. Dacă am fi chemați, cum dicea adineaora on. nostru Coleg D-lă *Sturdza*, să dăm premiul anual de patru sau cinci mii de lei, premiu, care, mă unesc și aci cu D-sa, este considerat mai mult ca o încurajare pentru autori, așa da bucuros acest premiu studiilor geologice și paleontologice, dară premiul cel mare nu-l merită, și eu unul nu vă pot sfătui să-l acordați.

Acest premiu, nu trebuie să perdem din vedere, nu este numai o simplă resplată ce se face autorului, el implică și o responsabilitate morală ce luăm față cu publicul și cu străinătatea, cum că cele cuprinse în lucrarea premiată sunt totu ce poate fi mai conform și mai bine spus cu starea lucrurilor la cari se referă. Ei bine, acesta nu o putem afirma pentru lucrarea ce ne ocupă, ea ne prezintă fapte necomplete observate, unele idei și teorii științifice cam învechite sau neconforme cu datele științei; o necunoscință, sau cel mai puțin, o dorință a autorului de a rămâne izolat și în afară de curentul mișcării geologice, în ceea ce privește nomenclatura geologică. Iacă cuvintete pentru cari eu sunt de părere că nu putem da premiul cel mare lucrării D-lui Cobălcescu. D-văstră veți decide cum veți crede.

D-lă *Sturdza* dice, că i se pare că rapoartele D-lui *Brândză* mai mult apasă asupra cârții D-lui Cobălcescu. Defecte de cari a constatat D-lă *Stefănescu* în această carte, pot să se găsească și în cartea D-lui Petrescu. Premiul cel mare trebuie dat numai unei lucrări de valoare cu totul superioară. După art. 95 din Regulament, aceste două scrieri pot fi prezentate la premiul Lazăr pentru viitoarea sesiune. Este

bine să se facă așa, pentru-că ne aflăm în fața unor lucrări care merită încurajarea Academiei, dar cărora nu li se poate da marele premiu.

D-lă *Ionescu* dice, că lucrarea D-lui Cobălcescu este un început. O carte, prin aceea că cuprinde erori și eresuri, nu se face nedemnă de remunerațiune, căci care este cartea care nu cuprinde erori și eresuri? Cartea D-lui Cobălcescu intră mai mult în vederile Academiei decât a D-lui Petrescu, pentru-că este un început fericit și dacă i se va da încurajare de Academie va putea continua și a face din ea o lucrare de mare valoare.

D-lă *Felix* dice, că asupra cărții D-lui Petrescu nu se poate pronunța în mod așa sever, după cum a făcut D-lă *Stefănescu* asupra cărții D-lui Cobălcescu. În cartea D-lui Petrescu n'a găsit tocmai eresuri.

Discuțiunea se încheie, și se pune la vot premiarea cărții D-lui Petrescu cu marele premiu Năsturel. Resultatul votului este 12 pentru și 9 contra.

Se pune apoi la vot cartea D-lui Cobălcescu care intrunesc 9 pentru și 12 contra.

D-lă Președinte anunță că prin acest vot cartea D-lui Cobălcescu e respinsă de la premiare, iar a D-lui Petrescu se va pune la vot din nou în ședința de mâine.

D-lă Secretar general comunică o propunere prezentată de D-lă *Ispirescu*, prin care se obligă a tipări istoria lui Mihai Viteazul de Bălcescu, în condițiunile specificate într'însa. Academia primesce această propunere, pe care o va aduce la îndeplinire Delegațiunea.

ȘEDINȚA DIN 17 MARTIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

Se comunică procesul verbal al Secțiunii istorice, pentru ședința de la 16 Martie, ale cărui concludențe se aprobă, precum urmează :

a. Se trece la ordinea zilei asupra scrierii D-lui *Marienescu* despre «patria veche a Dacilor în Asia.»

b. Se aprobă a se citi în şedinţă publică unele părţi din scrierea D-lui *A. Papadopolu-Calimach* asupra poemului slavon «Slovo o polku Igoreve,» şi a se publica întrăgă lucrarea în *Anale*.

D-lui *D. Sturdza* comunică Academiei o mare colecţiune de poezii populare adunate de D-lui G. Dem. Teodorescu, cerându ca să i se dea un ajutor pentru tipărirea lor. — Se recomandă de urgenţă Secţiunii literare.

Se procede la a doua votare asupra premiării cărţii D-lui Dr. Petrescu cu marele premiu Năsturel. Resultatul votului este : 11 pentru şi 9 contra. Conform Statutelor rămâne a se vota încă odată.

Se comunică procesul verbal al Secţiunii literare, pentru şedinţa de la 17 Martie, în care se cuprind decisiunile Secţiunii asupra propunerii prezentate de D-lui *N. Ionescu*, cu privire la facerea dicţionarului : de a se amâna lucrarea până la anul viitor. — Se ieia act.

D-lui *V. Babeş* citeşte budgetul pentru anul viitor 1885—1886.

Partea veniturilor este aprobată în suma de lei 127.818, 15, după explicările cerute de D-lui *N. Ionescu* asupra sumelor Museului şi date de D-lui Secretar general *Sturdza*.

Cetindu-se şi partea cheltueilor în sumă de lei 127.611, 55 se constată că budgetul presintă un excedent de 206 lei, 60 bani.

D-lui *N. Ionescu*, luându cuvîntul în discuţiunea generală, dice că ar fi bine ca biblioteca Academiei să fie deschisă publicului de două ori pe săptămână, după ce prin budget s'a înmulţit personalul.

D-lui Secretar general *Sturdza* dice, că şi până acuma biblioteca a fost deschisă tuturor studioşilor şi bibliotecarul le-a pus tot d'a-una la dispoziţiune colecţiunile pentru studiu, conform cu art. 32 din Regulamentul Bibliotecii.

D-lă *Urechiiă* ȃice, că totă-d'a-una bibliotecarulă i-a dată, atătă D-sale cătă și persóneloră străine de Academie, cărți pentru studiă întru cătă condițiunile localului aă permisă.

D-lă *Papadopolă-Calimachă* amintescă, că e o mare deosebire între biblioteca unei Academiă, destinate număi pentru studiosi serioși, și între o bibliotecă publică. Biblioteca Academiei năstre, că și ale celoră-alalte Academiă, a fostă și este totă-d'a-una la dispoziția cerce-tătoriloră.

D-lă *Baritiă*, profităndă de discuțiunea asupra bibliotecăi, întrebă dacă prescripțiunea art. 43 din Regulamentulă ei s'aă realizată?

D-lă Secretară generală *Sturdza* răspunde, că pe lângă tôte silin-țele Delegățiunii, i-a fostă peste puțină a face să reintre tôte cărțile Bibliotecăi; că se află împrumutate la uniă membri chiar și manus-crise prețioșe de mai mulți ani. Ară trebui să se pue capătă acesteă rele deprinderi. Spre acestă scopă cere că Academia să dea ună votă severă în acăstă privință.

După mai multe discuțiuni și explicări se votăză luarea în con-siderățiune a budgetului de cheltueli.

Se citește apoi pe articole și se votăză tôte. Punându-se la votă în totală budgetulă cheltueliloră prin bile, se aprobă cu unanimitate.

Se propune alegerea de membru onorară a Ex. Sale Sir William White. Punându-se la votă se aprobă cu unanimitate.

Ș E D I N Ț A D I N 18 M A R T I E.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

D-lă Secretară generală comunică o scrisóre a Ex. Sale Sir W. A. White prin care mulțămescă pentru alegerea sa de membru o-norară.

Se comunică procesul verbal al Secțiunii literare, pentru ședința de la 18 Martie, prin care Secțiunea opinază ca ajutorul propus pentru publicarea colecțiunii de poezii populare a D-lui G. Dem. Teodorescu să se dea din bugetul anului viitor după aparițiunea operei.

D-lă *Baritza* ȳice, că dacă ar fi fost prezentat acst colecțiune cel puȳin la ȳnceputul sesiunii, pentru-ca Academia să ia deplin cunoscinȳ de dȳnsa, D-sa ar vota cu plăcere ajutorul cerut, crede ȳns că este rău obiceiul de a veni cu ast-fel de cereri tocmai la finele sesiunii. D-sa crede că arŭ fi bine ca termenul prescris de art. 58 din regulament să se observe ȳi de către acei cari cer ajutre. Propune ca acst măsură să se aprobe ȳi să se anunȳe spre a fi cunoscută, ȳi pentru ca Academia să nu mai fie surprinsă cu ast-fel de cereri.

D-lă *Quintescu* ȳice, că-ȳ pare rău ȳi D-sale că cererea a venită trȳi, căci s'ar fi putut da un ajutor pentru publicarea acestei preȳioase colecȳiuni, cum s'a dat pentru traducerea Apostolului ȳn dialectul macedo-romn de G. Tomara. D-sa propune ȳns să se decidă, ca, ȳn cas cnd din bugetul votată pentru anul viitor ar remn economii, să se dea dintr'ȳnsele ajutor pentru acst tipărire, fixndu-se de acum suma ce este a se da.

D-lă *Sturdza* ȳice, că propunerea fcut de D-lă *Baritza* este de luat ȳn consideraȳiune. Nu trebuie ȳns să se uite că adese-or menii sunt sficioȳi ȳi nu ȳndrznesc a cere ajutor de la Academie. Manuscrisul D-lui Teodorescu l'a adus D-sa, ȳi dacă Academia nu se află ȳn poziȳiune de a-l da ajutorul necesar pentru publicare, opiniunea ei ȳ-ar fi de folos pentru a găsi acest ajutor aiurea. ȳntr ct privesce propunerea D-lui *Quintescu*, nu trebuie să o primim, pentru-că arŭ fi un frte ru precedentă, dacă ne-am pune pe terenul de a da ajutre din economiile bugetului. Concluziunea Secȳiunii literare este o recomandare pentru anul viitor.

Academia aprobnd părerea D-lui *Sturdza*, trece la ordinea ȳilei, remnnd ca decisiunea Secȳiunii să se aibă ȳn vedere la sesiunea viitoare.

D-lu Secretarū generalū comunică, că, în urma înscuînțării de ieri, D-lu *Hasdău* a depusă astă-zi colecțiunea de documente istorice adunate de D-sa în Polonia, pe lângă o notiță. — Academia exprimă căldurósele ei mulțămiri D-lui *Hasdău*.

Făcându-se a treia votare pentru premiarea cărții D-lui Petrescu cu marele premiū Năsturelū, rezultatulū votului a fostū 7 bile albe pentru și 13 negre contra. În consecință D-lu Președinte declară cartea respinsă de la premiare.

La ordinea zilei fiindū alegerea Delegațiunii se pune la votū alegerea Președintelui. D-lu *Ion Ghica* întrunesc 18 voturi, și este proclamatū de Președinte.

Procedându-se la alegerea vice-președinților, se alegū D-ni *Bacaloglu* cu 19 voturi, *Sion* cu 12 voturi și *Ionescu* cu 11 voturi.

D-lu *Bacaloglu* mulțămesc pentru încrederea ce i-a arătatū Academia prin acéstă alegere, declară însă că-l este peste puțință a primi însărcinarea ce i s'a datū prin acestū votū.

D-ni *Ionescu* și *Sion* făcându declarațiuni analóge, se procede din nou la alegerea vice-președinților.

Sunt aleși vice-președinți D-ni *Hasdău* cu 15 voturi, *Felix* cu 13 voturi și *Papadopolū-Calimachū* cu 10 voturi.

Se procede la alegerea Comisiunii de 9 membrii pentru cercetarea cărților intrate la concursulū premiilor anuale pentru sesiunea viitoare. Se alegū D-ni *Maioreescu*, *Hasdău*, *Negruzzi* din Secțiunea literară; *Barițū*, *Ionescu*, *Melchisedecū* din Secțiunea istorică; și *Aurelianu*, *Stefănescu*, *Felix* din Secțiunea științifică.

Din partea Secțiunii științifice se propune alegerea D-lorū Dr. Z. Petrescu și Gr. Cobălcescu de membri corespondenți.

Punându-se la votū, D-lu Petrescu întrunesc 18 bile albe pentru și una négră contra, D-lu Cobălcescu asemenea 18 bile albe pentru

și una négră contra. — D-ni Petrescu și Cobălcescu se proclamă de membri corespondenți.

Se pune la ordinea zilei alegerea Comisiunii de trei membri pentru examinarea colecțiunii de arii populare ce se voru presenta la concursul premiului Heliade pentru anul viitor 1886. Constatându-se că membrii nu mai sunt în număr, votarea se amână pe ședința de mâine.

ȘEDINȚA DIN 19 MARTIE.

Președința D-lui *B. P. Hasdău*.

Se procede la alegerea comisiunii pentru cercetarea colecțiunilor de arii populare ce se voru presenta la concursul premiului Heliade pentru anul viitor. Se aleg D-nii *V. Alecsandri*, *T. Maiorescu*, și *V. A. Urechiă*.

Se presintă o propunere subscrisă de 17 membrii de a se alege membru onorar al Academiei D-lui *I. C. Brătianu*.

Se pune la vot și intrunesc unanimitatea de 20 voturi.

Se dă cuvîntul D-lui *Fl. Porcius* pentru citirea discursului său de recepțiune asupra Florei districtului Bistrița-Năsăud.

Se dă cuvîntul apoi D-lui *P. S. Aurelianu* spre a răspunde la discursul D-lui *Porcius*.

D-lui Președinte arată că dintre cestiunile puse în programul sesiunii a rămas cestiunea scrierii lui *u* mută finală, asupra căreia s'a făcut discuțiune, fără să se de un vot al Academiei. Oricare ar fi rezultatul, trebuie ca Academia să de un vot asupra acestei cestiuni.

D-lă *Stefănescu* dice, că această discuțiune durează de câțiva ani, că dacă nu s'a dat un vot până acuma, nu crede că este momentul a se da un vot în această ședință, fiind-că mulți din membrii Academiei au plecat și în lipsa lor nu se poate face votarea.

D-lă *Romanu* dice, că cestiunea acesta nu a fost pusă în programul fixat de ieri pentru ședința de astăzi. Din această cauză nici nu se poate da un vot.

D-lă *Quintescu* dice, că în ședința de la 8 Martie M. S. Regele l-a dat D-sale cuvîntul, dar terminându-se ședința a rămas să vorbească într-o ședință ulterioară. Mai sunt și alți membri cari voesc să vorbească în această cestiune, și de aceea ori-ce decisiune trebuie amînată până la sesiunea viitoare.

Se pune la vot amînarea și se aprobă de majoritate.

Se dă cuvîntul D-lui Secretar general *D. Sturdza*, care citește raportul său asupra lucrărilor făcute de Academie în sesiunea generală :

«*Domnilor Colegi,*

«Sesiunea generală, pe care o închidem astăzi, a avut 26 de ședințe. Am avut fericirea ca două din aceste ședințe să fie presedate de M. S. Regele, Augustul Protector al Academiei.

«In ședințele acestea Domniile Văstre v'ați ocupat de diferite lucrări, parte aduse în discuțiune de programa prezentată de Delegațiune la începutul sesiunii, parte aduse în desbateri de către Secțiuni. Mă voi mărgini a însemna numai lucrările principale cari au ocupat ședințele noastre.

«In ședința de la 2 Martie D-văstră ați ascultat relațiunea D-lui Hasdău asupra marelui lucrări lexicografice despre limba română, provocată în sesiunea trecută prin actul de înaltă generositate a M. Sale Regelui. Secțiunea literară, și după dînsa Academia întrîgă, a aprobat lucrarea D-lui Hasdău, iară M. S. Regele a bine-voit a da o nouă dovadă de înaltul său interes pentru studiul și cultura limbii române, luîndu asupra sa și cheltuelile de tipărire a acestei mari lucrări.

«Pre lângă acesta D-vastră ați avut a vă ocupa de alte două lucrări lexicografice asupra limbii noastre: Una propusă de către D-lă profesor și membru corespondent al Academiei I. U. Jarnik, care se oferise a face pentru Academie un dicționar în care să se cuprindă toate cuvintele și formele culese din literatura populară română atât în proză cât și în versuri; cea-alaltă provocată de o propunere prezentată de D-lă Nicolae Ionescu și privitoare la facerea de către Academie a unui dicționar român, care să servescă de îndreptari limbii. Amândouă aceste propuneri au fost studiate de Secțiunea literară, care a luat prudenta hotărâre de a nu mai începe deocamdată o nouă lucrare lexicografică, și de a aștepta publicarea celui puțin a unei părți însemnate din dicționarul la care lucrează D-lă Hasdău și din care mai multe specimene au fost deja prezentate Academiei. În ședința plenară D-vastră ați aprobat decisiunile Secțiunii literare în această privință.

«Cestiunea ortografiei a ocupat și în această sesiune un loc însemnat în desbaterile noastre. Această discuțiune se continua din anul trecut și privia un singur punct din modul nostru de scriere, anume dacă trebuie să continuăm a scrie pe « mută finală la cuvintele flexibile ori nu. Cestiunea fiind în sine delicată, susținută și combătută cu putere, nu ați crezut că este bine a da un vot asupra ei, rămânând a continua cu modul de scriere întrebuințat până acuma.

«Cărțile prezentate la premii s-au luat în cercetare. Discuțiunile făcute mai cu seamă în comisiunea însărcinată cu aceste lucrări, au arătat că s-au prezentat în acest an mai multe publicațiuni de valoare. Din cele două premii cari erau a se da în acest an, ați acordat numai unul, și anume premiul Heliade-Rădulescu care s-a dat D-lui N. Densușianu pentru publicațiunea sa «Revoluțiunea lui Horea», în urma raporturilor D-loră Bariș și Hasdău, cari amândoi au constatat meritele mari ale acestei cărți din punctul de vedere al metodei științifice și al obiectivității cu care sunt studiate într'însa faptele de cari se ocupă. Prin premiarea acestei cărți Academia a afirmat intențiunile sale de a încuraja lucrările făcute după

legile și principiile științei. «Cartea D-lui Densușianu — a ȋisă D-lă «Hasdău în raportulă său — este o lucrare fôrte consciinȋiosă, care «va contribui multă a închide pe viitoră în România epoca istorio-grafiei melo-dramatice, după cum s'a închisă de cătă-va timpă aceea «a filologiei sentimentale».

«Afară de acăstă scriere se mai aflaă între cele prezentate și altele de o valôre însemnată. Vă amintescă Memoriulă geologică ală D-lui Cobălcescu, Terapeutica D-lui Dr. Petrescu, și cu tôte acestea atâtă comisiunea premiilor cătă și plenulă Academiei aă fostă de părere că nici uneia din aceste scrieri nu se pôte acorda marele premiă Năsturelă. D-vôstră aȋ creăută că celă mai mare premiă ală Academiei, după intenȋiunea fondatorului său, nu pôte fi acordată de cătă scrieriloră de o valôre și însemnatăte cu totulă superiôră.

«Pentru a recunôsce însă meritulă scrieriloră D-loră Cobălcescu și Petrescu, Academia i-a numită membri corespondenȋi.

«Din partea secȋiuniloră s'aă prezentată mai multe lucrări. Dintre acestea voiă aminti memoriulă D-lui Mariană asupra mai multoră inscriȋiunii și documănte istorice din Bucovina, memoriulă D-lui Papadopolă-Calimachă despre ună poemă slavonă din secolulă ală XII-lea, în care se află mai multe date privitôre la istoria Româniloră.

«De la Secȋiunea istorică a venită o propunere care a fostă aprobată de D-vôstră, ca D-lă Urechă să fie însărcinată cu facerea unei nôue ediȋiunii a scrieriloră lui Mironă Costină, dintre cară una este incădită. Aȋ luată măsuri trebuincioșe pentru ca acăstă lucrare să se pôtă termina în decursulă anului.

«Pentru a ajuta, întru cătă ne permită mijlôcele, publicarea poeziiloră poporale aȋ acordată D-lui Mariană ună ajutoră de 500 lei pentru ȋipărirea colecȋiunii sale de descântece. Cu părere de rău ne amă văăută în neputinȋă de a da de astă dată ajutorulă nostru pentru publicarea bogatei și preȋioșei colecȋiunii adunate de D-lă G. Dem. Teodorescu. Avemă speranȋă că totuși se va publica în curăndă acăstă colecȋiune, care este cea mai bogată și mai variată dintre cele publicate până acum.

«Pentru studiarea dialectului macedo-română aȋ ȋecisă a cumpăra

traducțiunea Apostolului făcută în acel dialect de către repozitul Tomara.

«Pentru premiul Heliade-Rădulescu, care este a se da în anul 1888, după recomandarea Secțiunei literare, ați decis a se propune subiectul: «Nunta la Români, studiu istorico-etnografic comparativ.»

«O însemnată parte din timpul acestei sesiuni a fost ocupată cu cercetarea și examinarea diferitelor lucrări îndeplinite sau începute în decursul anului de către Delegațiune, conform decisiunilor luate în sesiunea trecută, precum și cu cercetarea administrațiunii financiare a Academiei.

«În urma propunerii făcute prin raportul general prezentat la începutul acestei sesiuni, ați luat dispozițiunile necesare pentru facerea unei nouă și complete edițiuni a operilor lui Nicolae Bălcescu.

«Discursul de recepțiune ală vener. coleg Fl. Porcius a fost pentru noi o sărbătoare, pentru că am putut privi toți cu multă bucurie rezultatele unei îndelungate activități îndreptate cu stăruință și iubire spre investigațiunii științifice.

«Zelul neobosit ală marelui nostru cetățen Ion Brătianu pe teritulă culturei noastre naționale a decis Academia a îndeplini o dorință de multă simțită de noi toți, proclamându-l în unanimitate de membru onorari ală ei.

«Viulă interesă ce a purtată totă deauna Ex. Sa Sir W. White, Ministrulă M. S. Reginei Engliterei, pentru țera noastră și în specială pentru Academie v'a îndemnată a-lă alege membru onorari.

«Ați ales de membru corespondent ală Secțiunii istorice pe Ex. Sa D-lă Eugen Schuyler, fostă ministru reședinte ală Statelor unite în România, în a căruă istorie a lui Petru celă mare evenimentele privitoare la Români sunt studiate cu o deplină cunoștință a cronicarilor noștri.

«Închidemă sesiunea generală a acestui an cu acelă strigăt care pornește cu iubire și devotament din inimile noastre a tuturor : să

trăiască MM. LL. Regele și Regina, Augustii membri și Protectori ai Academiei.»

Sesiunea generală a acestui an se declară închisă și ședința se ridică la ora 11¹/₂.

**BUDGETULŢ ACA-
PE ANULŢ**

I. VENITURI									
1	Excedentele din anulŢ 1884—1885 . . .	—	—	—	—	16277	05		
2	Fonduri cu destinaŢiune generală:								
	<i>Fonduri comune:</i>								
	a. SubvenŢiunea StatuluiŢ, subvenŢiune anuală . . .	—	—	—	—	20000	—		
	b. FondulŢ Zappa:								
	CuponulŢ de rentă amortisabilă Ţ 50/0	296750	—	14837	50				
	» » » română Ţ 50/0	15000	—	750	—	15587	50		
	c. VărsămintulŢ Zappa:								
	VărsămintulŢ anualŢ de galbenŢ 1000	—	—	—	—	11750	—		
	d. FondulŢ EconomiiŢlorŢ:								
	CuponulŢ de rentă amortisabilă Ţ 50/0	91500	—	4575	—				
	» municipală Ţ 50/0	23000	—	1150	—				
	» fonciară rurală Ţ 70/0	800	—	56	—				
	ProdusulŢ vînzăriŢ publicaŢiunilorŢ	—	—	2500	—	8281	—		
	e. Prelevări de la:								
	<i>FondulŢ Cuza:</i>								
	Din Lei 1460.— Ţ 150/0 Lei 219 —	—	—	219	—				
	<i>FondulŢ NăsturelŢ-Herăscu:</i>								
	Din Lei 15380.— Ţ 150/0 Lei 2.307.—	—	—	2307	—				
	<i>FondulŢ Daniel:</i>								
	Din Lei 900.— Ţ 150/0 Lei 135 —	—	—	135	—				
	<i>FondulŢ A. Fătu:</i>								
	Din Lei 550.— Ţ 150/0 Lei 82 50	—	—	82	50				
	<i>FondulŢ G. LazărŢ:</i>								
	Din Lei 962 50 Ţ 150/0 Lei 144.40	—	—	144	40				
	<i>FondulŢ Eliade-Rădulescu:</i>								
	Din Lei 962.50 Ţ 150/0 Lei 144.40	—	—	144	40	3032	50		
3	Fonduri cu destinaŢiune specială								
	a. DotaŢiunea M. S. RegelŢ. DotaŢiune anuală de . .	—	—	9000	—				
	b. DotaŢiunea StatuluiŢ:								
	Pentru premiulŢ G. LazărŢ . . . Lei 5.000.—	—	—						
	» » El. Rădulescu . . Lei 5.000.—	—	—						
	» publ. doc. istorice Lei 15.000.—	—	—	25000	—				
	c. FondulŢ Cuza:								
	Cupone de rentă amortis. Ţ 50/0 . Lei 1.350.—	27000	—						
	» funciare rurale Ţ 50/0 . . » 60.—	1200	—						
	» municipală Ţ 50/0 . . . » 50 —	1000	—						
	Suma . . Lei 1 460.—								
	minus 150/0 prelevăriŢ . . . Lei 219 —	—	—	1241	—				
	De reportatŢ . . .	456250	—	35241	—	74927	85		

**DEMIEŢ ROMANE
1885—1886**

II. CHELTUELI									
1	Cheltueli proprii ale Academiei								
	<i>A. Personală</i>								
	a. Diurnele sesiuniiŢ generale 1885.	22 000	—						
	b. » şedinŢelorŢ ordinare	6.500	—						
	c. » a patru membri delegaŢi.	1.000	—						
	d. Remun. SecretaruluiŢ generalŢ pe 1 anŢ Ţ lei 200 .	2.400	—						
	e. » a trei secretariŢ de secŢiuniŢ pe 11 lunŢ .	3.300	—						
	f. ApunŢamentele funcŢionilorŢ pe 1 anŢ:								
	1 CasierŢ-comptabilŢ. Ţ Lei 400.— Lei 4.800.—								
	1 BibliotecarŢ . . . » 350.— » 4 200.—								
	1 ScriitorŢ-archivarŢ. » » 200.— » 2.400.—								
	1 AjutorŢ de bibliot. » » 150.— » 1.800.—								
	1 ScriitorŢ . . . » » 120.— » 1.440.—								
	1 OdăiaşŢ . . . » » 100.— » 1.200.—								
	1 ServitorŢ . . . » » 80.— » 960.—	16 800	—						
	g. Spese de procese	200	—						
	h. AjutorulŢ EpitropieiŢ Sf. Vineri	400	—	52.600	—				
	<i>B. Materială</i>								
	i. Spese de cancelarie, materialŢ, încălŢitŢ, etc . .	2.500	—						
	j. MobiliarulŢ biblioteceiŢ	1.000	—						
	k. Spese neprevădute	500	—						
	l. Spese de expediŢiune publicaŢ. şi primireaŢ cărŢilorŢ	1 500	—						
	m. ChiriaŢ unuiŢ magazinŢ pentru publicaŢiuniŢ .	1 050	—	6 550	—	59 150	—		
2	Premii, achiziŢiuni, publicaŢiuni şi tipărituri.								
	<i>A. Premii</i>								
	n. PremiulŢ Heliade Rădulescu	5 000	—	5.000	—				
	<i>B. AchiziŢiuni</i>								
	o. AchiziŢiuniŢ pentru MuseulŢ de anticărităŢi . .	405	—						
	De reportatŢ . . .	405	—	5000	—	59150	—		

	Reportă	456250	—	35241	—	74927	85
<i>d. Fondul Năsturelă-Herescu :</i>							
Veniturile moșiei Lămotesci	Lei 4,055.—						
» » Năsturelă	» 10.550.—						
Cupónele rentei amortisabile à 5 ⁰ / ₀	» 500.—	10000	—				
» municipale à 5 ⁰ / ₀	» 275 —	5500	—				
Suma	Lei 15.380.—						
minus 15 ⁰ / ₀ prelevați	» 2.307.—	—	—	13073	—		
<i>e. Fondul Daniel :</i>							
Cup. obligat. de stată à 6 ⁰ / ₀	Lei 900.—	15000	—				
minus 15 ⁰ / ₀ prelevați	» 135.—	—	—	765	—		
<i>f. Fondul A. Fletu :</i>							
Cupónele rentei amortisabile à 5 ⁰ / ₀	» 500.—	10000	—				
» municipală à 5 ⁰ / ₀	» 50 —	1000	—				
Suma	» 550.—						
minus 15 ⁰ / ₀ prelevați	» 82 50	—	—	467	50		
<i>g. Fondul G. Lazdrău :</i>							
Cupóne fonciare rurale à 7 ⁰ / ₀	Lei 350.—	5000	—				
» » » à 5 ⁰ / ₀	» 300 —	6000	—				
» municipale à 5 ⁰ / ₀	» 312 50	6250	—				
Suma	Lei 962.50						
minus 15 ⁰ / ₀ prelevați	» 144.40	—	—	818	10		
<i>h. Fondul Hel. Rădulescu :</i>							
Cupóne fonciare rurale à 7 ⁰ / ₀	Lei 350.—	5000	—				
» » » à 5 ⁰ / ₀	» 300.—	6000	—				
» municipale à 5 ⁰ / ₀	» 312 50	6250	—				
Suma	Lei 962.50						
minus 15 ⁰ / ₀ prelevați	» 144 40	—	—	818	10	51182	70
<i>i. Fondul Craioveni :</i>							
Cup. rentei amortisabile	Lei 237.50	4750	—				
» fonciară rurală	» 217.—	3100	—				
În sald. 1884—1885	» 514.35	Lei 968.85	—	968	85		
<i>h. Fondul Chișu :</i>							
În rentă română à 5 ⁰ / ₀		500	—				
» numerară		—	—	738	75	1707	60
		540600	—	—	—	127818	15

	Reportul	405	—	5000	—	59150	—
	p. Aducerea monumentului de la Adam Clissi . .	4.318	—				
	q. Monede, chisole, etc.	765	—				
	r. Cărți de fie-care secț. à Lei 1.000— Lei 3 000.—						
	legatulă » 2 000.—	5 000	—				
	s. Apostolul macedo-român de Tomara	1.000	—				
	t. Copiare de documente istorice	5.000	—	16.488	—		
	<i>C Publicațiuni:</i>						
	u. Etymologicum magnum Romaniae.	6.000	—				
	v. Publicarea colecțiunii de «Descânțe populare»	500	—	6.500			
	<i>D. Tipărituri</i>						
	w. Anale	4.000	—				
	x. Dosoteii	3 000	—				
	y. Mithologia (Marien. Cultul păg. și creștin).	821	25				
	z. Poesiile populare.	600	—				
	aa. Țăranul român	2.000	—				
	bb. Codicele voroneșian	2.000	—				
	cc. Catalogul epigrafic	1 000	—				
	dd. Retipărirea Cronicelor lui Miron Costin . .	2 000	—				
	ee. Tipărirea Etimologicum magnum	3.000	—	18 421	25	46 409	25
3	Capitalizarea fondurilor speciale						
	Premiul Năsturelii Herăscu	12 000	—				
	Premiul G. Lazăr	5.000	—				
	Procentele fondului Cuza	1.241	—				
	» » Fătu	467	50				
	» » G. Lazăr	818	10				
	» » Helade-Rădulescu	818	10				
	Saldul fondului Craioveni	968	85				
	Adausul și procentele fondului Chișu	738	75	22.052	30	22.052	30
4	Escedent					206	60
						127818	15

București, 17 Martie 1885

Raportor, V. Babeș.

Gr. Stefănescu.

SECȚIUNEA LITERARĂ.

ȘEDINȚA DIN 22 FEBRUARIE.

Președința D-lui *V. Alecsandri*.

Înainte de toate la ordinea zilei fiindu constituirea oficiului Secțiunii, s'a ales cu unanimitate: D-lu *V. Alecsandri* ca Președinte, și D-lu *Maiorescu* ca Vice-Președinte.

După acésta se ia în desbatere reclamațiunea D-lui P. M. Georgescu, relativă la traducțiunea lui Plutarchu. După ce se espune istoricul acestor lucrări în toate amănuntele sale, D-lu *Hasdeu* a emis ideea ca să se tipărească Plutarchu așa precum s'a tradus de D-lu Georgescu, iar asupra părților unde aru fi neînțelegere între traducătoru și revisitoru să se facă note. Acestu mod însă a fostu combălutu ca puținu practicū pentru o lucrare așa de întinsă, și s'a luat din nou în observațiune traducerea D-lui Georgescu. Decī, vėdėndu-se că numitulu traducătoru, nu numai că nu a coresu lucrarea sa după observațiunile Secțiunii din anul trecutū, dar s'a observatū că elu ține încă cu obstinațiune la lucrarea sa, atâtū de abătută de la sensul adevėratu alu textulu originalu, ceea ce dă bănuiala saū că D-lu Georgescu n'a făcutū traducțiunea după originalu, saū că nu înțelegē bine limba lui Plutarchu, decī, fiindu-că asemenea lucrare nu se pôte admite a se tipări sub auspiciile și cu fondurile Academiei, Secțiunea se pronunță pentru a doua oră pentru respingere; totuși este de părere că, în vedere că numitulu traducătoru a pusū o însemnată muncă, după îndemnul ce s'a făcutu de Academie, este de părere a se supune la avisul plenulu spre a-i da o compensațiune ore-care.

ȘEDINȚA DIN 28 FEBRUARIE.

Președința D-lui *V. Alecsandri*.

La ordinea lucrării venindă propunerea D-lui Joan Urban Jarnik de a fi autorisat să facă un glosar al musei populare române după modelul acelor care în limbele străine se numesc «folk-lore;» avându în vedere că Academia a însăcinat pe D-lă *Hasdău* cu o lucrare lexicografică care are să cuprindă aceeași materie, Secțiunea nu admite propunerea acăsta.

Asupra scrisorii D-lui *At. Marienescu*, înregistrată la No. 2771, deschidându-se discuțiunea și avându-se în vedere mai întâi decisiunea luată pentru tipărirea opului numit *Novăcescu*, apoi considerantele care au împedicat acăsta lucrare în ședința din 16 Noiembrie 1884, D-lă *Alecsandri*, cerându mai întâi cuvântul, a arătat că, după câtă cunoscă lucrarea acăsta din manuscrisul, ea nu este de cât o lucrare de fantasiă, — că însuși autorul în prefața sa spune că din 95 balade populare D-lui a compus o poemă de 23 rapsodii, în care se găsesc câte-va elemente populare, dar în așa stare nu crede că pôte răspunde la dorința Academiei care este de a publica mai ales adevărata poezie a poporului român. D-lui încheie propunându părerea ca Academia să nu se însărcineze cu acăsta publicațiune.

Secțiunea aprobă acăsta propunere în unanimitate.

ȘEDINȚA DIN 4 MARTIE.

Președința D-lui *V. Alecsandri*.

La ordinea dărești cestiunea elaborării Marelui Etimologic al limbii române.

D-lă *Hasdău* arată că, după decisiunea din anul trecut a Academiei, D-lui s'î-a îndeplinit sarcina; că lucrarea a făcut'o întocmai după programa ce i s'a dată; că materialul primei litere din alfabeta, care crede că formează a şaptea parte din lucrarea totală, este gata de tipărit

D-lă *Sion* arată dorinţa de a se aduce pe masa Secţiunii lucrarea acăsta, pentru ca vedând'o, să-şi dea opiniunea. D-lui crede că Secţiunea este în dreptul a-şi face observaţiunile sale asupra modului lucrării. După cele 2—3 specimene ce le-a ascultat, crede că se poate observa că prea mare întindere se dă citaţiunilor, cari, dacă ară arăta diferitele înţelesuri ce un cuvânt are în limbă, ară fi în adevărul utile, dar aşa cum a făcut'o autorul crede că este un lux, care poate să mărească volumul fără vre-un folos instructiv.

D-lă *Hasdău* răspunde, că nu se crede obligat a se supune la censura Secţiunii, că ori-ce observaţiuni le va privi cu mulţămire, că până la punerea sub tipar are obiceiul de a face totu d'auna corecţiuni succesive operei.

D-lă *Negruzzi* crede că Secţiunea trebuie să se pronunţe asupra formatului ce trebuie să se dea, tipărindu-se acăsta operă.

D-ni *Caragiani* şi *Romanu* cred, că mai înainte trebuie să se examineze dacă sunt fondurii pentru tipărirea acestei opere; căci acele ce le are Academia au destinaţiuni determinate prin testamente şi statute; apoi să se observe că trebuiesc mari sume pentru acăsta.

D-lă *Sion* crede, că cestiunea fondurilor trebuie lăsată asupra plenului. Delegaţiunea, care administrează fondurile, ne va spune dacă avem fonduri sau dacă va trebui să avem recurs la alte mijloce.

D-lă *Hasdău* crede, că suma nu va fi aşa de mare: 3000 lei pe an ară ajunge; şi că măcaru parte din aceşti bani, de se voru avansa, voru pute reîntra din vânzarea şi abonamentul operei.

D-lă *Maiorescu* dice că, Academia, care găseşte mijloce a tipări ori-ce lucrări prezintă membrii sîi, ceea ce a şi făcutu în mai multe cazuri, va găsi mijloce ca să tipărească şi lucrarea acăsta.

După mai multe chibzuiri, Secţiunea convine ca să se tipărească în formatul 8^o mare cu două colone şi, făcându-se abonamente, să

se scôtă fie-care volumă în patru fascicule, pentru ca să ajungă mai curând la publicul nerăbdător de a vedé acéstă lucrare. Acéstă, punându-se în lucrare imediat, autorul iea sarcina a face corecturile sub răspunderea sa.

ȘEDINȚA DIN 5 MARTIE.

Președința D-lui *V. Alecsandri*.

La ordinea zilei fiind propunerea D-lui *S. Fl. Marianu*, recomandat Secțiunii și înregistrată la No. 2778, după mai multe discuțiuni, Secțiunea propune a se da un ajutor de 500 lei D-lui *Marianu*, în considerațiunea importante publicațiunii a *Descântecelor populare*.

ȘEDINȚA DIN 11 MARTIE

Președința D-lui *T. Maiorescu*.

La ordinea zilei propunerea D-nei Tomara de a i se cumpăra manuscrisul repostatului ei soț George Tomara care a tradus *Apostolul* în dialectul macedonén.

D-lă *Caragiani* relatează, că cu acest manuscript prezentându-se D-na Tomara la Ministerul cultelor în 1883, D-lui a fost primită invitațiunea de a-l examina și a-și da avisul. Acelă avis l'a dat încă de atunci printr'un raport, care l'a cetit în Secțiune, și care afirmă că acéstă lucrare este făcută ca totă conștiința în dialectul cel mai pur popular al Macedonenilor; și că sub acest punct de vedere lucrarea este foarte meritosă.

D-lă *Hasdeu* afirmă, la rândul său, că pentru cestiunea filologică și etimologică a limbei române, acéstă lucrare formeză un material

fórté prețiosú maí alesú pentru elaborarea Marelui Etimologicú, cu care se află D-lui însărcinatú, căci acestú textú s'arú puté compara cu cele patru texturí vechí daco-române cunoscute în literatura vechiă a cărților bisericescí.

D-lú *Quintescu* găsesce, că acéstă lucrare o consideră ca o necesitate sciințifică pentru literatura nóstră ; apoi, considerându munca care trebuie să-și fi datú autorulú, crede că bine ar fi să se compenseze în cumpărărea acestui manuscrisú, cu care s'arú împlini și o faptă de umanitate față cu vėduva luí sofiă.

După aceste cuvinte, Secțiunea, în umanitate, admite propunerea de a se plăti lucrarea acésta cu prețulú de una mie lei.

ȘEDINȚA DIN 14 MARTIE.

Președința D-lui *V. Alecsandri*.

La ordinea zilei cestiunea subiectului de propusú la premiulú E-liade pentru anulú 1888.

D-lú *Hasdėu* propune ca subiectú : *Nunta la Románi*, studiú istorico-etnograficú comparativú.

D-nii *Sion* și *Negruzzi* propunú încă două subiecte, pe carí însă, după maí multe argumentațiuní, le retragú.

Maioritatea adoptéză subiectulú D-lui *Hasdėu*.

ȘEDINȚA DIN 17 MARTIE.

Președința D-lui *V. Alecsandri*

Se pune la ordinea zilei propunerea D-lui *N. Ionescu*, susținută de D-nii *Brândză* și *Alecsandri*, relativú la revisiunea Dicționarului prevėdută la art. 3 lit. a din Statute.

D-lă *Sion* face următoarea propunere :

1. Până la sesiunea anului viitoră, membrii cari voră voi să se ocupe cu lucrarea revisiunii Dicționarului, voră aduce câte ună specimen de 3—4 côle, reprezentându modulă cum voră crede ei că trebuie să se facă revisiunea, care să servescă de basă la deliberațiunea ce va trebui să decidă continuarea și completarea lucrării Dicționarului.

2. Specimenele lucrate se voră tipări în formatulă și literele proiectului vechiă, cu cheltuiala Academiei, în număi de 100 exemplare.

3. Colaboratoriă voră primi o indemnisațiune analogă cu acea ce s'a dată pentru lucrarea primitivă.

4. În lucrare se va avé de modelă și tipă Dicționarulă Academiei franceze.

5. Colaboratoriă se voră înțelege între ei pentru ca să nu lucreze la aceeași materiă simultaneă mai mulă.

D-niă *Negruzzi* și *Ionescu*, invitaă în consultațiune, cômbată propunerea pentru esecutiunea lucrării, celă dintâiă cerându ca să se amâne până va eși primulă volumă din lucrarea D-lui *Hasdău*, iar celă de ală doilea până se voră tipări cărăile vechi.

La opiniunea acésta însoăindu-se majoritatea se decide amânarea lucrării până la anulă viitoră.

ȘEDINȚA DIN 18 MARTIE.

Președină D-lui *V. Alecsandri*.

La ordinea zilei fiindă raportulă D-loră *Hasdău* și *Sion* asupra colecțiunii de *Poesăi populare române* făcute de D-lă G. Dem. Teodorescu, înaintată Secăiunii în ședină de eri, avându-se în vedere concludsiunile raportului (care se anexéză), considerându că budgetulă este acumă și votată, Secăiunea opinéză ca ajutorulă cerută să se acorde după apariăiunea operei, din sorginăile budgetuluiă anului viitoră.

Raportul D-ilor B. P. Hasdeu și G. Sion asupra colecțiunii de poezii populare făcute de D-lă G. Dem. Teodorescu.

Domnilor Colegi.

Esaminându colecțiunea de *poezii populare române* adunată de D-lă G. Dem. Teodorescu, ce ni s'a recomandat de Secțiunea literară, am constatat cu fericire, că este cea mai importantă din toate câte au apărut până acum. Meritul colectantului este cu atât mai însemnat, că afară de osteneala care și-a dat spre a aduna un material atât de avut, afară de ingenioasa clasificare și grupare ce le-a dat, apoi a avut grija a însemna în note și proveniența lor; astă-fel că, dacă Academia a găsit cu cale a acorda ajutoarele sale colecțiunilor Jarnik-Bârsan, S. Fl. Marian și altele, cu atât mai ales s'ar crede dator a veni în ajutorul publicațiunii acestei colecțiuni, care ajutor să i se acorde după aparițiune.

Sion, B. P. Hasdeu.

SECȚIUNEA ISTORICĂ.

ȘEDINȚA DIN 21 FEBRUARIE

Președința D-lui G. Barițu.

Se procede la constituirea Secțiunii, conform cu art. 14 și 15 din Statute ; se proclamă D-lă D. Sturdza de Președinte și D-lă A. Papadopol-Calimach de Vice-Președinte.

D-lă V. Maniu chiamă atențiunea Secțiunii asupra unui vot dat în ședința ordinară a Academiei din 18 (30) Ianuarie 1885, privitor

la scrierea sa intitulată «*Românii în literatura străină*» publicată în Analele Academiei pe anul 1881—1882, și protestându în contra decisiunii luate fără competență în numele plenului Academiei, solicită intervenirea Secțiunii.

Cestiunea rădăcată de D-lă Secretară punându-se în desbatere, și după discuțiunea urmată între D-nii *Sturdza*, *N. Ionescu* și *G. Barițu*, se primesce propunerea D-lui *D. Sturdza* de a se duce această cestiune de însuși Secțiunea în plenul Academiei :

«Secțiunea istorică, în urma reclamării D-lui *Vasile Maniu* în contra validității votului dat în ședința ordinară a Academiei din 18 (30) Ianuarie 1885 asupra declarațiunii luate în numele Academiei asupra scrierii sale privitoare la «*Mișcarea istorică în România*» (Analele pe anul 1881—1882), fără a se specifica vre ună temeiă care ar fi putut-o motiva, declarațiune căreia i s'a dat publicitate prin ziare ;

«Avându în vedere, că Academia trebuie fără îndoială să ție a nu fi târîtă ca atare într'o polemică, provocată de unul din membri săi.

«Că se cuvine ca observările cari s'ar fi găsi necesare a se face vre unei lucrări a unui membru al Academiei spre a înlătura orice răspundere a acesteia, trebuie se fie introduse pe temeiuri precise;

«Că în totu casulă asemenea observări, cari ieaă forma unei decisiuni a Academiei, nu se pot lua decât în ședințele plenare ale Sesiunii generale ;

«Decide, că această cestiune se va aduce de Secțiune în plenul Academiei:»

ȘEDINȚA DIN 23 FEBRUARIE

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lă Secretară *V. Maniu* cetesce darea sa de sémă despre documentele, cărțile și lucrările intrate la Academie în cursul anului cu referință la studiile istorice de competență Secțiunii :

«*Raportul Secretarului Secțiunii istorice asupra scrierilor și documentelor manuscrise de interes istoric pentru țările noastre, intrate la Academie în decursul anului 1884 Aprilie până la 1885 Februarie.*

«*Domnilor Colegi,*

«Voi începe raportul meu prin a vă comunica că Secțiunea istorică n'a fost în putință să țină de astă dată ședințele ordinare de peste an după îndatinarea din trecut; cauze cu totul independente de voința membrilor Secțiunii au făcut ca întrunirile noastre să nu-și poată urma usitatul procedement de altă dată; cu toate acestea mai mulți din membrii săi au luat parte la ședințele ordinare în Secțiunile unite, astă-fel că Secțiunea noastră a fost bine reprezentată și la puținele ședințe publice de peste an.

«Tot la acest loc îmi voi permite să amintesc că una din decisiunile Secțiunii istorice care fusese supusă plenului și încuviințată de întregul Academiei nu s'a putut traduce în faptă; este vorba, Domnilor Colegi, despre lucrarea D-lui Dr. *A. Marienescu*, cuprinzând un studiu despre «*Patria veche a Dacilor în Asia și însemnătatea numelui Dac*».

«După dorința Secțiunii s'a fost rezervată lectura acestui studiu pentru una din ședințele publice de peste an; acest desiderat nu s'a putut realiza până acum, deși eu personal mă oferisem cu plăcere să înlocuiesc pe colegul nostru la lectura publică.

«Acea scriere, Domnilor Colegi, se încredințase în una din ședințele ordinare doctului nostru coleg D-lui *B. P. Hasdău* spre cenzurare. Procesul verbal al ședinței de la Ianuarie expirat constată că în urma unei propuneri motivate a numitului nostru coleg *Hasdău* s'a înlăturat decisiunea Secțiunii noastre, cu toate că ea avea încuviințarea plenului din trecuta sesiune extraordinară.

«După aceste premise restrinse trec la enumerarea și indicațiunea scrierilor și documentelor manuscrise intrate în decursul anului expirat și consemnate în registrul din alăturare.

«A. Documente manuscrise.

«1. Copii fotografice în număr de 74 luate după documente originale din arhivele imperiale de la Moscva, scrise parte în limba latină și parte în limba slaviană. În această colecțiune avem un însemnat număr de tractate de ale domnilor Moldovei și ai țărilor românești încheiate cu Polonia; peste tot prețioasa colecțiune reprezintă numai documente de însemnată istorică pentru Românii din suta XIV—XV. (A se vedea raportul Secretarului general pe anul 1884—1885.)

«2. Documente originale române și transilvane din suta XV—XVIII, precum și 143 volume manuscrise importante și de mare interes pentru istoria Românilor. Toate acestea fac parte din cele 7489 volume, care compun biblioteca D-lui D. C. Sturdza, cumpărate de Camera legiuitoare pentru Academia noastră. (A se vedea citatul raport pag. 10.)

«3. Colecțiunea compusă din 78 documente în copii și 10 în original, dăruite Academiei de membrul ei corespondent Onor. D-lă Dr. Obedenaru. Alte 478 documente române din diferite epoci sunt procurate prin cumpărare. Toate de resortul istoric (ibid. p. 11.)

«B. — Cărțile tipărite, mare parte scrise în limba română, câte-va în cea germană și una în idiomul maghiar, de interes pentru istoria noastră, sunt următoarele :

1. *Schuller Karoly Iános*, Megvilágítása azon vádiratnak mellyet a két oláh püspök urak a szás nemzet ellen az 1841—1843 erdélyi országgylésen a rendeknek benyújtottak. Szeben 1844. 1 vol. 8°.
2. *V. Demetrescu*, Istoria orașului Severin. Severin 1883. 1 vol. 8°.
3. *Dr. Ion Ardeleanu*, Istoria dieceșii române greco-catolice a Oradiei-Mari. Partea I. Gherla 1883. 1 vol. 8°.
4. *D. Gârleanu*, Arbore istoric al României. București 1884. Stampă.
5. — Protestation contre les listes électorales pour le Divan ad-hoc, adressée par les patriotes moldaves aux membres de la commission internationale siégeant à Bukarest. Bruxelles 1857.
6. *George Sion*, Notițe despre Bucovina. București 1882. 1 br. 8°.
7. *Dr. Gr. G. Tocilescu*, Inschriften aus der Dobrodscha. Wien 1882. 1 br. 8°.

8. *Petru Maior*, Din scrierile lui edate de Societatea literară «Petru Maior». Budapesta 1883. 1 vol. 8°.
9. *Dr. Gr. G. Tocilescu*, Neue Inschriften aus der Dobrudscha. Wien 1884. 1 br. 8°.
10. » Revista pentru istorie, arheologie și filologie.
11. — Trei raporturi de ale acelor prefecti de legiuni românești care în anul 1848-9 au susținut luptele cu insurgenții unguri până la reîntrirea trupelor imperiale în Transilvania. Sibiu 1884.
12. — Monumenta comitalia Regni Transilvaniae. Buda-Pesta. 1883.
13. *Damaskin P. Bojâncă*, Anticile Romanilor acum întâia oară românește scrise. Buda 1832.
14. *Alexandru Grama*, Istoria universale a bisericești de la începutul ei până în zilele noastre. Blaj 1881. 1 v. 8°.
15. » » Elemente de istoria bisericească universale și particulare a Românilor. Blaj 1879.
16. » » Istoria bisericești românești unite cu Roma. Blaj 1884.
17. *A. D. Xenopol*, Teoria lui Rösler, studii asupra stăruinței Românilor în Dacia Traiană. Iași 1884.
18. *Nic. Densușianu*, Revoluțiunea lui Horea în Transilvania și Ungaria 1784—1785. Scrisă pe baza documentelor oficiale. București 1884. 1 vol. 8°.
19. *Ionnescu-Gion*, Ludovic XIV și Constantin Brâncovănu. Studii asupra politicești franceze în Europa răsăritenă. București 1884. 1 vol. 8°.
20. *Bergner Rudolf*, Siebenburgen. Eine Darstellung des Landes und der Leute. Leipzig 1884. 1 vol. 8.
21. *Publicațiunile D-lui G. Barițiu în ziarul «Observatorul» din Sibiu cuprîndînd :*
 - a. Raportul lui Avram Iancu, prefect al unei legiuni românești. Despre faptele ôstești poporane, care a stat sub comanda lui pe timpul resbolului civile din Transilvania în anii 1848—9.
 - b. Raport despre faptele ôstești poporane românești, care a stat sub comanda lui Simion Balint pe timpul resbolului civile din Transilvania în anii 1848—9.
 - c. Raportul lui I. Axente Severu, prefect al unei Legiuni românești din Transilvania, despre operațiunile sale din timpul resbolului civile purtat în Transilvania în anii 1848 și 1849.

D-lă *Urechă* se feliită de a aui că Secțiunea istorică are la activul seă de peste ană atât de multe lucrări. Dumnia-lui însă crede că mai dreptă este să feliităm pe D-lă *Maniă*, căci le-a scotocit din archivele Academiei, căci Secțiunea nu a avut despre ele nici o

sciință până azi. D-lu *Urechiă*, ca fostu Vice-președinte alu Secțiunii, este datoru să mărturisescă că nu s'a primitu, cu scirea lu, nici o lucrare la Secțiune din cele enumerate de D-lu Secretaru perpetuu alu Secțiunii și că de aceia nici a fostu ocasiune să se țină măcar o dată ședință peste anu. D-lu *Urechiă* adaogă apoi, că D-lu Secretaru nu este bine informatu câtu privesce scrierea D-lui *Marieneșcu*. Există unu votu datu de *plenum* care a regulatu, sunt puține ȑile, sorta acelei scrieri.

D-lu Președinte *Sturdza* explică în ce sensu s'a datu acelū votu de Academie.

D-lu *N. Ionescu* e de părere că *plenum* peste anu nu pôte schimba hotăririle Academiei și cere să se pună cestiunea la ordinea ȑilei în Secțiune pe altă ȑi.

D-lu *G. Barițu* amintesc în ce împrejurări a intratu anulū trecutū manuscriptulū D-lui *Marieneșcu*. Incendiulū întâmplatu n'a mai datu timpū să fie celitū și o hotărîre definitivă despre elū nu s'a pututū lua.

Secțiunea decide să se citescă în Secțiune manuscriptulū D-lui *Marieneșcu* și să se avizeze asupra lu.

D-lu *Marianu* arată că din cărțile D lui *Sturdza* de la Scheia se află în mânil D-lui *W. Schmidt*, profesorū pensionatū din Bucovina, câte-va și primesce a fi însărcinatū să i le reclame spre a le trimite la Academie.

Se primesce propunerea.

D-lu *Urechiă* arată că este dispusū să citescă în Secțiune o dare de sémă despre unū *Codex* în care a aflatū o lucrare inedită a lui *Mironu Costinū* și unū micū memoriū probândū că cu nedreptate se atribue lui *Raicevici* scrierea «*Osservazioni storiche*,» carte scrisă de unū italianū.

Se decide a se asculta comunicațiunile D-lui *Urechiă* Joi, 28 Februarie.

D-lă *Sturdza* anunță cetirea unei monografii a D-sale despre o monedă rară de la Răsvană-Vodă.

D-lă *Baritșu*, după invitarea Secțiunii, primesce a ceti, Marți 26 Februarie, darea sa de sémă despre rezultatele călătoriei Domniei sale istorice de peste munți.

D-lă *Mariană* va face în o proximă ședință darea de sémă despre mai multe documente, chrisóve și inscripțiuni ce a colectat.

ȘEDINȚA DIN 25 FEBRUARIE.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

Se dă lectură procesului verbală de la 23 Februarie și, după ore-cară observațiunii făcute de D-lă *Sturdza*, se adoptă.

D-lă *G. Baritșu* citește darea sa de sémă despre rezultatele călătoriei și cercetărilor sale istorice și archeologice de peste munți cu cară a fostă însărcinată din partea Academiei în interesul științei. În resumată raportulă depusă și alăturată aci(1) cuprinde următoarele materii.

a. Publicare de documente adunate și parte de adunat, relative la istoria Românilor.

b. Esaminarea colecțiunii de documente remasă de la nemuritorulă cronicară *G. Șincai*.

c. Consultațiunile avute cu mai mulți bărbați însemnați de știință, despre documente manuscrise de mare preț adunate la diferiți erudiți.

d. Informațiunii despre lucrările cară se facă în arhivele Universității săsesci.

(1) A se vedé mai josă în anexe.

e. Dare de sémă despre colecțiunea renumită remasă de la reposatulă conte I. Kemény.

f. Despre biblioteca și archiva Telekiană.

g. Studiarea și urmărirea vastei colecțiuni care se publică din archivele renumitei familii a conților Károly.

h. Despre archivele din Buda-Pesta și explorările foarte interesante ale D-lui Torma.

i. Săpăturile de la Sarmisegetusa (Ulpia Traiană); urmărirea lucrărilor de acolo.

D-lă *Sturdza*, în numele Secțiunii, mulțămesc din inima D-lui *Baritșu* atât pentru instructiva dare de sémă cât și pentru darul de documente manuscrite ce-lă face Academiei.

Se decide a se propune plenului lectura raportului pentru una din ședințele publice cât și tipărirea lui în Analele Academiei.

ȘEDINȚA DIN 28 FEBRUARIE.

Președința D-lui *A. Papadopolu-Calimach*.

D-lă *G. Baritșu* comunică Secțiunii propunerea venită de la On. D-lă L.-Colonelă Pappazoglu pentru colecțiunea de cărți și documente consemnate în alăturatulă registru și oferită Academiei spre cumpărare.

D-lă *V. A. Urechia* este de părere a se delega un membru al Secțiunii pentru cercetarea colecțiunii spre a se cunoște valoarea ei.

D-lă *G. Baritșu* cere a i se încredința registrulă spre a lua în de aprópe esaminare conținutulă lui.

Secțiunea încuviințază cererea D-lui *G. Baritșu*.

D-lă *V. A. Urechia* dă lectură unui codice manuscrisă tratândă despre următoarele materii istorice:

a. Inceperea neamului celui slăvită ală Sloveniloră.

b. Cuvîntu întîiū de descălicatulū țerei celū dintîiū și de neamulū moldovenescū.

c. Istorie de crăie ungurésă izvodită de pre limba latinésă pre limba moldovenésă.

d. Carte de'ntîiū de neamulū Moldovenilorū, din ce țără aū eșitū strămoșil lorū.

e. De aicea scrie pentru neamurile ce aū descălicatū pe aceste locuri mai nainte de Traianū împăratulū Rîmului și de domniī ce aū stăpănitū mai pe urmă pămîntulū acesta alū Moldovei și o stăpînescū și până astădî.

f. Povestea domnilorū de Moldova cari aū stăpănitū pămîntulū acesta începēdū de la domnia lui Dragoș vodă carele aū descălicatū țera întîiū, alū doilea după Traianū împăratū, și ține de atunci și până astădî.

D-lū *N. Ionescu*, după terminarea lecturii, propune a se mijloci de la plenulū Academiei retipărireă Cronicel lui Mironū Costinū dimpreună cu acéstă nouă scriere necunoscută până acum, cu condițiune însă ca D-lū *V. A. Urechiă* să ia asupra-și însărcinarea de a conduce lucrarea. D-lū *N. Ionescu* este de părere ca acéstă nouă edițiune, dimpreună cu portretulū marelui scriitorū, să se facă cu multă economie, în felulū edițiunii lui Mihaiū vitēzulū, spre a se putē respāndi și avē pe prețū minimū.

De asemenea propune a se recomanda recensiuinea D-lui *V. A. Urechiă* spre citire într'o ședință publică.

D-lū *V. A. Urechiă* declară că primesce însărcinarea ce i se va da din partea Academiei.

Secțiunea admite propunerea D-lui *N. Ionescu* în tōte punctele ei.

ȘEDINȚA DIN 2 MARTIE.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

Părintele *Mariană* face dare de seamă despre inscripțiunile și documentele din Bucovina; înaintază pentru Academie 11 documente manuscrise originale și mai multe copii după inscripțiunile de la mănăstirea Putna.

D-lă *Sturdza* aducându mulțumirile Secțiunii D-lui colegă *Mariană*, propune a se recomanda plenului raportulă D-sale, pentru lectură publică și tipărire în Analele Academiei. — Propunerea se primesce.

D-lă *Babeșă* espune verbală raportulă său despre cercetările arheologice cu cari a fostă însărcinată, arată dificultățile întâmpinate la întreprinderea săpăturilor; esplică modulă său de procedare întru înlăturarea greutăților prin înființarea unei societăți arheologice, de se va puté, cu concursulă D-lui Torma, membru onorară ală Academiei noastre; acestă mijlocă, asigurându-i o neîndoișă reușită în explorațiună, speră că în anulă viitoră va fi pusă în pozițiune a presenta ună raportă bogată în rezultatele întreprinderii. Secțiunea, luându actă de comunicațiunile și asigurările D-lui *Babeșă*, trece la altă lucrare.

ȘEDINȚA DIN 5 MARTIE.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lă *Sturdza* propune ca d'odată cu memoriulă părintelui *Mariană* să se publice și visita P. S. S. părintelui Episcopă Melchisedecă în Bucovina.

P. S. S. Episcopulă *Melchisedecă* face și din parte-i propunere ca,

d'odată cu acea dare de sémă despre rezultatele cercetărilor ce s'au făcut pe la mănăstirile din Bucovina, să se tipărească și comentariul P. Sânției sale asupra inscripțiunilor de la mănăstirea Războieni.

Se decide a se propune plenului spre încuviințare.

D-lă *G. Barițu* espune verbală părerea sa asupra colecțiunii de cărți și documente manuscrise cuprinse în două caiete de inventariu propuse Academiei spre cumpărare, de către D-lă L. Col. Pappazoglu. D-lă *Barițu* observă ca documentele manuscrise sunt în cea mai mare parte din suta XVIII și XIX, câte va din suta XVII și foarte puține din suta XVI, că multe din manuscrisele colecțiunii se găsesc tipărite, de asemenea este de părerea ca, de ore-ce cele mai multe din manuscripte sunt din Muntenia, provenind de la familiile de frunte, de ore-ce D-lă propunător consimte a vinde și esemplare separate, ar fi bine să se însărcineze un membru spre a le clasifica după epoce și însemnătatea lor. D-lă *Barițu* termină prin a releva câte-va pozițiuni de prețuri a căroră esagerațiune se impune.

D-lă *Sturdza* împărtășește vederile D-lă *Barițu*. Cunoște colecțiunea oferită spre cumpărare, precum cunoscea și pe ale reposatului D-lă C. Bolliac; dice ca neajunsul cel mai mare la propuneri de asemenea natură este esagerațiunea prețului; este o enormitate după D-sa a se cere pentru semnătura lui Tudor, și acea neverificate, suma de 3000 lei; conchide prin a propune să se răspundă D-lă L.-C. Pappazoglu că, în vederea scumpetii, Academia nu este în pozițiune a cumpăra colecțiunea nici în parte nici în totală.

Se admite părerea și conclusiunea D-lă *Sturdza* și se decide a se înapoia D-lă L.-C. Pappazoglu cele 2 caiete însoțite de un răspuns motivat.

ȘEDINȚA DIN 7 MARTIE.

Președința D-lui *A. Papadopolu-Calimachu*.

D-lu *G. Baritu* întreabă dacă manuscrisul D-lui colegu *Marienescu* este înapoiat Secțiunii spre a i se da lectură, conformu decisiunii luate într'una din ședințele trecute.

Cerutulă manuscrisă înapoindu-se Secțiunii prin D-lu bibliotecaru *Bianu*, se pune la ordinea zilei pentru ședința proximă.

ȘEDINȚA DIN 16 MARTIE.

Președința D-lui *D. Sturdza*.

D-lu *Baritu* dă citire raportului său asupra scrierii D-lui *Marienescu* intitulată : «*De patria vechiă a Daciloru în Asia*».

Secțiunea, ascultându expunerile făcute de D-lu *Baritu*, trece la ordinea zilei.

D-lu *A. Papadopolu-Calimacu* dă lectură traduceri făcute de D-sa a unu interesantă poemă lirico-epică din suta a XII, scrisă în limba slavonă sub titlul : «*Slovo o polcu Igoreve*,» adică cuvîntu despre expedițiunea Principelui *Igoru* contra *Polovțloru* sau *Comaniloru* urmată la anulă 1185. În esență elu vorbesce despre *Dacia* ca țară a lui *Traianu*, despre expedițiunea acestui împăratu în *Dacia* și din *Dacia* peste *Donu*.

D-lu *Sturdza* este de părere a se face unu resumată de cele mai interesante părți relative la istoria noastră spre a se ceti într'o ședință publică și a se propune plenului tipărirea întregulu poemă (tradusă în românesce) în *Analele Academiei*.

SECȚIUNEA ȘTIINȚIFICĂ

Raportul D-lui Secretar Gr. Ștefănescu, despre constituirea Secțiunii.

Domnilor Colegi,

Am onoare a vă face cunoscut, că, conform art. 14 din Statute, Secțiunea științifică și-a constituit biroulul său, alegându ca președinte pe D-lă *P. S. Aurelianu* și ca vice-președinte pe D-lă generală *Ștefană Fălcoianu*.

ȘEDINȚA DIN 6 MARTIE.

Președința D-lui *Em. Bacaloglu*.

La ordinea zilei a Secțiunii fiind cercetarea «Tabelei pentru reducerea la nivelul mării a presiunilor barometrice observate în București (înălțimea 87 metri)» de D-lă *I. A. Cantacuzino*, și prezentată Academiei de către D-lă *T. Maiorescu*, luându-se în cercetare, Secțiunea opinază că merită ca tabela D-lui *I. A. Cantacuzino* să se publice în *Anale*.

COMISIUNEA PREMIILORŢ ANUALE.

Raportš generalš asupra cšršilorš intrate la concursulš premiilorš anuale pe 1885, de d-lš B. P. Hasdeš.

Domnilorš Colegš,

Constituitš sub prešedinša D-lui *G. Barišš* ši avšndš de secretarš pe D-lš *Dr. Bršndzš*, comisiunea pentru defigerea premiilor de šst-anš a šinutš cinci šedinše, šn cursulš cšrora s'aš cititš urmštštoarele dšrš de sšmš:

1. Despre operele D-lorš *N. Densušianu* ši *Meitani*, de D-lš *G. Barišš*;

2. Despre opera D-lui *Ionnescu-Gion*, de D-lš *N. Ionescu* ;

3. Despre opera D-lui *Arone Densušianu*, de D-lš *T. Maiorescu* ;

4. Despre opera D-lui *Radoi*, de D-lš *I. Negruzzi* ;

5. Despre operele D-lorš *Dr. Petrescu* ši *Cobšlcescu*, de D-lš *Dr. Bršndzš*;

6. Despre opera D-lui *Oncšlul*, de *P. S. S. Episcopulš Melchisedecš* ;

7 In fine, de subscrisulš, o privire sinteticš asupra totalitššii cšršilorš presintate la premiare, cuprinšndš šntre altele aprecierea lucršrilorš D-lorš *Xenopol* ši *Vasile Ionescu*.

Comisiunea a regretatš, cš unulš din cei nouš membri, D-lš *Bacaloglu*, n'a pututš lua parte la lucršrile ei, šar unš altš membru, D-lš generalš *Fšlcoianu*, a fostš šmpedecatš de a aduce darea de sšmš cu care bine-voise a se šnsšrcina šn speciš despre lucrarea D-lui *Haretu*.

Sš se observe cš tšte operele, menšionate mai susš, fuseserš depuse la Academia šnainte de 1 Ianuariš 1885, astš-felš cš tošši membriš comisiunii aš avutš timpš šndestulštorš pentru a le studia fšrš pripš ši pentru a trage din comparašiunea lorš conclusiuni obiective cu sšnge rece, fšrš nici o šnršnire momentanš,

Discutându apoi împreună asupra fie-cărei dări de sémă, Comisiunea a început *prin* a elimina de la votu scrierile D-lorú Meitani, Ar. Densușianu, Ionescu-Gion, Vasile Ionescu, Onciul, Haretu și Radoi, pentru cari nu s'a găsitú nici unú susținătorú; apoi, punându-se la votu cele-l'alte opurí, rezultatulú a fostú :

1. Pentru marele premiú Năsturelú-Herescu a fostú o majoritate negativă, astú-felú că opera D-luí Dr. Petrescu a obținutú numai 3 bile albe din 7 votanți;

2. Pentru premiulú Heliade-Rădulescu opera D-luí Nicolae Densușianu a obținutú mai multú decât majoritatea cerutá de dóuë treimi, anume 6 bile albe din 7 votanți.

' Făcându-mi onórea de a mă alege raportorú generalú și dorindú a vè pune pe D-vóstrá în deplină cunoscință despre valórea opurilorú asupra cărora aveți a vè rosti, Comisiunea m'á recomandatú de a vè citi :

1. Darea de sémă a D-luí Dr. *Brândză* despre lucrările D-lorú Cobălcescu și Dr. Petrescu, dintre cari acestú din urmă a dobânditú cele mai multe voturi pentru marele premiú Năsturelú-Herescu ;

2. Darea de sémă a D-luí *Baritú* despre opera D-luí N. Densușianu, care a căpétatú aprópe unanimitatea voturilorú pentru premiulú Heliade-Rădulescu ;

3. Darea de sémă cea sintetică a subscrisulú.

Elemente de terapeutică și materie medicală de Dr. Z. Petrescu. București 1884.

2 părți în 8º, din cari Partea I de 1126 pag. divisatá în 3 vol., Partea II 1 vol. de 362 pag. — Raportú de D-lú Dr. D. *Brândză*

Tractatulú D-luí Dr. Z. Petrescu este sintesa concisă a tuturorú cercetárilorú făcute până astăzi de bărbați speciali asupra acțiunilorú farmacodinamice și aplicațiunilorú terapeutice ale medicamentelorú, cercetări cari au fostú controlate și verificate de autorú prin mai

multe experiențe farmacoterapice practicate atât pe oameni bolnavi și simulanți, cât și pe animalele sănătoase.

Fondul acestei cărți didactice este farmacodinamia sau acțiunea fiziologică intimă, elementară a medicamentelor, sprijinită prin 3—4 sute de observații personale.

Autorul a vrut ca, înainte de a recomanda aplicațiunea unui agent farmaceutic sau fizic în contra unei boli, să pună pe elev în pozițiune de a-și da seama despre modificările fiziologice prin care acest agent medicamentos poate vindeca sau numai ușura pe bolnav.

După acest principiu și pentru a înlesni studiul terapiei într-un mod sintetic și sistematic, autorul a făcut o clasificare a medicamentelor, fundată pe mecanismul de acțiune al fiecărui medicament, adică pe acțiunea farmacodinamică, numită acțiune primitivă sau pozitivă, lăsându-l pe elev să deducă din acțiunile secundare sau negative, și consecutiv aplicațiunile curative în contra oricărei boli, după indicațiunile patogenice și etiologice.

Pe baza acestei clasificări autorul a făcut studiul detaliat al tuturor medicamentelor întrebuințate astăzi în medicină, insistându în mod didactic asupra efectelor lor fiziologice și asupra proprietăților lor chimice, care dau cheia explicației mai multor acțiuni farmacoterapice, numite acțiuni iatrochimice.

Cu modul acesta autorul face pe elev să utilizeze în terapie toate descoperirile chimiei moderne; să beneficieze de progresul realizat mai ales în chimia organică, de la care terapia și-a împrumutat mai toți agenții activi: alcaloizii, glicozizii, produșii hidrocarbonați, aromatici, etc.

Autorul, spunându în detaliu acțiunea farmacodinamică a fiecărui medicament, caută prin acesta să explice, în mod plausibil, modificarea în plus sau în minus a organelor lezate sau a funcțiilor turburate, modificare ce s-a numit acțiune farmacoterapeutică sau vindecare.

Prin această expunere didactică autorul a voit să desvolte spon-

taneitatea individuală a elevului, făcându-l să raționeze prin sine însuși asupra oricărei acțiuni pozitive sau negative a unui medicament. Cu atât mai mult că în partea curală terapeutică a medicamentelor, aceea a aplicațiunilor curative, în loc de a pune sub ochii elevului o simplă enumerare a morbilor sau numai a simptomelor lor, în contra cărora s'a dat în mod empiric unele medicamente; în loc de a lăsa pe elev să-și încarce memoria cu o mulțime de rețete empirice sau preparațiuni farmaceutice făcute în contra tuturor regulelor de asociațiune, și să caute să le aplice prin rutină la toate bolile, el îi dă numai cheia deducțiunii tuturor aplicațiunilor terapeutice ale unui medicament, cari pot fi făcute, în mod rațional, în contra diverselor elemente morbide (lesiuni organice sau turburări funcționale), produse printr'un mecanism fiziologic contrar. Ast-fel în câtă autorul conduce pe elev, pe câtă știință îi permite, la o terapeutică rațională, științifică, indicându în special acțiunile pozitive și negative prin cari un medicament poate combate mai multe boli sau elemente morbide. Prin acest studiu rațional elevul este pus în pozițiune de a pute combate și orice recomandațiune empirică de medicamente; căci acesta, știind care este farmacodinamia sau acțiunea pozitivă a unui medicament, nu se va lăsa să fie înșelat prin panegiricul ce se face acelui medicament de către empiricii de rea credință. Acesta mai alesă astă-zi când o mulțime de medicamente cu compozițiunile cunoscute sau necunoscute, secrete, se află de vânzare prin mai toate drogheriile și chiar în unele farmacii.

* * *

Autorul a verificat, atât prin cercetări chimice cât și prin experiențe, mai toate medicamentele descrise în tractatul său; dar a studiat în special, prin sfigmografie și termografie, acțiunile farmacodinamice și farmacoterapice ale următoarelor substanțe active: Alcoolul etilic, Eterul sulfuric, Apomorfina, Morfina, Javorandi și Pilocarpina, Pelletierina, Digitala și digitalina, Kairina, Mărgăritărelul, Chinina și Cinchonidina, Antipirina, Ergotina, Atropina, Du-

boisina, Mercuriulă, Cloroformulă și Cloralulă, Eserina, în fine, Bromurulă de potasiu.

1. *Alcoolulă etilică*. — Descripțiunea magistrală, metodică a acestui medicamentă este basată pe cercetările clinice, făcute de autoră asupra mai multor bolnavi și simulanți în spitalulă centrală ală armatei. O parte din aceste cercetări clinice sunt espuse în tesa despre Sfigmografie a unuia din elevii săi, D-lă Dr. Grigorie Petrescu. Pe basa acestoră cercetări clinice autorulă preconisază alcoolulă în dosă mică, fracționată, ca medicamentă *nutritivă*, *antispasmodică* și *antiflogistică*, în contra *inanitiunii*, a *adinamiei* și a *anemiei* sau *ischemiei*.

2. *Eterulă sulfurică*. — Acțiunea farmacodinamică stimulantă difusă a eterulă sulfurică a fostă verificată de către D-lă Dr. Z. Petrescu asupra mai multor bolnavi prin ajutorulă sfigmografului.

3. *Apomorfina*. — Acestă alcaloidă artificială ală opiului, descoperită la 1869 și întrebuințată în medicină la 1871, a fostă introdusă în țera noastră pentru prima oră la 1872 de către D-lă Dr. Z. Petrescu. Apomorfina, administrată atât prin tubulă digestivă câtă și prin injecțiună subcutanee, lucrază ca ună vomitivă de *urgentă*. Pentru a verifica acéstă acțiune vomitivă energetică și repede a apomorfinei, autorulă a făcută aplicațiunea ei curativă în contra bronchiteloră acute și cronice.

4. *Morfina*. — Acțiunea farmacodinamică a acestui alcaloidă a fostă verificată de către D-lă Dr. Z. Petrescu prin sfigmogramele inserate la pagina 528—30, și în același timpă comparată cu acțiunea farmacodinamică a cloralului, constatându o analogie de acțiune între aceste două medicamente. Acțiunea farmacoterapică a morfinei a fostă controlată prin mai multe aplicațiună terapeutice făcute în contra *fenomeneloră nervose*, și în specială în contra *fenomeneloră ataxo-adinamice* provenite dintr'o anemie sau o ischemie cerebrală.

5. *Jaborandi* și *Pilocarpina* în natură sau în săruri. — Celă d'intăiă care a introdusă în țera noastră ca medicamentă planta Jaborandi și principiulă ei activă pilocarpina, a fostă D-lă Dr. Z. Petrescu. D-nia sa face esperiențe încă de la 1874 cu foile de Jaborandi în infusiune și cu pilocarpina pură sau salină, atâtă prin metoda digestivă și prin

instilări în ochi, cât și prin metoda ipodermică. În timpul de 10 ani, de când face aplicațiuni terapeutice de pilocarpină în spitalul central al armatei, D-lă Dr. Z. Petrescu a practicat minimum cinci mii de injecțiuni subcutanee a 4—6 centigrame de pilocarpină muriatică pe zi, controlându efectele lor cu sfigmograful. Cu acest chip autorul a verificat și confirmat acțiunea *stimulantă ipercritică* (*spoliatoire*) și acțiunea midriatică a pilocarpinei, acțiune energică și foarte utilă în tratamentul mai multor bôle. În cursul studiului farmacoterapic al acestor plante D-lă Dr. Z. Petrescu a descoperit prin sfigmograf un traseu foarte important. Acest traseu, comparat cu traseurile obținute de la omenii bolnavi de febră intermitentă, ne dă cheia pentru a explica, într'un mod destul de convingător, acțiunea farmacodinamică a pilocarpinei.

6. *Pelletierina*. — Acest principiu activ, extras în 1878 din cõja rădăcinii și a trunchiului arbustului *Punica granatum* (Rodie), de către farmacistul francez Tauret, și numit *Pelletierină*, în onoarea chimistului francez Pelletier, a fost introdus la noi în țară la 1880 de către D-lă Dr. Z. Petrescu. În urma aplicațiunilor terapeutice făcute cu succes de către acest din urmă, *Pelletierina* a fost întrebuințată de către medicii români și recunoscută ca cel mai activ medicament *teniafugă*.

7. *Digitala* și *Digitalina*. — Asupra acestui medicament D-lă Dr. Z. Petrescu a făcut un studiu special, o monografie de o însemnată valoare științifică. El a verificat acțiunea stimulantă a digitalei asupra nervului pneumogastric prin mai multe sute de observațiuni clinice și prin câte-va experiențe practicate pe animale, și a ajuns să aducă chiar o modificare radicală în posologia acestui medicament. A ajuns să urce doza terapeutică de 80 centimetre, maximum un gram a autorilor clasici, la 4 și chiar la 6 grame pe zi fo de digitală, și la 4—6 milligrame pe zi digitalină de Merk și Nativelle. Această modificare este sprijinită pe 250 observațiuni amănunțite personale ale autorului. O mare parte din aceste observațiuni au fost espuse în tesa de doctorat a unuia din elevii săi, D-lă Dr. Brăiloiu. Aceste cercetări clinice, făcute de către D-lă Dr. Petrescu

asupra acțiunii farmacodinamice și farmacoterapice a digitalei, sunt foarte bine demonstrate și prin traseurile aflate în albumurile sfigmografice ce le-a prezentat Academia.

8. *Kairina*. — Acest medicament, introdus de abia de un an doi în terapeutică, a fost controlat în efectele sale și la noi în țară de către D-lu Dr. Z. Petrescu, din cercetările clinice ale căruia rezultă că *Kairina* este în adevăr un medicament antipiretic, un sedativ circulatoriu, și că în unele cazuri ar putea suplini digitala.

9. *Mărgăritărelul* sau *Lăcrămișora*. — Acest medicament nou, care a fost reputat ca cel mai bun succedaneu al digitalei, a fost de asemenea studiat în detaliu de către D-lu Dr. Petrescu. A făcut chiar un studiu comparativ între acest medicament și între digitală, studiu care a făcut subiectul tezei unui elev al său, și iată concluziunea la care a ajuns: efectele farmacodinamice și farmacoterapice ale mărgăritărelului sunt cu mult mai inferioare celor produse de digitală și în special în pneumonie.

10. *Chinina* și *cinconidina*. — Sărurile de chinină și cinconidină au făcut asemenea obiectul unui studiu special din partea D-lui Dr. Z. Petrescu. Ceea ce merită de a fi menționat în acest studiu este verificarea acțiunii *emenagoge* și *ecbolice* a sărurilor de chinină, date în dosă mare.

11. *Antipirina*. — Acest alcaloid artificial, considerat ca un succedaneu al chininei, a fost asemenea verificat în efectele sale prin sfigmograf, de către D-lu Dr. Petrescu. Concluziunea la care a ajuns este că *Antipirina* este un agent antipiretic foarte energic, dar cu o acțiune foarte trecătoare.

12. *Ergotina*. — Acțiunea Ergotinei lui Bonjean dată prin tubul digestiv și prin injecțiuni subcutanee, a fost verificată prin sfigmograf de către D-lu Dr. Petrescu. Asemenea a verificat și acțiunea farmacoterapică a acestui medicament prin mai multe aplicații curative.

13. *Atropina*. — Efectele farmacodinamice ale acestui medicament au fost studiate în detaliu de către D-lu Dr. Petrescu, atât pe oameni bolnavi și simulanți cât și pe animale sănătoase. Asupra omelor a verificat acțiunea *stimulantă ganglionară*, *anticritică* și *mis-*

driatică a Atropinei; iar acțiunea ei *antidotică* în contra Eserinei a verificat-o pe câni.

14. *Duboisina*. — Acestă alcaloidă nouă a fost studiată de către D-lă Dr. Petrescu, atât din punctul de vedere ală farmacodinamiei cât și din punctul de vedere ală farmacoterapiei. Autorulă a constatată că Duboisina are aceeași acțiune farmacodinamică ca și Atropina, cu diferență de intensitate: Duboisina este mai puțin activă decât Atropina. Elă a verificată și acțiunea antagonistă ce există între Duboisină și între Pilocarpină și Eserină. A făcută aplicațiuni terapeutice analoge cu acelea ale Atropinei și a obținută efecte curative identice.

15. *Mercuriulă*. — Valoarea și importanța studiului făcută de autoră asupra sărurilor de mercuriă, constă mai alesă în descriere foarte metodică a diferiților compuși chimici ai mercuriului și explicarea prin acțiunea iatro-chimică a tuturoră efecteloră curative ale preparațiuniloră mercuriale. Injecțiunile subcutanee cu sărurile mercuriale și în specială cu biclorurulă de mercuriă, făcute pentru prima dată de către Liegeois, au fostă introduse de către D-lă Dr. Petrescu, mai alesă în practica spitalului centrală ală armatei, unde mai toți bolnavii cu hôle diatesice se tractează astăzi cu formula lui Liegeois modificată de către Dr. Petrescu.

16. *Cloroformulă și Cloralulă*. — Capitolulă ce tractează despre Cloroformă este o sintesă completă a tuturoră cercetăriloră celoră mai moderne ale bărbațiloră speciali străini. Asemenea și capitolulă Cloralului. Acestă sintesă este sprijinită pe mai multe cercetări clinice propriie atât asupra cloroformului cât și asupra Cloralului.

17. *Eserina*. — Acestă alcaloidă ală bobului de Calabară a fostă studiată de către D-lă Dr. Petrescu mai alesă asupra câniloră, cu scopă de a verifica acțiunea lui antagonistă și antidotică, precum și cea toxică. Asemenea a verificată pre ómeni bolnavi de ochi acțiunea miosică a acestui medicamentă, acțiune foarte utilă în contra midriasei produsă de Duboisină și Atropină.

18. *Bromurulă de potasiă*. — Capitolulă relativă la Brom și sărurile sale întrebuințate în medicină, merită o mențiune cu totulă spe-

cială, mai cu sémă din cauză că autorul a controlat și verificat prin sfigmograf, acțiunea farmaco-dinamică a bromurului de potasiu, care este sarea bromică cea mai activă și cea mai întrebuințată în terapeutică. Sfigmogramele obținute în urma unor doze mari de bromur de potasiu sunt din cele mai caracteristice. Din aceste sfigmograme se constată în mod evident, că bromurul de potasiu augumentază tensiunea intra-vasculară în raport direct cu doza dată și cu durata administrării acestui medicament.

Afară de acestea, merită o mențiune specială, ca metodă și ca cuprins descripțiunea magistrală a medicamentelor stimulante, cea a medicamentelor irito-alterante și aceea a medicamentelor sedative nervoase. Gruparea și dezvoltarea dată medicamentelor cuprinse în aceste trei clase din tractatul D-lui Dr. Petrescu, este o lucrare originală proprie, care denotă o labóre intelectuală serioasă, o cunoștință și o erudițiune întinsă în ale medicinei.

Ca introduțiune la tractatul său, autorul a făcut un resumat foarte concis și rațional de *arta de a formula*, adică arta după care se face preparatiunea medicamentelor oficinale și magistrale, precum și regulile după care se face asociațiunea medicamentosă sau prescripțiunea medicamentelor compuse. Prin acest resumat de *arta de a formula*, autorul a scutit memoria elevului de o mulțime de formule magistrale, inutile și chiar vătămătoare, cu care o încarcă mai toate farmacologiile și formulele magistrale; căci nu înțelegem, dice D-lu Dr. Petrescu, care ar fi folosul real al studentului, când ar ști că cutare formulă, compusă din 10—20 substanțe, s'a dat sau se dă în contra cutarei bôle, fără să cunoscă însă baza medicamentosă a acestei formule și acțiunile farmaco-dinamice și farmaco-terapice ale acestei base.

Astă-fel autorul înlătură pentru totu-d'a-una polifarmacia fantastică a lui Galien, prejudițiosă atât sănătăței cât și științei. O formulă prescrisă după regulile polifarmaciei Galienice nu numai că nu ne dă nici o idee despre acțiunea farmaco-dinamică a substanțelor asociate, dar, ceea ce este și mai grav, aduce și o piedică în evoluțiunea naturală, ciclică a bôlei, dacă nu chiar și o vătămare

bolnavului care este osândit a ingera alâtea substanțe asociate după fantasmă.

După autorul acestui tratat, terapeutică modernă și a viitorului este aceea a monofarmaciei raționale, în dosă allopatică, iar nu omeopatică. Astă-fel înțelăsă terapeutică este nu numai o artă dar și o știință biologică pozitivă.

Interesantul studiu făcut în această introducere asupra absorbției și a eliminației medicamentelor merită o mențiune cu totul specială.

Din recenziunea ce precede se poate vedea că tratatul D-lui Dr. Z. Petrescu este o scriere însemnată, conștiințoasă și foarte meritorie. Valoarea ei este cu atât mai mare cu cât ea este prima carte completă cu rezultate științifice originale asupra teraputice și a materiei medicale scrisă în limba românească. Așa fiind, *Elementele de terapeutică și materie medicală* merită, din toate punctele de vedere, de a fi premiate de Academie.

Revoluția lui Horia în Transilvania și Ungaria, 1784—1785, scrisă pe baza documentelor oficiale de Nic. Densușianu. București 1884. 1 vol. în 8°, 523 pag. — Raport de D-lu G. Barișu.

Înainte de a mă ocupa de a dreptul cu cuprinsul acestui studiu anevoios făcut de către D-lu N. Densușianu asupra evenimentelor sângeroase din țara vecină înainte cu una sută de ani, mă simțu necesitată a premite, că din ziua în care mi s'a impusă această sarcină de a împărtăși opiniunea mea asupra valorii acestui opus istoric, mă aflu într-o situație care mă genă foarte mult. Nu că doră eu, în judecarea vreunei lucrări a cuiva așu căuta la persoană, departe de la mine o rătăcire ca aceasta. Alta este împrejurarea care mă supără și mă genă. S'a întâmplată adică, precum vești prea bine cunoscută, Domnilor Colegi, că tocmai pre când autorul

cărței era să ăasă cu rezultatul ostenelelor sale înaintea publicului, politica actuală militantă și organele sale de publicitate s'au acaparată de istoria revoluțiunii românești din 1784, apoi, ca și cum aceea mișcare violentă, aceea scuturare a jugului feudală, nu s'ară fi mai vădută nicăirea în lume și anume în Europa, partidele politice de diverse colorii au început a-și făuri dintr'însa câte-o armă periculoasă îndreptată, precum se înțelege de sine, asupra elementului românesc. Din presa periodică agitațiunea pătrunse în sferele guvernamentale și de acolo chiar și în cabinetele umbrăse ale diplomației. Totă-odată se vedură luate măsuri de precauțiune, ca și asupra vre-unui pericol iminent; se mai întărară și procese de presă, prin cari spiritele se iritară și mai mult.

Pas' acum de iea cartea D-lui Densușianu în mână ca să o citească și să-i judecă cuprinsul ei cu sânge rece, pură și simplu din punct de vedere *istoric*, apărându-te neîncetată de ori-ce influență a politicei militante, astupându-ți urechile ca să nu audă nimic din acelă sgomot înmăit al unei prese în cinci limbi, din acelă Tohu-va Bohu ală pasiunilor politice, naționale și chiar confesionale involburate, cari domnesc dincolo de munți până departe spre apus și miică-năpte.

În această situațiune avându eu a veni înaintea D-văstră cu opiniunea mea formulată asupra cărții din cestiune, Vă rog, Domnilor colegi, ca să-mi permiteți a mă retrage cu aceea pe terenul deschis mie de către Secțiunea noastră istorică înainte cu 7 ani. Căci adecă D-lă autoră nu și-a prezentat monografia revoluțiunii românești de la 1784 la această Academie mai întâi pe termenul de 31 Dec. 1884, ci în 1878, adecă atunci când, aducându-și manuscriptul, pe lângă cererea unei subvențiuni pentru spese de tipar, Academia îlă transpusese la Secțiunea istorică, ca să-și dea opiniunea asupra acelei lucrări, iară acesta mă numise de raportor ală său. Ulteriorele decisiuni ale Academiei în această cestiune, cuprinse fiind în Analele de atunci și din 1879, le supună cunoscute pentru noi toți; adaogă aci numai atăta, că acelea decisiuni au produs fructe bune și frumoase. D-lă Densușianu, cu ajutorulă ce i s'a dat, a întreprins călătorii,

a pătrunsă în biblioteci și archive, dintre care unele pentru noi cei bătrâni erau odinioară închise cu câte șapte lacăte apocaliptice. Urmele cercetărilor istorice făcute de către D-lu Densușianu se află și în arhivele Academiei, dară mulțime din acelea stau dinaintea noastră în opulă său prezentată la concurs, așa că eu pentru persoana mea am să mă ocupă astăzi cu un studiu prelucrat cu totul din nou, pe temelul unui număr mare de documente mai totu oficiale, dintre care o parte considerabilă fuseseră cu totul necunoscute până acuma publicului cititor.

Au mai scris în anii din urmă încă și alți doi istorici maghiari despre evenimentele din 1784 anume comitele Dominic Teleki în 1855 și Francisc Szilágyi în 1871. S'au folosit și acei doi patrioți de multe documente istorice relative la acea epocă, însă nici pe departe nu în acel număr în care se vedu ele citate în opulă românescă ce ne stă de față și nici cu acea critică obiectivă imperioasă cerută mai ales în acele părți ale istoriei, dintru care pasiunile și egoismul omenesc se încercă a face capitală politică și a forma pretenți de domnie încă și după sute de ani.

Cu toate acestea voi să constat, că opulă D-lui Densușianu nici decum nu pte fi considerat ca o scriere de ocaziune și efemeră, precum li s'a părut unor omeni, ci autorul ei a simțit mai de multă ani trebuința de a revărsa lumina peste un episod foarte important din istoria mai nouă a suferințelor poporului românesc, preste acel episod, carele ca și altele mai multe din istoria noastră, în locu de a fi clarificat în mod obiectiv, mai vârtos fusese schimosit și întunecat inadinsu, anume așa, că în descrierea evenimentelor se luă efectele în locu de cauze și vice-versa. Totu-deodată autorul pune în vederea lectorilor înfricoșatele abuzuri și înlegiuiri ale sistemului feudal, degenerarea și decăderea claselor feudale, pe care însuși împăratul Josif II, după o tristă experiență de mai multă ani și după călătorii dese făcute prin țările supuse sceptului său, le declarase prin acte publice de aproape incorigibile. Punem temei pe aceste descoperiri ale autorului, mai vârtos din cauză că din acea stare a lucrurilor de înainte cu 100 de ani se

explică o mulțime de alte evenimente posterioare chiar și până în timpul de față. Din acest punct de vedere considerată opera D-lui Densușianu, eu unul citez a susține, că aparițiunea ei a fost o adevărată necesitate, de unde apoi urmăză totu-odată, că ajutorul votat de către Academie înainte de 7 ani spre scopul acela, a avut cel mai bun rezultat.

Economia cărții. După o prefațiune scurtă, autorul sub un titlu comun de *Introducere* descrie mai întâi caracterul revoluțiunii în câte-va liniiamente clare; de aci ne face cunosculă literatura a-celeia revoluțiunii în vre-o 28 de clase, câtă s'a aflat până acum în diverse limbi; sub un alt titlu număra *fântânile* istorice, adică colecțiunile de documente în număr de 7 și afară de acelea unele archive, precum al comitelui Jankovich, al guvernului Transilvaniei, al Ungariei și alte câte-va, ca cele din Sibiu, din Blaj și de aira.

De la pag. 28 înainte, sub titlul *Românii în epoca militară*, voind să arate nexul evenimentelor mai năue cu cele mai vechi, face o excursiune până departe în sec. al XII-lea; iară de la pag. 57, sub titlul *Feudalitatea ungurească în Transilvania*, arată pe scurt succesiva pierdere a libertății atât naționale și politice cât și a celei religioase a poporului românesc între mai multe lupte sângeroase, până când în cele din urmă lucrurile ajunseră și la catastrofa din 1784.

Propria descriere a evenimentelor cari dau materia acestui studiu istoric se începe numai de la Partea I cap. VI înainte. În acesta până la cap. X se arată asupririle feudale și turburarea cea d'întăi de la comuna Câmpeni în 1782. Totu aci se dau informațiuni interesante despre cele două călătorii din anii 1773 și 1783 ale împăratului Iosif II în Transilvania, unde nu mai călcase nici un domnitor din casa Habsburg până în acei ani. Totu așa urmăză și alte împărtășiri despre câte-va călătorii ale mai multor deputați români la împăratul în Viena și mijlocirea de rezoluțiuni favorabile, de cari însă feudalii nici nu voiau să audă. În același timp urmăză și o nouă conscripțiune militară, poruncită de către împăratul cu scop de a mai înființa vre-o două regimente românesce granițiere, său vorbindu

și mai respăcat, de a înarma pe poporul românesc, ceea ce a și fost una din cauzele principale ale vărsărilor de sânge.

În Partea II, până la capătul XXXII inclusive, se desfășură pe larg totu decursul revoluțiunii cu toate peripețiile sale, proptite preste totu cu documente autentice.

Partea III, desfăcută în 10 capete, se poate considera ca actul din urmă al unei tragedii teribile, care se încheie cu execuțiunii sălbătice și fiorose foarte caracteristice pentru gradul, nu de cultură, ci de barbarie al legilor feudale dinaintea anului 1848.

Studiul pre câtu de lungu pre atâtu și bine făcutu, instructiv și folositor. Limba scriitorului curată, stilu curgător și ușor de înțeles.

Resumându toate calitățile bune ale acestui studiu serios, eu îl recomand cu totă căldura ca să se acorde autorului său premiul de 5000 lei.

Memoriile geologice ale Școlii militare din Iași. Memoriul I. Studiul geologic și paleontologic asupra unor țărâmurî terțiare din unele părți ale României, de G. Cobălcescu. București 1883. 1 vol. în 4^o de 165 pag (textu românesc și francesu), cu 13 figurî intercalate în textu și XVIII tabele, din cari XVI fotografiate. — Raportu de D-lu Dr. D. Brândză.

Autorul își împarte lucrarea sa în două părți; partea I^a, privesce Geologia, Partea II^a paleontologia.

Partea I începe printr'o introducere, în care se arată că, după intervenirea Colonelului Zamfiru Ghiorgheu, Ministerul de Resbelu a prevădu în reglementul Școlii fiilor de militari din Iași escursiuni geografice și geologice. Cea d'întăiu escursiune s'a făcutu în 1881, în unele părți din districtele Buzeu și Iași. Memoriul de față dă sêmă nu numai de acéstă escursiune, dar încă și de altele anteriore făcute de D-lu Cobălcescu în alte părți ale Moldovei.

După introducere urmează o scurtă ochire asupra reliefului general al solului explorat. Autorul împarte Muntenia, din acestu

punctu de vedere, în patru zone, și anume : *terasa danubiană, zona șesurilor, zona dealurilor și zona munților*

Terasa danubiană urmărește marginea Dunărei. Depărtarea ei de Dunăre variază, dar de ordinăru este de 10 kilometri. Între ea și Dunăre șesulă este ocupatū de lacuri și mlăștini.

Zona șesurilor de ordinăru este îngustă. Începe numai din marginea Jiului. Are o înclinare către Sudū și alta către Estū. Din această cauză râurile curgū spre Sudū-Estū. Înclinările acestea le are cu începere din stînga Oltului.

Zona dealuriloră cuprinde partea din suprafața Munteniei pe care se ridică înălțimi de 750^m.

Zona munțiloră cuprinde partea din suprafața Munteniei pe care se ridică înălțimi de 800^m celū puținū.

Reliefulū Moldovei diferă de alū Munteniei. Moldova se împarte numai în două zone : a *dealuriloră* și a *munțiloră*.

Zona dealuriloră are o înclinare spre Sudū și alta spre Estū, dar fiindū-că cea de Sudū este mai mare, râurile curgū spre Sudū.

După generalitățile ce precedū, autorulū trece la descrierea diverselorū tărāmuri studiate, și anume : *Tărāmulū cu Congeri, Depozitele sarmatice, Formațiunea saliferă și tărāmurile Oligocene.*

I. *Tărāmulū cu Congeri.* — *Formațiunea cu Paludine.* Această formațiune constituie totă zona dealuriloră din Moldova și totă zona șesuriloră, cum și cea mai mare parte din a dealuriloră din Muntenia. Nu trece în Bulgaria.

Punctele principale în cari a constatat-o sunt : rîpa din fața gărei de la Bărboși ; rîpele de pe marginea Siretului până în Dealulū-mare la Bacău ; la Ivești, Cosmesci, Ploscuteni, Dealulū-mare și spre Țesăritū în totū masivulū dintre Siretū și marginea Prutului ; dealungulū Putnei până la Călimanū în Vrâncea ; pe Trotușū în susū până la Caiuțū ; în toți munții județului Buzău dintre Călnău și Buzău până la Lopătari. La Părscovū între Slănicū și Călnău are grosime de 600—700^m, iar la Lopătari mai mică. La Beceni, pe țermulū dreptū alū Slănicului ; la Joseni, Nicolesci, Coca-Sacă, Palanca, No-

reni; la confluența Slănicului cu Buzăul; la Berca și pe cursul Săratei și al Slănicului.

Stratele ce se raportază la această formațiune sunt grupate, începând de jos în sus, astăfel :

1. Sistema cu *Psilodonți* $\left\{ \begin{array}{l} \text{Zona inferioară cu } \textit{Psilodonți}. \\ \text{Zona cu } \textit{Littoglyphă} \text{ și } \textit{Psilodonți}. \\ \text{Zona superioară cu } \textit{Psilodonți}. \end{array} \right.$
2. Sistema cu *Unio*.
3. Sistema nefosiliferă.

II. *Depozitele Sarmatice*. Ele constituie solul părții nordice și mijlocii ale Moldovei și sunt înclinate spre Sud-Est.

Punctele principale unde le-a constatat sunt : Dealul Răpedea și pe pârâul Vameșoia; la Pestrești pe Bahluețul rece, de unde se întind spre Costești și Tîrgul-frumos; dealul de la Lespești, de unde se prelungește pe totă clina orientală a catenei Tazlăului la Luncani, Faraoni, Valea-sacă, Drăguseni, Deleni, Hârlău și Flămândi.

Depozitele acestea sunt grupate, începând de jos în sus, astăfel.

Zona inferioară—Grezi cu concrețiuni.
Zona mijlocie—Strate cu *Mastra podolică*.
Zona superioară—Calcarul de la Răpedea.

III. *Formațiunea saliferă*. Această formațiune se întinde din județul Buzău în totă Moldova și până dincolo de Olt. Punctele principale unde a constatat-o sunt : pe țărmul Slănicului între Moinesci și Lopătarî în județul Buzău; în ripa de la Valea-sacă; în catena Tazlăului la Vest de Bacău; în basinul Troțușului pe totă distanța dintre Grozești, Ocna, Berzunțu, Brătîla și Rediana în județul Bacău; în basinul Zăbrăuțului, al Șușiței și al Putnei în județul Putna.

IV. *Tărâmurî Oligocene*. În județul Buzău sunt : de la Lopătarî în sus spre muntele Țiganului; în munții Zăristea și Poiana Greului. Depozitele acestea se întind în Moldova în totă lungul Carpaților. În basinul Troțușului, în județul Bacău, sunt : în împrejurimile Moinescilor, Solonțului, Câmpenilor, Tețcanilor, etc. În districtul Neamțului formază catena dintre Domesnică și Săcul, ca-

tena dintre Săculu și Topolița numită Sirghia ; catena Sihleț ; munții Piatra și Pietricica ; muntele Cér-Negura, catena Tazlăului.

În privința muntelui Măgura și a Dealului Săreț de la Slănicu din județul Bacău, autorul combate părerea lui Coquand, care a opinat că depozitele cu sare din Carpați ar fi dedesubtul Gresiei din muntele Măgura și că ar fi Eocene. D-lă Cobălcescu susține, că gresul din muntele Măgura este Oligocen, iar aceia din dealul Săreț mai nouă, aparține formațiunii salifere. Combate și pe Schermak care a opinat că gresurile și șisturile de la Slănicu sunt Cretacee.

Partea geologică a lucrării D-lui Cobălcescu se termină prin descrierea *Vulcanilor de glod* din districtul Buzău. Acești vulcani, numiți și *Salze*, sunt grupați în foculare, așezate pe aceeași linie între Berca și Policiori.

Focularul de lângă Berca este recent ; s'a format în primăvara anului 1881, fără fenomene prevestitoare. Vulcanii din acest focular sunt formați numai din cavități pline cu apă norioasă, bituminosă, sărată și rece, avându pe suprafață un strat de noroiu. În fundul cavităților sunt crepături prin care se degajă hidrogen carbonat, și locul său pozițiunea acestor crepături este însemnată pe stratul de noroiu cu locuri circulare pe care noroiul lipsesce.

Focularul de la Beci este situat între catena Balaurului și a Măgurei-atârinate. Aci vulcanii sunt prevăduți cu conuri înalte de un metru sau mai mic, la basă conice, iar în sus puțin sugrumate sau cilindrice.

Focularul de la Policiori este așezat la unghiul de întrunire al catenei Balaurului cu a Măgurei-atârinate.

Formarea acestor vulcani se datoră existenței unor riuri subterane, care circulă sub pământ și acumulează în canalele lor hidrogen carbonat. Aceste riuri se suie din când în când pe încrețiturile stratelor congeriane, și în locurile favorabile ajung la suprafață, unde hidrogenul se degajă și dă naștere vulcanilor.

Descrierea tuturor Salzelor acestora este însoțită de două tabele explicative foarte instructive.

În partea a II^a, privitoare la Paleontologie, autorul a format sub-genul *Psilodon*, un grup de scoici cari au mai multă asemănare cu cele din genul *Cardium* de cât cu orî cari altele, și pentru care asemănare le-a raportat la acest gen. Numele de *Psilodon* le este dat, pentru singurul dinte cu care sunt provădute vulvela, cel puțin la una din ele, la cea stîngă, este limbfiform și ascuțit. După ore-cari considerațiunii generale asupra fosilelor aflate în formațiunea cu Congeri, enumeră 94 specii de molusce fosile, dintre cari 33 specii Lamelibranchiate și 61 specii Gasteropode. Tote speciile acestea se află figurate pe 16 planșe fotografiate, de cari se află însoțit textul. Dintre speciile acestea, 65 sunt descrise ca specii nouă și anume : *Cardium (Psilodon) Euphrosinae, Heberti, Zamphiri, Brusinae, Bratiani, Sturi, Berti, Haueri, Arioni, Urechi, Dabijae, Vitzui, Damienensis, Porumbari; Unio Heberti, acutus, Kitzui, Sturdzae, Orescui, Rosseti; Anodonta problematica; Psidium Covurluensis, Jassiensis; Cyclas subnobilis; Corbicula Jas iensis; Melanopsis Cotrocenensis, Draghicieniani; Lyrcea Euphrosinae; Vivipara Berti, Alexandrieni, Popescui, Murgescui, Damienensis, Porumbari, Maracineni, Euphrosinae, Heleni, Heberti, Jarcae, Romaloi, Maldarescui, Giurescui, Virginiae, Michaeli, Cerchesi; Bythinia Heleni, Berti, Vitzui, speciosa, conica; Hydrobia grandis, Covurluensis, Becenensis; Succinea parscovens; Lithoglyphus cingulatus, acutus, Michaeli, obliquus, harpaeformis; Neritina becenensis; Latirus Paoli; Turbo Neumayri.*

Din scurta dare de sémă ce precede se pôte vedé că interesantul memoriu al D-lui G. Cobălcescu, geolog cunoscut și apreciat de învățai străini, este o scriere științifică cu totul originală, plină de rezultate nouă, și de o însemnătate cu atât mai mare, din punctul de vedere al cunoștinței geologice a României, cu cât este prima și singura lucrare mai completă asupra tărâmurilor terțiare ale țerei noastre și că astă-fel, nu numai că este un material foarte prețios pentru charta geologică a României, dar este și desti-

nată să servescă ca o călăuză indispensabilă și prețioasă tuturor geologilor ce vor să împingă mai departe cercetările lor în această privință. Așa fiind, ea merită a fi premiată de Academie.

Dar, de sîmă sintetică asupra cărților prezentate la concursul premiilor anuale pe 1885, de D-lă B. P. Hasdeu.

Domnilor Colegi,

Voi începe prin a elimina din verdictul meu personal o lucrare cu totul afară din sfera științelor antropologice, astă-fel că nu sum de loc competent de a o judeca, fie în trăsuri cât de generale, și anume: *Studie geologice și paleontologice* de D-lă G. Cobălcescu. Remâne ca naturalistul de profesiune să verifice dinșii, dacă în adevăr savantul profesor delat Iași a descoperit sau nu, între altele, o mulțime de scoice necunoscute până acum și cărora Domnia sa le-a dat gentilele numiri de: *Psilodon Bratiani*, *Arioni*, *Urechi*, *Dabijae*, *Porumbari* etc. etc. În această privință eu unul nu regret de a nu mă pricepe.

Voi elimina apoi din discuțiune cele două cărțicele de D-lă Vasile Ionescu, cari nu merită nici măcar de a fi menționate, de și una din ele poartă mirolantul titlu de: *Legile istorice cari explică limba română*.

În fine, dintr'o altă cauză, voi elimina *Negriada* de D-lă Arone Densușianu. Să presupunem că o epopee ar fi cu puțință în secolul nostru eminent Toma-necredinciosul. Să admitem că astădli ar pute să placă cuiva nisce versuri ca :

Suptă brațu-î cade Crețul, Culmă și Orbenice,
Și Barbur și cu Arbur și Mirea și Mirane,
Oțel și Barbă-Albă, Fătou și Gălbene,
Cornescul și Muzescul și Raful și Melane...

Și totu încă opera D-lui Arone Densușianu trebuie eliminată, căci Domnia sa vine a cere premiū de la Academie pentru ultimele șese cânturi dintr'o poemă epică, ale cării cele de'ntăiū șese cânturi fuseseră deja respinse de la premiū de către Academie sunt acum câți-va ani. Dacă s'arū acorda premiulū, arū resulta decī o curiōsă dilemă : orī că unitatea lipsește Academiei, saū că lipsește unitatea epopeei D-lui Densușianu.

După aceste eliminațiuni prealabile, trecū la cele-l'alte opuri, supuse aprecierilorū nōstre în vederea celorū douē premi de ăstū anū.

D'ntăiū lucrarea D-lui A. Xenopol : *Teoria lui Rösler*, prin care Domnia sa a luatū asupră-și o sarcină nu tocmai ușorā de a spulbera *Romanische Studien* ale reposatului profesorū de la Gratz.

Teoria lui Rösler este o negațiune până la probă contrarie. Dacă nu-mi demonstrați continuitatea elementului românescū în Dacia lui Traianū, — ȃice Rösler — eū negū acēstā continuitate.

Bună saū rea, negațiunea se susține pe câtū timpū nu vine cineva s'o dārāme, printr'o sistemā de doveđi. Acēstā sistemā trebuie să cuprindā celū puținū una din douē :

1. Saū nōuē fântāne istorice, descoperite în urma lui Rösler ;
2. Saū studiulū comparativū alū limbei romāne, în care se cuprinde întrēga neînteruptā istoriā a națiōnalității nōstre, începēndū dela colonisare și până astāđi.

Ei bine, pe de o parte D-lū Xenopol n'a descoperitū contra lui Rösler nici o nōuā fântānā istoricā, ci numai sucsce pe cele de multū cunoscute, ba încă mai adesea le întrebuițēzā dupā citațiunile altora, fără a le fi supusū unei proprii critice directe ; pe de altā parte, Domnia sa nu e nici o fārāmā de linguistū, și chiar fuge de lingvisticā, iarā cānd cutēzā a se apropia de ea — comite erorī ne mai pomenite.

Iatā de ce, resumāndu-mē în dōuē cuvinte, cartea D-lui Xenopol are puținā valōre sciințificā ; iarā dacā o vomū privi numai ca opera literarā — e scrisā așa și așa.

Ca limbā din cōtra este bine scrisā cartea D-lui Ionnescu-Gion ;

Ludovic XIV și Constantin Brâncovănu. E bine scrisă, de și stilul este prea colorat. Tinărul încă și plin de vervă, autorul va pute să devină un eminent istoric, dacă.....dacă va începe a munci mai mult, căci cată să-î spunem verde că lucrarea Domniei sale nu e destul de muncită.

D-lu Ionescu-Gion ȑice într'unu locu: «datoria de căpetenie a orî-căruî studiū istoricū este *înlănțuirea faptelor...*» Da, așa este; însă mai întâi faptele cele de înlănțuitu trebuesc strînse, adunate, culese de pretutindenî una câte una, până ce se face o mare grămadă, iară nu numai spicuite cu o grațiosă ușurință de pe ici de pe colea, de pe unde se găsesc ce-va mai multicele din întîmplare, bună-ora din documentele copiate de D-lu Odobescu în Archivul Ministerului de externe din Paris, și aprópe atâta totu.

Vorbindu despre Brâncovănu, D-lu Ionescu-Gion nu se sfiesce a cita într'o lungă notă (pag. 342) pe Sofocle, pe Ovidiu, pe Seneca și pe Lucanu. Nu strică. Erudițiunea cea mai variată e necesară unu istoric. Ori-cum însă, aru fi fostu mai nimeritu să citeze, de exemplu, condica Vistieriei dela 1694 și cartea lui Del Chiaro de la 1718, două importantissime izvóre pentru istoria lui Brâncovănu, pe cari Domnia sa nu le cunoște.

Sărmanul Del Chiaro! Necunoscutu D-lui Ionescu-Gion. elu este mereu citatū, din contra, tocmai de D-lu Isidoru de Onciul în *Manualu de archeologia biblică*. Del Chiaro și Vechiul Testamentu, ce are a face una cu alta! Evreii aveau obiceiū de a ședé cu piciórele încrucișate; D-lu de Onciul (pag. 131) citéză pe Del Chiaro, pentru a ne îndre-dința că totu așa ședeaū și Fanarioții. În cărțile lui Moise se recomandă a se desculța la intrare în templu; D-lu de Onciul (p. 140) ne citéză și aci pe Del Chiaro, etc. etc.

Lacrarea D-lui de Onciul nu e tocmai réu scrisă. Din când în când câte unu *pumnismu*, dar acésta se iartă unu bucovinénu.

Domnia sa a făcutu o bunicică compilațiune după Baehr, de Wet-te, Keil și Saalschütz; însă o compilațiune, fie cât de bună, remâne

totu compilațiune, și nu câte-va citațiuni de prin Del Chiaro sau de prin Raicevich o potu ridica la trepta unei opere originale.

Și mai puțin originală, negreșit, este cartea D-lui I. Radoi: *Manualul său călăusa cetățenului în materie judiciară*, o voluminoasă colecțiune de formulare, între cari Domnia sa n'a uitat la pag. 383 «donațiunile cu reserve, sarcine și condițiuni». Apoi ce aru dice ore donatori Academei Române sau moștenitori acestora, dacă din fondurile lor ne-amu apuca a premia o compilațiune ca aceia a D-lui Radoi? Din punctul de vedere practic, fără dor și pote, este o carte folositore; ca redacțiune, iarasi nu am nimic de quis contra; pentru labore materială complimentele și chiar condoleanțele mele D-lui Radoi; dar premiu nu.

De catu D-lu de Oncul și D-lu Radoi, este fără alăturare mai originală opera D-lui Meitani: *Studie asupra Constituțiunei Românilor*. Ș'apoi e o muncă și iarasi muncă, nu glumă. Iată deja alu 9-lea volum! voru ajunge peste puțin să fie mai multe volume de catu ani trecuti de când cu Constituțiunea în România. Noi respectamu scința și mai alesu persistența autorului; dar nu avemu incotro, trebuie să-i spunemu fără a ocoli, că întreprinderea D-sale, ori-cum aru executa-o, este în principiu necoptă. Explică cine-va o constituțiune trăită, consolidată, avendu unu trecutu alu său, o istorie, iar nu pe unu copil, ba nici măcaru atât, ci pe unu bietu lăstaru abia incolțitu pe pământul nostru dintr'o sămînță belgiană. O constituțiune se explică mai întâiu de tote prin faptele ce se desfășură din ea de la sine în cursul duratei sale, și numai după aceia vine teoria. Epoca D-lui Meitani e peste unu secolu.

Epoca de astă-zi este a D-lui Haretu. Ca inspectoru generalu alu școlelor, Domnia sa presintase Ministerulu Instrucțiunii publice unu raportu de actualitate, de totu actualitate, dar nu actualitate fotografică, ci o actualitate forte încărcată, ca să se vadă mai bine și să se vadă mai de departe. Mergu rău școlele în România, fie; însă nu mergu nici pe jumătate așa de rău precum i se pare colegulu

nostru și amicului meu D-lui Haretu. Dacă despre toate ramurile de activitate în România s'ar publică raporturi de această natură, România întrégă ar trebui ștersă din cartea popórelor, căci nu merită să mai trăească. Și totuși sunt sigur că D-lă Haretu, unul din membrii cei mai distinși ai corpului nostru universitar, a scris din convicțiune și din dorință de a îndrepta lucrurile, iar nu pentru a face gălăgie. O întrebaie însă : când un medic examinează o simplă bubă și i se năzare că este un cancer, mai póte el óre să-l găsească o doftorie?..

Medicina ne aduce pe nesimțite la cartea D-lui Dr. Petrescu : *Elemente de terapeutică și materie medicală*, două tomuri în patru volume, oferindu-ne rezultatul unei munci de două-șeci de ani.

Mai toate medicamentele descrise în acest tractat au fost verificate *de visu*, la patul bolnavului, aducându une-or pe D-lă Petrescu la descoperiri importante, dintre cari voi menționa aci numai una, și anume urcarea dozei terapeutice a digitalinei de la maximum de un gram, ca până acuma, la o dosă împătrită și chiar înșesită. Ca să ajungă la această surprindătoare dosare, autorul a făcut 250 observațiuni amănunțite personale.

Lucrarea D-lui Petrescu, originală ca fond și bine scrisă ca formă, este merită cu tot dreptul a ocupa primul loc în marea săracie a literaturii noastre medicale.

Un eminent profesor al Facultății de Medicină din Bucuresci, D-lă Dr. Demostene, nu s'a temut a mă asigura, că opera D-lui Petrescu merită a figura alături cu ale celor mai renumiți terapeuțiști italieni, ca Rasori sau Giacomini.

Dar nu e, ci colegii noștri D-nii Dr. Felix și Dr. Brândză sunt competenți de a se pronunța în această cestiune cu o deplină cunoștința de cauză.

De aceia, revenind la o sferă unde sunt eu mai acasă, trec d'adrieptul la cartea D-lui N. Densușianu : *Revoluțiunea lui Horia în Transilvania și Ungaria 1784—1785*.

Iată cea d'întăiu și singură până acum lucrare pe deplin serioasă asupra istoriei moderne a Românilor, adevă nepărtenitoare, scrisă

cu unŭ spiritŭ rece, combinându elementele sale într'unŭ modŭ metodicŭ; ŝi mai pre susŭ de tôte, lucrare întemeiată pe o cunoştere directă a tuturorŭ fântânelorŭ.

Nu sunt saŭ potŭ a nu fi de părerea autorului asupra punctului cutare saŭ cutare; chiar însă dacă Domnia sa n'arŭ avé dreptate, totŭ încă trebue să-ŭ recunoscemŭ că a căutatŭ s'o aibă ca unŭ adevăratŭ omŭ de sciinţă, cercetându, iarăşi cercetându ŝi mereŭ cercetându.

Din tôte aprecierile de mai sus asupra celorŭ două-spre-şee cărţi ce se presintă de astă dată la premiare, concludsiunea mea este :

1. A se acorda D-luŭ Dr. Petrescu marele premiŭ Năsturelŭ-Herescu, nu numai ca răsplată a unei activităţi personale de o vieţă întrégă, dar totŭ-o-dată ca unŭ îndemnŭ colectivŭ la muncă pentru juna pleiadă a medicilorŭ românŭ.

2. A se acorda D-luŭ N. Densuşianu premiulŭ Heliade-Rădulescu pentru o lucrare fórte consciinţiosă, care va contribui multŭ a închide pe viitorŭ în România epoca istoriografiei melodramatice, după cum s'a închisŭ de câtŭ-va timpŭ aceia a filologiei sentimentale.

Ar. Densuşianu, Negriada, epopee naţională, partea II, cu ultimele 6 cânturi.
Bucureşti 1884. 1 vol. în 8º de 244 pag. — Raportŭ de D-lŭ T. Maiorescu.

Asupra părţii d'intăi a acestei Epopee, colegulŭ nostru d-lŭ Quintescu a făcutŭ o lungă ŝi consciinţiosă dare de sémă în sesiunea generală a Academiei din anulŭ 1880 (Anale seria II, Tom. II, pag. 305—322).

D-sa recomanda poéma D-luŭ Densuşianu pentru unulŭ din cele două premii literare de atunci ca «fiindŭ cea mai bună producere curatŭ literară intrată la concursŭ». Însă majoritatea Academiei a acordatŭ premiile altorŭ opere.

Arŭ fi greŭ pôte, după ce Academia nu a premiatŭ atunci partea I, a

unei scrieri, să premieze acum partea II, a aceleiași scrieri, când nu este întru nimic schimbată în forma lucrării.

Subscrisul raportor este cu atât mai puțin în stare de a vă recomanda epopea D-lui Densușianu la premiare, cu cât, și în afară de acea piedecă formală, nu împărtășește părerea favorabilă a D-lui Quintescu asupra-î.

Și mai întâi amestecarea figurilor mitice de la diferite popore, din diferite epoce și din diferite cicluri de credințe, cu unele creațiuni mitologice proprii ale d-lui Densușianu îmi pare cu totul inadmisibilă într-o Epopee, care trebuie să aibă o unitate de concepțiune.

La D-lu Densușianu Sfânta Vineri să plânga la Iupiter, «Dalba» nimfa Albina merge la Vulcanu, nimfa Sulfină stă alături cu un ingeru creștinescu ce se arată bătrânului Ilin, care «veghază în rugăciune ;» la pag. 32 «nemuritoarele zine» sunt singurele cari potu să spună poetului numele eroilor, iar la pag. 38 este «nemuritoarea faimă» care este chieată să-î spună numele eroilor ș. c. l.

Cu câtu este mai comod pentru poetu de a se folosi când de o figură mitică, când de alta, fie ele chiar heterogene, cu atât poesia pierde mai multu din claritatea și din valoarea ei.

Pe temeiul acelorași idei mitice, pe cari le întrebuințează și Homeru și Virgilu, s'a pututu forma o întreagă lume de statue antice de același tipu, cu aceleași attribute înțelese, cu aceeași concepțiune de forme. În figurarea Olimpului anticu potu sta alături și Jupiter și Juno, și Vulcan și Venus, și Mercur și Minerva, și împreună cu ei toți Semi-dei într-o încântătoare armonie.

Dar închipuiți-vă acum o grupă de statue sau o compoziție de pictură după modulul «Negreadei» :

Anticul Jupiter în olimpica-î frumusețe pusă lângă bizantină-înțepenita Sfânta Vineri, și puternicul Vulcanu cu uriciunea-î clasică pusă lângă un ingeru creștinescu cu aripele smerite !

Impresia produsă nu pôte fi a unei poeme serioase, și această impresie nefavorabilă se întărește, când autorul la nisce întâmplări mici aplică până și cuvintele mărețe, ce ne stau în memorie din alte epopee. Așa după ce :

Toți în giurū de flacări s'așeză la gustare
 Și moș-Sorinū a cântatū sôrta lui Manole,

poetulū arată, cum Ana și Manole beaū în sănătatea cântărețului, și sfîrșesce :

Și-lū închină pe nume, ca toți mai cu plăcere
 Să stee și s'asculte. Așa sôrtea a vrutū.»

cum amū dice Διὸς δ'ἐτελετο βουλή din alū cincilea versū alū Iliadei.

La acestū defectū fundamentalū se adaogă lipsa de precisiune în întrebuințarea cuvintelorū, ce aū să sensibilizeze substantivele. Unulū și același adiectivū aplicatū la cele mai felurite persône și lucruri, aceeași comparare repetită fără cauză, multe calificative puse în legătură nefîrșcă lângă substantive.

D. e. In cântulū VII la pag. 12 iase :

Cea *dalbă* de mirésă,

și câte-va rîndurī după acésia :

la *dalbele* de mese se 'nșiră ôspeți valurī,

și după alte câte-va rîndurī :

Earū prin vecinī atuncea și junī și *dalbe* june
 Deștepte staū și ascultă.

Și mai departe :

Se varsă o *dalbă* zare prin văile adânci. (pag 25).

—Dómna cu *dalbi* gemeni. (p. 26).

O! câtū amarū și mórte v'așteptă *dalbi* feciori. (p. 32).

Păreă că-ī *dalbulū* sóre în arme luminândū. (p. 37).

Albuna *dalba* nimfă. (p. 41).

O! *dalbe* Negoită. (p. 46). etc.

La pag. 31 :

Și odată mī de spade ca fulgerulū luciră
 Când cade fără știre prin aerū șerpuindū.

(NB. In textū mulțimea își scóte spadele, și aceste spade *înălțate* se compară cu fulgerulū care *cade* din cerū, și încă *șerpuindū*). Și iarăși la pag. 35 :

Ear spadele prin aeră pară fulgere prin nouri
și iarăși la pag. 39 :

Și spada numai turbă și fulgeră d'omoră

Și la pag. 47 :

... Sângerósa-î spadă.

Ce fulgeră de mórte

și îndată după acésta :

În cât părea că fulgeră din ceruri a cădută.

La pag. 39 se vorbește de

seceri mari, *dințóse*.

La pagina 40.

Cu spada-î *arborósă*

și alte și alte asemenea exemple. Iară a mai relevă în deosebi
rime ca :

pășunându—strălucindă (p. 15).

zurăindă — respingendă (p. 41).

cruntându — suferindă (p. 29).

Voi termina prin arătarea unor exemple de construcțiuni limbistice sau sintactice, de elisiuni și de pronunțări ritmice, ce le credă inadmisibile într-o poezie română cu totă așa numita «licență poetică» :

Și ca să-lă caute, vorbă ! periră mai vre-o trei (p. 7).

În locă de :

încă vr'o trei.

Pân'azi din apa-î dulce *cin'bea* nu se mai duce. (p. 8).

Și *domnulă nostru* Negru de mare monumentă. (p. 10).

Atăta strălucire, putere și mărire

Versas'atuncea cerulă făptura-î *minunându*. (p. 38).

Ca celă puțină cadavru-î să'lă n'aibă Riscogel. (p. 43),

În locă de :

să nu-lă aibă

Tóte exemplele citate sunt scóse numai din cântulú alú 7-lea, unulú singurú din cele 12 ale poemei íntregi și din cele 6 ale părții a doua trimise la concursulú acestuí anú. Ín materie de critică literară, este greú, dacă nu cu neputință, a aduce dovedí convingetóre pentru toți. Aici gustulú individualú va juca totú-d'auna unú rolú ínsemnatú.

M'am încercatú dar numai, prin cele arátate mai susú, a presenta colegilorú mei din Academie câte-va argumente, cari celú puținú pe mine unulú, mă silescú a mă pronunța ín contra admitterií epopeei «Negriada» la vre-unú premiú.

Manualulú saú Călduza cetățenulú ín materie judeciară de Ión Rădoi. — Raportú de D-lú Iacobú Negruzzi.

Manualulú D-luí Rădoi este o scriere íntinsă cuprinsă ínr'unú mare volumú 8º, LII și 854 pagine, tipărită ín Bucuresci la 1882.

Autorulú, împărțindú tótă materia ín XIX titluri, a tractatú succesivú despre organisarea justiției civile, execuțiunea silită, legea timbrului, probe și absențe, acte și contracte, succesiuni, donațiuni íntre vii și testamente, creanțe saú drepturi încorporale, óre-cari acte speciale, convențiuni și transacțiuni, prescripțiune, hotărnicii, noțiuni de dreptú comercialú, noțiuni de procedurá penală, imposite fiscale, instrucțiuni la acte de stare civilă, și ținerea registrelorú. Fie-care titlu este împărțitú ín capitole, iar acestea sunt adese-orí sub-împărțite ín secțiuni după mărimea și importanța materiei. Ín fruntea fie-cáruí titlu capitolú saú fie-cárií secțiuni, autorulú face mai întâiú pe scurtú teoria materiei ce cuprinde, după aceia ínșiră unú numărú ínsemnatú și fórte variatú de formule, atátú de deosebite acte publice cât și de contracte, petițiuni și orí-ce alte acte private.

Cartea D-luí Rădoi este póte nu întâia, dar de sigurú cea mai compectă și mai bună scriere románescă ce s'a făcutú ín materia asta. Ea este folositóre atátú autoritățilorú cât și mai alesú particularilorú,

carl găsesc în ea cu ușurință orî-ce formularî de acte de carl aî trebuință în deosebitele lorî relațiunî de dreptî.

Sîstema adoptată de autorî este practică și, ceea ce face mai multî meritulî cărți D-lui Rădoi este, că atâtî teoriile de dreptî câtî și formularele sunt scrise într'o limbă limpede și corectă. Autorulî nu s'a lăsatî prea multî atrasî de neologismele așa de obiînuite la noi în materie juridică, ci și-a datî ostenéla să ție unî felî de mijlocie între terminologia cea veche și cea nouă. Póte că în privința acésta arî fi fostî bine să caute cu mai multă stăruință încă a înlătura neologisme nepotrivite și netrebuitóre.

În tótulî părerea nóstră asupra cărți D-lui I. Rădoi este favorabilă. Rămâne numai a se sci, dacă Academia va găsi cu cale a onora cu unî premiî o scriere de asemenea natură. Obiînuitî se acordă premiî la scrieri ce documentéază nu numai muncă îndelungată, spiritî practicî și stăruință neobosită, ci la scrieri carl, pe lângă aceste calități, aî însemnătate curatî literară și dovedescî pătrundere adâncă de spiritî adesî unită cu bogate închipuirî. Acéstă cestiune remâne însă la aprecierea onorabilei Academîi, după împrejurările speciale în carl se găsescî scrierile de orî ce natură carl se compunî astă-dî de autorîi românî.

Studie asupra Constituțiunei Românîlorî saî explicarea pactului nostru fundamentalî din 1 Iulî 1866 de G. G. Meitani. Fasc IX. Bucurescî 1884. — Raportî de D-lî G. Barițî.

În acéstă parte a noua din studiile sale constituționale D-lî a-utorî a ajunsî cu fericire la comentarea artîclîlorî 81 până la 90 din Constituțiunea saî pactulî fundamentalî alî statului Românîei. Cu escepțiune de art. 81 toîi cei-l'alîi noué, carl urméză a fi comentati acilea, sunt de o natură așa delicată (gingășă), pre câtî este de mare și a lorî importanță pentru statî, națiune, viitorulî și secu-

ritatea acestuia sau a orî-cărui altu statû monarchicû constituţionalû dintre acelea, carî de şi monarchice, nu sunt aşezate pe fundamente feudalistice de clase privilegiate, ci de a dreptulû pe base largî, democratice. Aici adecă se face analiza şi se constată raţiunea acestorû părţi a legei fundamentale, întru carî naţiunea, reprezentată prin reprezentanţii sîi aleşi, cunoscuse necesitatea imperioasă a decreta, că : puterile constituţionale ale *Domnului*, astădî Regelui, să fiă hereditare în linia descendentă, directă şi legitimă din bărbatû în bărbatû, prin ordinul de primogenitură, iar acei descendenţi să fie crescuţi în religiunea ortodoxă a răsăritului. Mai departe s'a prevădutu casulû lipsei de coboritori direcţi, cum şi altulû, când nici unulû dintre fraţi sau din descendenţii acestora nu s'arû mai afla în vieţă, orî arû declara mai dinainte că nu primescû tronulû, în care casû Domnitorulû să pôta numi pe succesorû dintru o dinastiă suverană din Europa, cu învoirea reprezentaţiunii naţionale.

De la art. 84 şi 90 se prevădû casurî de vacanţă şi de mörte, pentru carî se regulază activitatea ambelorû adunări ale ţerei cum şi a consiliului de ministri, orî a regenţei, în care timpû nu se pôte face nici o modifiacăune a Constituţiunii.

La tôte aceste părţi ale pactului fundamentalû şi la casurile prevădute întrînsele comentatorul are necurmatû înaintea ochilorû întrebarea, că ôre legislatoriî din 1866 aû nemerit'o aşa ? şi ôre nu s'arû fi aflatû şi alte modurî de a regula şi consolida vieţa de statû a României ? Spre a-şi da răspunsû câtû se pôte mai precisû cu care să-şi împace consciinţa sa şi a orî-cărui patriotû bunû, intră afundû în istoria popórelorû antice şi moderne, studiindû aşezămintele lorû de statû, pentru ca să compare cu cele recunoscute de mai bune încă şi acéstă parte a Constituţiunii române din 1866. În acelaşi timpû consultă neîncetatû pe cei mai renumiţi bărbaţi de statû ai Europei, câiî s'aû ocupatû până acuma cu studiulû criticû alû aşezămintelorû politice din staturile cele mai înaintate.

După aprofundarea atâtû de îngrijită a cestiunilorû, în fine comentatorul vine mai preste totû la conclusiunea, că şi aceste părţi ale pactului fundamentale sunt introduse şi susţinute bine şi înţelepţesce

aşa precum sunt, căci adaogă d-sa : «Credinţa noastră este, că forma monarchiei constituţionale, într-o întocmire politică, este regimul cel mai perfect, omenesce vorbind, între toate întocmirile, ce geniul omului, în cercetările sale, a putut până astăzi produce». Şi mai departe :

«Regele este o forţă în stat, care însă urmăzează a fi măsurată după trebuinţele statului». Apoi : «La noi nu a existat şi nici nu există lupta între monarhul ereditar şi parlamentul.»

Ceea ce nu place comentatorului în regularea nouă a instituţiunii monarchice în România este, că suveranul nu se dăce Rege al *Românilor*, ci Rege al *României*, ceea ce sémăna, după D-sa, ca şi cum ne-am întorce în feudalitatea din evul mediu (pag. 174).

Domni Colegi ! Eu nu am uitat deciziunea luată de către D-Vós-tră cu privire la Studiile constituţionale ale D-lui G. G. Meitani, cu ocaziunea concursului din anul trecut, când aţi enunţat, că voiţi să aşteptaţi eşirea de sub tipar a întregului opus al D-sale, pentru că după aceea, ajungându în deplină cunoştinţă a tuturor părţilor lui, să-l apreţiaţi valoarea din toate punctele de vedere. Acesta este cauza unică, pentru care eu astăzi nu-m înnoesc propunerea din alţi ani de a se premia studiile D-lui Meitani. Nu voi înceta însă a le recomanda pe acelea mai virtos tinerimii şi tuturor fiilor patriei căţi se simt inspiraţi de iubirea libertăţii şi a drepturilor ei.

Manual de archeologie biblică de Isidor de Onciul. Cernăuţi 1884. — Raport de P. S. S. Episcop Melchisedec.

Domnilor Colegi,

Mi-aţi făcut onoare a cere opiniunea mea asupra operei intitulată «Manual de archeologia biblică de Isidor de Onciul, profesor la facultatea teologică din Cernăuţi. 1884 Cernăuţi.

Informările, ce am crezut de trebuință a vă da despre această carte, constă în următoarele noțiuni despre ea :

Cartea cuprinde 539 pagini, 8^o mare. La urmă are două charte geografice, cari represintă Palestina în două diferite epoci ale existenței politice și religioase a poporului israelit : una de la cucerirea Palestinei prin Josua și până la dărâmarea statului iudeu de Navucodonosor regele Babilonului ; alta de la reînturnarea poporului iudeu din sclăvia babilonică, sub Ciru împăratul Persilor, și până la dărâmarea Ierusalimului și desființarea statului iudeu prin Romani.

Scopul acestei opere este de a înlesni înțelegerea Sfințelor Scripturi ale Vechiului și Noului Testament, cari, fiind scrise în limbi antice, ebraică, caldaică și grăcă, într'o vechime depărtată de noi cu mii de ani în urmă, într'o țară cu deosebite moravuri, cu deosebită constituțiune politică și religioasă, cu particularități geografice, fizice, climatice, sociale și morale ; în relațiune cu diferite popoare, cari iarăși aveau ale lor datine, moravuri, constituțiuni politice și religioase ; cu un mod particular de exprimare, împrumutat de la acele particularități locale : îngreunază adese-oră înțelesul pentru omul ce nu le cunoște.

Autorul, intrând în dezvoltarea subiectului său, după o introducere care cuprinde 24 pagini, tractează :

1. Despre partea geografică a Palestinei, parte care se întinde până la pag. 82 ;

2. Despre viața casnică a Israelitenilor : lăcuințele, agricultura, păstoria, nutrimentul, îmbrăcămintea, relațiunile familiare, bolile, înmormântarea, meseriile, comerțul, măsurile, artel, cartea sa literatură și știință ;

3. Despre starea politică, a nune: constituția teocratică a poporului ebru în deosebitele ei faze: republicană, monarhică, independentă și vasală ; poliția sanitară, dreptul criminal, dreptul comercial, dreptul personal, căsătoria, moștenirea, sclăvia, proprietatea, judecătoria, resboiul și oștea ;

4. Cultul și Biserica cu instituțiunile sale ; datinele religioase, sectele religioase, și partidele politice ;

5. Locurile sacre, sacrificiile, personalul cultului, sărbătorile, idolatria la Ebrei și la popoarele vecine.

Tóte aceste idei generale, ce compunú viéța socială a unui poporú, sunt desvoltate de autorú cu deamăruntulú, și cu citate de texturí biblice, carí se referă la natura Palestinei saú la așezămintele și datinele sociale ale poporului ebreú și ale vecinilorú lui. De multe orí texturile se reproducú în limba originală ebraică, seú numai terminí isolați, carí aú trebuință de esplicațiuni archeologice. În notițe are o mulțime de arătări la texturile biblice respective și citate din diferiți autori, reproduse în limbile în carí aceia aú scrisú : latinesce, nemțesce, italiennesce.

În genere acéstă carte este de mare trebuință pentru persónele ce dorescú a se ocupa cu studiulú Sfintei Scripturí, care de la Judei a trecutú la Creștiní, împreună cu Evanghelia, care, după cuvintulú Mântuitorulú nostru, este complinirea Scripturei Vechiului Testamentú.

Cu deosebire acéstă carte este de mare folosú pentru tinerimea ce studiéază prin seminare și în facultăți teologice, unde archeologia biblică forméază unulú din ramurile exegeticeí, care prescrie regulele, cum mai bine și mai solidú să se póta înțelege și esplică Sfinta Scriptură, care este fundamentulú religiunii nóstre creștinesce.

Scrierea părintelui Onciul, pentru noi Românií, mai are și acelú meritú, că este prima carte completă publicată românesce în ramulú acesta de învățămintú teologicú. Pe lângă aceea arată și unele datine române, a căroră obârșie este biblică, introduse în viéța poporului nostru odată cu creștinătatea.

Limba română din acéstă carte, în genere vorbindú, este corectă. Sistemulú ortograficú este acelú etimologicú. Limba însă suferé adesea de germanisme, d. e. «făcându-și David cetatea acésta de reședință;» «îlú unse Samuilú de rege;» «nu se dice orí de a fostú cu acésta împreunată;» «când îl întrebară, orí de se cuvine a da darea» (p. 298); «se îmbia regelú cu prețú mai mare» (299); «în măsură mai mare încă decât cei-lalți preoți, Arhiereulú era mărginitú» etc.

Maí suferé încă limba română în cartea Părintelui Onciul de ar-

chaisme și neologisme de ale lui Pumnu, cunoscutul dascăl de limbă ală Bucovinenilor.

Acésta se vede în multe ȑiceri stropșite după sistemul lui Pumnu, d. e. *den*, *pren*, *necă*, *de întru* (dintru), *spiretulă*, *criminoși* (criminali), *condiciune*, *judecătoria*, *șerbială* (serviaă), *corupciunea*, *asegurată*, *domniță*, *mejloculă*, *poședință* (posesiune), *situăciune*, marea *médă-țerană* (Mediterrană), *esvoră*, *esvorășce*. etc.

Domniloră Colegi! În vederea mai multoră opere însemnate, ce sunt la concursă pentru două premii ce avemă anulă acesta la dispoșiă noastră, eă nu cueză a vă propune cartea părintelui Onciul spre premiare. Dar credă, că noi amă puté face ceva spre încuragiarea autorului, și anume, că Academia să recomande acestă manuală da archeologie D-lui Ministru de Instrucțiune, de a procura ună numără de esemplare pentru bibliotecile școleloră noastre, cu deosebire pentru învățămîntulă teologică prin seminare.

Îndeplinindu-mă însărcinarea ce mă-ați pusă, subordineză aprecierile mele aprecieriloră Domniiloră Văstre.

A N E X E.

RAPORTŪ ASUPRA CERCETĂRILOŖ ISTORICE FĂCUTE ÎN TRANSILVANIA ȘI UNGARIA

de

D-lă G. Bariță
Membru ală Academiei.

Onorabilă Domnă Colegă,

Domnia văstră ați aflată de bine, în sesiunea din anulă 1884, a pune și la dispozițiunea mea cincă miă lei noi pentru coperirea spe-seloră împreunate cu adunarea de documente pentru istoria Româ-niloră. Alte condițiuni Domnia văstră nu ați aflată cu cale a-mă pune. Eă însă, sub data din 1(13) Aprilie, mi-am pusă însu-mă, și în una din ședințele Academiei m'am obligată la următorele :

1. Publicare de documente istorice adunate la mine și de cară se mai potă aduna din Ungaria și Transilvania, relative la istoria Româniloră.

2. Esaminarea colecțiunii de documente remase de la Gheorghe Șin-cai și conservate în Oradea-mare.

3. Consultare cu domniă canonici Timoteă Cipariu și Ioană M. Moldovanu în Blajă, cară amândoi aă colecțiunii prețioase.

4. Informațiuni despre lucrările cară se facă în timpulă acesta în archivele universităților săsesce și în ale cetățiloră Sibiiă și Brașovă până în véculă ală 14-lea înapoi.

5. Archivele străvechi de la episcopia catolică de Alba-Iulia (Băl-gradă în Transilvania).

6. Renumita colecțiune a repausatului grafă Iosef Kemény.

7. Biblioteca și archivele familiei grafiloră Teleki în Murășă-O-șorheiă.

8. Urmărirea și studiarea colecțiunii vaste care se publică din arhivele renumitei familii a grafilorū Károlyi, precum și a colecțiunii pe care o scóte la lumină Societatea istorică maghiară de câțiva ani încóce; căci trebuie să remănemū și noi în curentulū lucrărilor carī se facū pentru istorie de către învățații din statulū vecinū.

9. Cercetări în arhivele din Buda-Pesta, cum și studiarea exporărilor fórte instructive ale D-lui Torma.

10 Săpăturile de la Sarmisegetuza saū Ulpia Traiană, cercetarea lorū din noū și urmărirea lucrărilor de acolo.

Cu acea ocasiune uitasemū să observū, că executarea acestei programe ce-mī formulasemū eū, nu era prevădută numai pentru unū anū; imī cunosceamū slăbicțunea puterilorū mele multū mai bine decât să fiū cutezatū a lua asupra mea o sarcină ca acēsta pe unū periodū așa de scurtū, precum este anulū.

În cele 8 și jumătate luni, câte mai rămaseră de la închiderea sesiunii până la finea anului 1884, am reușitū, între alte ocupațiuni grele, a executa următoarele puncte din programa ce-mī formulasemū, despre care mă simțū îndatoratū a vē da séma Dumnia vóstră.

În câtū pentru punctulū întâiū din programa de mai susū, eū apucasemū a publica între anii 1868 și 1878 aprópe 600 documente istorice, atâtū vechi câtū și mai noi, în colónele organului Asociațiunii nóstre literare din Sibinū titulatū *Transilvania*. Văđendū eū de o parte că despre evenimentele și catastrofele dintre anii 1848—1849 se publică înăuntrulū statului ungurescū mulțime mare de dócumente în limbile maghiară și germană, nu numai autentice, dară și multe de cuprinsū saū eronatū saū chiar falsificatū înadinsū, iară de altă parte că generațiunile mai nóue, crescute în șcóle străine, începū se pérđă nexulū strînsū dintre presentū și trecutulū de 36 de ani și să nu mai înțelégă faptele și suferințele părinților, am simțitū necesitatea de a scóte la lumină în limba nóstră unele din actele cele mai importante de la anulū 1849 și anume:

Raportulū lui Avramū Iancu, prefectū alū unei legiuni romănesci, despre faptele óstei poporane, care a statū sub comanda lui pe timpulū războiului civil din Transilvania în anii 1848—1849, și *douē ra-*

porturi de ale aceloră prefecți de legiuni românesce, cari în anul 1848—1849 au susținut luptele cu insurecției unguri până la reîntrirea trupelor imperiale în Transilvania.

Acești doi prefecți sau comandanți au fost Simion Balint și Ioan Axente Severu.

Tote acele trei raporturi înaintate fiind la monarcă ca belliduce suprem numai în limba germană și pre câtă timp durase sistemul absolutistic și excepțională (1849—1861), oprită fiind a lor publicare în limba noastră, s'au tradus mai târziu după publicațiunea «Romanen der oesterreichischen Monarchie», Viena 1850.

Edițiunea mea este cuprinsă în două broșuri tipărite amândouă pe 10¹/₂ côle 8° în 1200 exemplare. Un număr considerabil de acestea se împărțiră gratis; din celelalte cred că va eși o parte din spesele tiparului în vre-o 2—3 ani.

Ad p. 2. *Colecțiunea documentelor rămase de la Gheorghe Șincai* în biblioteca episcopiei românesce de la Oradea-mare (Magno-Varadinum, Nagy-Várad, Grosswardein) în Ungaria.

Îmi era cunoscută prea bine, că acea colecțiune fusese cercetată și până acuma de către câțiva bărbați români amici ai științelor și că în anul mai din côle, în urmarea misiunii date de către acest corp erudit, onor. domn Nicolae Densușianu examinase în mai multe zile cu totă diligența tot ce a aflat în Oradea remas de la Șincai și de la alți contemporani ai lui, precum se vede și din raportul d-sale publicat în *Analele Academiei* din 1879—1880, Seria II, Tom. II, secț. I, pag. 103—223.

Era însă două întrebări pe cari mi le pusesem neîncetat în timp de ani trei-șeci, adică de când îmi venise la mână *Chronica* tipărită, și fiind-că nu-mi puteam da răspuns la ele, mă și aflam în mare nedumerire cu privire la numita colecțiune. Numărul autorilor și documentelor citate în acea *Chronică* este foarte mare; eu însă mă întrebam. întâiu: Nu cum-va G. Șincai mai avuse și altă colecțiune de care nu s'a folosit, sau mai exact, nu a cutozat a se folosi în anul de funestă memorie câți au venit preste el după mórtea imperatorului Iosif II până ce a închis și el ochii pentru

eternitate ? ală doilea, nu cum-va de optă-deci și mai alesă de ană 50 încóce, adică de la înființarea succesivă a cătoră-va societăți de ómenă învățați de naționalități diverse, o sumă mai mare saă mai mică de documente, chrisóve, chronice, memoriale etc. câștigate în copie de către Șincai, voră fi fostă nu numai copiate, cumpărate saă câștigate pe alte căi și de către alții, dară și date la tipară, după cum am avută ocaziune de a cunosce chiar și în patria mea câte-va casuri de acestea ? căci adecă în casulă acesta ară fi o labóre póte cu totul nefolositoare a ne apuca să decopiemă după exemplariile de la Oradea o mulțime de acte, cari póte fi că se află undeva tipărite.

Agitată de aceste cugete am plecată cu voia lui Dumneđeu în 4 Octomvrie (22 Septemvrie) de la Sibiiă la Oradea-mare. Indată a doua di, presentându-mă la Pré Sfinția Sa D-lă episcopă diecesană Mihaiă Pavelă, m'am rugată ca să binevoiască a-mă permite să pocă corespunde după putință la una din acele misiuni cu cari eramă onorată de către Domnia vóstră, Domni colegi. Pré Sf. Sa nu numai imă acordă la momentă rugarea, dară după masă mă conduse singură în localulă în care sunt așezate colecțiunile împreună cu o parte mare a bibhotecei episcopesci, în care observaă mai multe opură celebre și de mare valóre, cele mai multe latinesci. Colecțiunile relative la istoria Româniloră se aflaă așezate la ună locă într'ună dulapă care se închide. În ce stare se voră fi ținută acelea odinióră și mai vėrtosă după ce fuseseră preumblate pentru timpă mai îndelungată pe la Viena, au mă aflu în pozițiune ca să daă nici o informațiune sigură; ceea ce scimă cu toți este, că acele manuscripte și colecțiuni rămase de la Șincai aă trecută în acești vre-o șapte-deci de ană prin câte-va pericule de a se perde saă nimici cu totul ; nici-odată însă pericolulă nu a putută fi mai mare de cătă în anii 1848—1849, pre când residența episcopiei era ocupată și prefăcută în quartire, odată pentru generalulă de insurgenți Iosef Bem cu stată-majorulă seă, după aceea pentru Lud. Kossuth cu ai seă, mai târđiă pentru principele Paskievici cu adjutanții, cu cai, cu servitori rusesci.

Cu atâtă a fostă mai mare bucuria mea, când dăduă nu numai

de manuscriptul *Chronice* tipărite, legat în tomuri 4^o, ci și de două foliante pântecose și grele, în care se află decopiate atât de mâna lui Gheorghe Șincai, cât și de alte mâni străine, părți întregi relative la istoria Românilor scoase din autori, uni cunoscuți, alții deveniți foarte rari, apoi *chronice* și memoriale încă netipărite până în acele timpuri, mai ales în limbile : maghiară, latină, și italiană, unele și în cea germană. Alături cu acele foliante mari se află unele fascicule 4^o, care cuprind indice sau estrase scurte ; dară mai preste toate acelea sunt trase linii spre semn că ele fuseseră folosite la compunerea *Chronice* care acum se află tipărită.

Examinându-eu câte-va zile foliantele în cuprinsul lor, am cunoscut fără greutate, că în *chronicele* și memoriile decopiate se află consemnate prea multe fapte de valoare istorică, pe care cronicarul nostru i-a fost absolut peste putință a le folosi și trece în opul său în acea epocă, pre când, pe lângă o censură foarte riguroasă, mai domnia încă și o ramură din vechea inquisițiune religioasă. Așa de ex. : din epoca lui Mihai-Viteazul și preste tot din veacul al 17-lea și o parte bună din al 18-lea se află trecute evenimente și fapte, care se pot numi cu tot dreptul rușinea veacului și a generațiilor din acele epoci, pe care însă, după a mea părere modestă, storiile moderni sunt dator să le scoală la lumină.

Alături cu acele foliante legate bine se mai află și unele fascicule libere, care cuprind mai totu acte oficiale de ale guvernului și ale altor autorități publice, cum și suplice și raporturi de ale lui Șincai din anii în care el funcționa ca profesor și director la Blaj. Considerate din punctul de vedere al culturii noastre naționale *prin școli*, eu unul aflai actele acestea atât de instructive, în cât înainte de toate m'am pus ca să și iau în copie cel puțin pe acele care mi s'au părut a fi de mai mare importanță, rămânându copierea celorlalte pentru un timp mai acomodat.

Împăratul Iosif II dedese ordin strict către guvernul Transilvaniei, ca afară de școlile din Blaj și câte-va înființate pe la companiile celor două regimente românești de grăniceri, să îngrijească pentru înființarea încă de 12 școli elementare românești în

12 ținuturi ale țerei. Majoritatea consiliarilor guberniali s'ar fi învoituri cel mult încă la două școle românești, pentru că se dicea că nu este bine a cresce atâția șerpi românești în sinul lor. Bietul Șincai și toți contemporanii considera acea grație împărătească ca o desdaunare a conto pentru schiturile românești din Ardeal, locuite odinioară de câte doi trei monachi, de la cari învățau carte feciorii de preoți și de cântăreți, cât le trebuia pentru executarea ritului bisericesc; dar cumplitul general comandant baronul Buckov pusese ca să se dea foc la cele mai multe schituri.

Din actele rămase de la Șincai se află mai întâi informație autentică despre lupta disperată ce a decurs pe la finea vécului al 18-lea asupra înființării de școle românești în Transilvania.

Citind prin foliantele lui Șincai, m'am ocupat adesea cu întrebarea, că ore nu ar fi bine ca să le decopiem întregi pentru biblioteca Academiei române? căci ca să le câștigăm în starea în care se află acelea, nu cutez a spera. A le lua în copie, la acesta se cere timp cu ani. Mai târziu mi-am modificat planul dîcîndu-mi, ca să lăsăm necopiate toate părțile scose din cărți tipărite, să descriem numai acte și cronice recunoscute de autentice chiar de către istoricii unguri, dacă credem că acelea nu au vădută nici odată lumina prin tipar.

Acest plan din urmă am și început a-l realiza. Prea S. Sa D-lu episcopu a bine voit a permite, ca părintele Ciceronescu, carele este unul dintre actuarii cancelariei episcopesci, să decopieze în orele libere toate acele părți, care mi s'au părut mie a fi mai interesante pentru istoria noastră, între cari se află și actele de la două diete transilvane ținute sub domnia lui Mihai și altele multe. Lucrarea se face sub inspecțiunea reverenței sale D-lui canonic Vela, membru alu consistoriului și cancelar episcopesc. În Ianuariu îmi și venise un convolut bun de acte decopiate. Dacă nu le depun astăzi la biblioteca Academiei, causa este numai, că fiind cele mai multe maghiare, până la venirea mea încóce îmi lipsise timpul ca să fac și câte un estras pe scurt în limba noastră. Pe luna ce

vine așteptu unu altu transportu decopiatu, anume și o cronică bogată în descoperiri frapante.

Dară în Oradea se mai află și alte mari tesauze istorice nu numai la episcopia românească, ci mai alesu la capitolulu catolicu mai vechiu ca de 800 de ani, apoi și la străvechia mănăstire, unde se află și academia de drepturi. Dară acestea le voiu cerceta în altă călătoria, daca voiu avé vieță.

În 1(13) Octobree, apucându calea de la Oradea în curmezișulu Ungariei, am trecutū la Aradū, unde se află scaunulu unei episcopii românesce de religiunea ortodoxă, a cărei diecesă este din cele mai mari, și a cărei locuitori în numărū mai bine de $\frac{1}{2}$ milionū toți Români. În aceste părți ale Ungariei existase din străvechime o episcopie grécă răsăritenă ortodoxă, care odinioară aparținea la mitropolia din Transilvania de la Alba-Iulia, iar mai târziu, după desele catastrofe urmate atâtū sub domnia turcescă în cursū de aprópe 150 de ani, câtū și după aceea sub cea austriacă, ajunsese nu numai sufragana la mitropolia de la Carlovițū, dară și prefăcută în episcopiă sârbescă, până când, după multe procese și suferințe, Româniū au reușitū, abia pe la începutulu acestui secolū, ca să-l recâștige caracterulu românescū, așa cum locuitoriū aderenți ai sēi ținū la naționalitatea și la limba românească. Unulu dintre mitropoliți cel mai renumitū, dară și mai nefericitū, adică Sava Brancovici, din vechia familiă Brancovici, ajunsse de la Ienopole la scaunulu mitropoliei din Ardélū. Istoria diecesei Ienopole — Aradū arū face o parte bună nu numai din istoria bisericescă, ci și din cea socială și politică a Românilorū. Eū însă nu știū să se fie publicatū măcar o monografie scurtă a numitei diecese. Ceea ce presupunū eū este că trebue să se afle materialū bogatū pentru o monografie a numitei diecese. Eū doriāmū să aflu astă dată celū puținū până la care epocă veche se vorū fi aflându acte și documente în arhivele diecesei, pentru că pe urma acelora să se pótă căuta și altele pće mai multe la Buda, la Viena și mai alesu la Carlovițū. Nu că dóră eū așū cugeta vre-odată să scriū monografia numitei episcopii saū a oricărei alteia, dară multe documente bisericesci ne sunt fórte necesă-

rie la orientarea orî-căruia din noi în istoria politică a patriei ; apoi ne este cunoscută, că astăzi diecesa Aradului se poate lăuda cu un număr respectabil de bărbați eminenți și zeloși, cari ar face onoare la orî-care altă eparchiă de orî-ce confesiune religioasă, atât din clerul cât și din seculari, între cari onorab. nostru amic și coleg în această academie, membru al aceleiași diecese, ocupă un loc din cele mai eminente. Este curată vocațiunea Dumnia loră a compune monografia diecesei proprii.

În câtă pentiu acestu scop, la care voiam să ajung în Arad, astă-dată nu mi-a succedat. Causa unică a fost, că Prea S. Sa domnului episcop Ioan Meșianu, demn și energiosul înaintător al binelui și înfloririi acelei eparchii frumoase, trebuia să plece îndată a două și pe termen fix la Sibiu, spre a lua parte la lucrările consistoriului metropolitan de o importanță extraordinară, precum în statul Ungariei se mai întâmplă de acestea în afaceri bisericești. Într'aceea eu am avut rară bucurie de a vedea câte-va institute diecesane, sau înființate din nou sau cele vechi restaurate și lărgite spre fericirea credincioșilor și lauda Domnului : rezidența restaurată mai din fundament, un seminariu nou pentru una sută de elevi, institut pedagogic cu o grădină foarte largă, averea bisericești adăoasă, alte fonduri înmulțite, și toate acestea în restimp numai de zece ani și numai din mijloacele poporului credincios.

De la Arad am trecut la Deva, pentru ca să vedem noul muzeu înființat de către societatea archeologică de acolo. Înainte cu doi ani acel muzeu nu era de loc ordonat și clasificat. Astă-dată îl aflăm adus în ordine, și onorab. domn Francisc Solyom Fekete am avut deosebită bunătate de a sta oarecât de întreg cu mine și a-mi da ocaziune să mă conving despre importanța acelei întreprinderi patriotice. Partea cea mai mare a colecțiilor din acel muzeu s'a desmormintat tot numai din comitatul Hunedorei, începând de la țărmul Mureșului pe râurile Strei și Cerna până în pasul Vulcan, muntele Retezat și Porța-de-fier, sau adică până în linia Sarmisegetuzei. Mai multe obiecte și unele inscripțiuni latine din periodul domniei romane sunt din cele mai rare și mai prețioase pen-

tru istoria noastră. Pre câtă am aflată, archeologii, cum amă ȃice de profesiune, se ocupă cu descrierea și, pre câtă se pôte, definirea obiecteloră adunate, cu scopă de a se publica. Se ȃice că o parȃe din cele mai rare ăs va trimite și la expoziȃiunea ce se va deschide în Maiă la Buda-Pesta.

Săpăturile. — De la Deva eramă să mai mergă odată la Sarmisegetuza ; dară acolo fusesemă a două óră în cei doi ani din urmă, în ȃilele din 19—20 Augustă, ca să aflu până unde aă înaintată săpăturile întreprinse în ruinele străvechei capitale a Daciei de către susă numita societate archeologică. Am și aflată săpătură prosăpete atâtă în *Arena*, câtă și mai susă în *Castrum*, precum și în grădina unui omă săracă aprópe de biserica comunei, unde s'aă descoperită vre-o trei păreȃi de zidă tare aă vre-unei case. Dară tóte acelea săpătură sunt numai o mică încercare pentru că ce pôte să facă acea societate cu subvenȃiunea de 500 fiorină valuta austriacă, primită spre acelă scopă de la stată și cu alte câte-va sutășóre donate de către alȃi ? După archeologii doctorulă I. F. Neigebauer, doctorulă Fodor și M. I. Ackner(1) *Castrum* din Sarmisegetuza ocupa ună spaȃiă de 600 (șése sute) urme patrate, zidură înalte, șanȃă (*vallum*) fórte afundă, înlăuntrulă sěă case mari (casarme) cu sute-rane ; *afară* din castru fusese amfiteatru, mai de vale către satulă de astăȃi. *Arena* are în lungime 80, în lăȃime 50 de pași. Atătă din-cóce câtă și dicolo de sată mai dămă preste alte ruine, în cari s'aă aflată sarcofage și urne de ale morȃiloră. Dar apoi unde este *Necropolea* acelei capitale daco-romane Ulpia Traiana, Sarmiz , pe ală carei teritoriă se află astăȃi vre-o cincă sate ? Unde sunt templele, unde aqueductele, băile măreȃe și residenȃele autorităȃiloră publice ? Unde fortificaȃiunile de strămtórea de munȃi depărtată de la Ulpia Traiană numai 1¹/₂ milă austriacă ? Din tóte se mai vede deasupra pământului numai drumulă Romei care ese din capitală și trece pe la comuna Ostrovulă înainte !

În raportulă meă din 1883 ȃisesemă, că cei ce voră să înavu-

(1) Toȃi trei repausăi. Veȃi însă *Neigebauer, Dacien aus den Ueberresten des classischen Alterthums* Kronstadt 1851. pag. 17—45.

țescă istoria Daciei din ruinele Ulpiei traiane, aș să dispună cel puțin de o sută de mii florini sau 250 mii franci. Am disu prea puțin și rog pe cine nu-mi crede, să nu-și pregete a călători în acea regiune frumoasă și încântătoare, în așa numitul district al Hațegului, să petrecă acolo numai trei patru zile, cercetându și adunându informații de la bărbați de știință, precum sunt de exemplu protopopii noștri și uni proprietari. Într'aceea, sub împregiurările date, să ne îndestulăm și cu atâta cu cât face susu numita societate ténară, că inca obiecte de valoare istorice câte esu la lumină nu mai devinu așa ușor prada nesciinței și vandalismului, de care până acum aș fostu acusați cu totu dreptul chiar și uni proprietari maghiari și de alte rase, dară toți de inteligență superiôră, însă sau îndolenți sau egoști.

Mai însemnă acilea, că alături cu societatea din Deva, se ocupă și prea S. Sa domnul episcop greco-catolic românescu Victor Mihali de la Lugoj în Banat, a căru diecesă se întinde și preste comitatul Hunedorei până către Mureșu. Nu am vedutu colecțiunea acelu episcop amic al științelor, se spune însă că are mai multe obiecte foarte prețioase.

Totu în diecesa domnului episcop Victor se află și minunatul monument din comuna Densuș, care astăzi servește de biserică cristiană. Am călătorit și la acel monument ca să-l vedu mai de aproape și reverența sa domnul paroch Densușanu a avut bunătate de a mă conduce și a-mi da multe informații prețioase mai alesu despre opiniunile emise de către câți-va archeologi europeni asupra acelu monument unic în felul său, pe care l'aș cercetat aceia; m'a lovit însă și pe mine o adevărată jale vedându starea desolată nu numai a monumentului ca monument antic, dară și a bisericei ca biserică. Mi s'a spus că se făcuseră încercări de a repara acel monument și că uni ingineri aru fi calculat spesele la 2 până la 3 mii florini, că însă din toate acelea planuri până acuma nu s'a alesu nimic. Aș cernutu totă ziua ca să nu frământe nici-odată. Partea din drépta, cum intri în biserică, amerintă cu ruina. Comuna bisericescă locală este săracă, poporeni,

pe lângă ce sunt săraci, nu-și cunosc întru nimic interesul lor. Dacă acel monument s'ar afla în altă țară, în proprietatea vre-unui popor în adevăr civilizat, acel del și acea grădină de pomi în care se află monumentul de la Densuș, s'ar fi prefăcut de mult în *loc de peregrinagiu*, grădina ar fi un parc frumos, comuna într-o grădină și casa parochială transformată într-un edificiu superb cu un etagiu, iar în curte oamenii nu ar fi siliți a sări preste bălți. S'ar fi reparat toate din fundament, apoi s'ar fi introdus o taxă moderată de intrare din care ar fi crescut un fond respectabil.

Comuna Densuș se află în distanță numai de una oră de la comuna Grădiște, pe al cărui teritoriu a fost centrul capitalei dace, adică ca și cum ai merge din centru în vre-o suburbie mai depărtată pe drum rău. Intre petrele și altarele cu inscripțiuni de la Densuș, din care se mai văd unele chiar în biserică conservate bine destul, sunt și de acelea care vorbesc de *Colonia Sarmiz, Ordo Col : Ulp. Trai. Dacic. Zarmizeg*. Pe unele petre de la morminte se văd inscripțiuni pentru persoane de rang în colonie, precum *Duumvir, Patronus Coll. Flamen*. Din acestea eu citez a deduce, că și teritoriul pe care este situată comuna Densuș a făcut parte din capitala Daciei.

De altminteră în cele vre-o 110 inscripțiuni latine câte s'au desgroptat în cursul timpurilor de la Grădiște, apoi s'au publicat, după alții, și de către eruditul Neugebauer înainte cu 34 de ani, se află foarte multe cu *Col : Sarmiz. — Colonia Dacica Sarmiz. — Col : Ulp : traiana. — Col : Ulpia traiana Aug : Dacica Sarmiz. — Provinc : Dac. Col : Ulp : Traia. Sarmiz. etc.*

Despre cercetările care se fac în arhivele din Sibiu și Brașov de către trel bărbați germani (sași) voi avea onoare a da informațiuni din punctul nostru de vedere cu altă ocaziune, când acelea vor fi mai mult înaintate, căci la o lucrare așa de migăloasă și obositoare doi ani au fost un timp mai scurt de cât s'ar pute crede.

Ajunsă către capătul acestui raport, am onoare a prezenta și transpune pentru biblioteca Academiei două manuscripte, despre care eu cred că merită să ajungă în proprietatea Academiei române, adică :

1. Ună extracție de documente, începându de la anul 1195, de când Dacia centrală începuse a se numi *Transilvania*, până pe la anul 1788, în număr ca de 340. Acestă estrasă este decopiată din tomul III ală colecțiilor eruditului comite *Iosif Kemény* care se începe de la litera Q și încheie cu litera Z. În acestă tomă se cuprindă sub litera V toate acelea documente și alte scrii istorice câte au a face mai multă sau mai puțină cu poporul cunoscut sub nume de *Valachi* în lungul periodă de aproape 700 de ani. La fiecare estrasă sau indice este arătată și locul, colecțiunea, autorul, sau compilatorul, ori arhivul, unde se află documentul respectiv, prin care se ușurează nespuse de multă căutarea. Totă acilea se vedă indicate și alte documente religioase, politice, agrare sau așa numite urbariale mai vechi și mai dincăce, în care s'au aflată poporul românesc în vécurile anteriore.

2. O colecțiune de documente și estrase de documente istorice, în număr de vre-o 450, cuprinse într'ună tomă formată 4^o pe 494 pagine, decopiate odinioară cu mare grijă și diligență totă din minunata colecțiune a repausatului comite Jos. Kemény prin mâna reverenției sale domnului Ștefan Moldoșanu, odinioară protopopă, astăzi venerabilul canonică preposită în Lugojă. Reverenția sa îmi lasă această colecțiune împreună cu altele în posesiunea mea. Eu o am ținută și folosită până acum ca ună tesaură ; iară acumă mă rogă ca Academia Română să binevoască a o primi în proprietatea sa și să credă, că celă care va scrie vre-odată adevărata istorie a Românilor, va trage folosă dintr'insa. Nu că dădă cele mai multe din aceste documente ară fi nepublicate, din contră, cele mai multe sunt tipărite, însă mai vârtosă cele relative la istoria noastră se află atâtă de risipite, ca se dică așa, prin biblioteci și arhive, în câtă ară mai costa iarăși ani de zile ca să le mai adune cine-va din noă. Aci le are în ordine cronologică, începându de la anul 1096

până la 1576 ; le p^ote folosi sa^u de a dreptul^u, sa^u a le transcrie la locul^u lor^u în altă colec^{ti}une mai mare ce va fi av^{ân}d^u. Preste ac^{es}ta, pe lângă ce se arată la fie-care document^u locul^u de unde s'a transcris^u, comitele Kemény a mai adaos^u la multe și` critica sa, icⁱ colo a tras^u la îndoiala auten^{ți}a, iară unele pu^{ți}ne le-a declarat^u de apocrife, a luat^u în^{să} icⁱ colo și de ac^{es}tea în colec^{ti}unea sa, pentru casurⁱ când în urmarea altor^u descoperirⁱ s'ar^u proba totu^{și} auten^{ți}a lor^u.

Mul^țămindu-v^e, Domnⁱ colegⁱ, pentru încrederea cu care m'a^{ți} onorat^u, cu ac^{es}tea închei^u raportul^u me^u pentru anul^u expirat^u.

Sibiu^u, 1 Martie stil^u nou^u, 1885.

TABLĂ PENTRU REDUCEREA LA NIVELULŢ MĂREI A PRESIUNILORŢ BAROMETRICE
OBSERVATE IN BUCURESCI (INĂLŢIMEA—87 METRI)

înlocuimă de

D-lă I A. Cantacuzin.

Formula lui Laplace :

$$x = 18405^m \left(1 + \frac{2t}{546} \right) \left(1 + 0,00260 \cos 2 \lambda \right) \left(1 + \frac{x + 15986}{6.366200} \right) \log \frac{H_a}{H_b}$$

servă pentru a calcula deosebirea de înălŢime între două staŢiuni prin observarea presiunii atmosferice. Când x este datŢ, (în cazul de faŢă $x=87^m$) Ţi când necunoscută este H_a , adică presiunea barometrică la nivelulŢ mărei, adică la înălŢimea 0, atunci formula de mai susŢ se pŢte pune sub următŢria formă, fŢrte practică Ţi fŢrte lesne de calculatŢ :

$$\log H_a = \log H_b + \frac{2,5742957}{546 + 2t}$$

Cu acéstă formulă s'a calculatŢ tabla de faŢă, specială pentru înălŢimea BucurescilorŢ, pentru tŢte presiunile din milimetru în milimetru de la 725^{mm}—770^{mm}, Ţi pentru temperaturile din gradŢ în gradŢ de la —20° C. până la +35° C.

BucurescŢ, Februarie 1885

CANTITATEA CARE TREBUESE ADAUSĂ LA ÎNĂLȚIMEA BAROMETRULUI LA ZERO SPRE A-LŪ ÎNDREPTA DUPĂ ÎNĂLȚIME

Tempera- tura aer.	Presiunea observată la înălțimea de 87 metri și redusă la 0°												
	725mm	726mm	727mm	728mm	729mm	730mm	731mm	732mm	733mm	734mm	735mm	736mm	
-20	8,54	8,55	8,57	8,58	8,59	8,60	8,61	8,63	8,64	8,65	8,66	8,67	-20
19	51	52	53	54	56	57	58	59	60	61	63	64	19
18	48	49	50	51	52	53	55	56	57	58	59	60	18
17	44	45	47	48	49	50	51	52	54	55	56	57	17
16	41	42	43	44	46	47	48	49	50	51	53	54	16
15	38	39	40	41	42	43	45	46	47	48	49	50	15
14	34	36	37	38	39	40	41	42	44	45	46	47	14
13	31	32	33	35	36	37	38	39	40	41	43	44	13
12	28	29	30	31	33	34	35	36	37	38	39	41	12
11	25	26	27	28	29	30	32	33	34	35	36	37	11
10	22	23	24	25	26	27	28	30	31	32	33	34	10
9	19	20	21	22	23	24	25	26	28	29	30	31	9
8	15	17	18	19	20	21	22	23	24	26	27	28	8
7	12	13	14	16	17	18	19	20	21	22	23	25	7
6	09	10	11	13	14	15	16	17	18	19	20	22	6
5	06	07	08	10	11	12	13	14	15	16	17	18	5
4	03	04	05	07	08	09	10	11	12	13	14	15	4
3	00	01	02	04	05	06	07	08	09	10	11	12	3
2	7,97	7,98	7,99	01	02	03	04	05	06	07	08	09	2
1	94	7,95	96	7,98	7,99	00	01	02	03	04	05	06	1
0	91	92	94	95	96	7,97	7,98	7,99	00	01	02	03	0
+ 1	88	90	91	92	93	94	95	96	7,97	7,98	7,99	00	+ 1
2	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	7,97	2
3	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	94	95	3
4	80	81	82	83	84	85	86	87	89	90	91	92	4
5	77	78	79	80	81	82	83	85	86	87	88	89	5
6	74	75	76	77	79	80	81	82	83	84	85	86	6
7	71	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	7
8	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	8
9	66	67	68	69	70	71	72	73	74	76	77	78	9
10	63	64	65	66	67	69	70	71	72	73	74	75	10
11	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	11
12	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	12
13	55	56	57	58	59	60	61	63	64	65	66	67	13
14	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	14
15	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	15
16	47	48	49	50	51	52	54	55	56	57	58	59	16
17	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	17
18	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	18
19	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	19
20	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	20
21	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	21
22	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	22
23	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	23
24	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	24
25	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	25
26	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	26
27	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	27
28	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	28
29	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	29
30	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	30
31	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	31
32	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	32
33	06	07	08	09	10	10	11	12	13	14	15	16	33
34	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	34
35	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	35

TEMPERATURA AERULUI	Presiunea observată la înălțime de 87 metri și redusă la 0°.												
	737mm	738mm	739mm	740mm	741mm	742mm	743mm	744mm	745mm	746mm	747mm	748mm	
-20	8,68	8,70	8,71	8,72	8,73	8,74	8,76	8,77	8,78	8,79	8,80	8,81	-20
19	65	66	67	69	70	71	72	73	74	76	77	78	19
18	62	63	64	65	66	67	69	70	71	72	73	74	18
17	58	59	61	62	63	64	65	66	68	69	70	71	17
16	55	56	57	58	59	61	62	63	64	65	66	68	16
15	52	53	54	55	56	57	58	60	61	62	63	64	15
14	48	49	50	52	53	54	55	56	57	59	60	61	14
13	45	46	47	48	50	51	52	53	54	55	56	58	13
12	42	43	44	45	46	47	49	50	51	52	53	54	12
11	38	40	41	42	43	44	45	47	48	49	50	51	11
10	35	36	38	39	40	41	42	43	44	45	47	48	10
9	32	33	34	35	37	38	39	40	41	42	43	44	9
8	29	30	31	32	33	35	36	37	38	39	40	41	8
7	26	27	28	29	30	31	32	33	35	36	37	38	7
6	23	24	25	26	27	28	29	30	32	33	34	35	6
5	20	21	22	23	24	25	26	27	28	30	31	32	5
4	16	18	19	20	21	22	23	24	25	26	28	29	4
3	13	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	26	3
2	10	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	2
1	07	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	1
0	04	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	0
+	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	+
2	7,99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	2
3	96	7,97	7,98	7,99	00	01	02	03	04	05	06	08	3
4	93	94	95	96	7,97	7,98	99	00	01	02	04	05	4
5	90	91	92	93	94	95	96	97	99	00	01	02	5
6	87	88	89	90	91	92	93	95	96	97	98	99	6
7	84	85	86	87	89	90	91	92	93	94	95	96	7
8	81	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	8
9	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	9
10	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	10
11	73	74	75	76	77	78	79	80	82	83	84	85	11
12	70	71	72	74	75	76	77	78	79	80	81	82	12
13	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	13
14	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	14
15	62	63	64	65	66	68	69	70	71	72	73	74	15
16	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	16
17	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	17
18	54	55	56	58	59	60	61	62	63	64	65	66	18
19	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	19
20	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	20
21	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	21
22	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	22
23	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	23
24	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	24
25	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	25
26	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	26
27	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	27
28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	28
29	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	29
30	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	30
31	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	31
32	20	21	22	23	24	25	26	26	27	28	29	30	32
33	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	33
34	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	34
35	13	14	15	16	17	17	18	19	20	21	22	23	35

TEMPERATURA AERULUI	Presiunea observată la înălțime de 87 metri și redusă la 0°.												
	749mm	750mm	751mm	752mm	753mm	754mm	755mm	756mm	757mm	758mm	759mm	760mm	
-20	83	84	85	86	87	88	90	91	92	93	94	96	-20
19	79	80	81	83	84	85	86	87	88	90	91	92	19
18	76	77	78	79	80	81	83	84	85	86	87	88	18
17	72	73	74	76	77	78	79	80	81	82	84	85	17
16	69	70	71	72	73	75	76	77	78	79	80	82	16
15	65	67	68	69	70	71	72	73	75	76	77	78	15
14	62	63	64	65	67	68	69	70	71	72	74	75	14
13	59	60	61	62	63	64	66	67	68	69	70	71	13
12	55	57	58	59	60	61	62	63	65	66	67	68	12
11	52	53	54	55	57	58	59	60	61	62	63	65	11
10	49	50	51	52	53	54	56	57	58	59	60	61	10
9	46	47	48	49	50	51	52	54	55	56	57	58	9
8	42	44	45	46	47	48	49	50	51	53	54	55	8
7	39	40	41	42	44	45	46	47	48	49	50	51	7
6	36	37	38	39	41	42	43	44	45	46	47	48	6
5	33	34	35	36	37	38	40	41	42	43	44	45	5
4	30	31	32	33	34	35	36	38	39	40	41	42	4
3	27	28	29	30	31	32	33	35	36	37	38	39	3
2	24	25	26	27	28	29	30	31	32	34	35	36	2
1	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	32	33	1
0	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	30	0
+ 1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	27	+ 1
2	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	2
3	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	21	3
4	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	18	4
5	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	14	15	5
6	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	11	12	6
7	97	98	99	00	01	02	03	04	06	07	08	09	7
8	94	95	96	7,97	7,98	99	01	02	03	04	05	06	8
9	91	92	93	95	96	97	98	99	00	01	02	03	9
10	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	10
11	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	7,97	11
12	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	12
13	80	81	82	83	84	85	86	88	89	90	91	92	13
14	77	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	14
15	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	15
16	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	16
17	69	70	71	72	73	75	76	77	78	79	80	81	17
18	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	18
19	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	19
20	61	62	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	20
21	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	21
22	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	22
23	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	23
24	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	24
25	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	25
26	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	26
27	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	27
28	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	53	28
29	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	29
30	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	30
31	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	31
32	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	32
33	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	33
34	27	28	29	29	30	31	32	33	34	35	36	37	34
35	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	35

TEMPERA- TURA AERULUI	Presiunea observată la înălțime de 87 metri și redusă la 0°.										
	761mm	762mm	763mm	764mm	765mm	766mm	767mm	768mm	769mm	770mm	
-20	8,97	8,98	8,99	9,00	9,01	03	04	05	06	9,07	-20
19	93	95	96	8,98	8,99	00	01	02	03	04	19
18	90	91	92	93	94	95	96	98	99	00	18
17	86	87	88	90	91	92	93	94	95	97	17
16	83	84	85	86	87	88	89	91	92	93	16
15	79	80	82	83	84	85	86	87	89	90	15
14	76	77	78	79	80	82	83	84	85	86	14
13	72	74	75	76	77	78	79	81	82	83	13
12	69	70	71	72	74	75	76	77	78	79	12
11	66	67	68	69	70	71	73	74	75	76	11
10	62	63	65	66	67	69	70	71	72	73	10
9	59	60	61	63	64	65	66	67	68	69	9
8	56	57	58	59	60	61	62	63	65	66	8
7	53	54	55	56	57	58	60	61	62	63	7
6	49	51	52	53	54	55	56	57	58	59	6
5	46	47	48	50	51	52	53	54	55	56	5
4	43	44	45	46	48	49	50	51	52	53	4
3	40	41	42	43	44	45	46	48	49	50	3
2	37	38	39	40	41	42	43	44	45	47	2
1	34	35	36	37	38	39	41	42	43	44	1
0	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	0
+ 1	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	+ 1
2	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	2
3	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	3
4	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	4
5	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	5
6	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	6
7	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	7
8	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	8
9	04	05	06	07	08	09	10	11	12	14	9
10	01	02	03	04	05	06	08	09	10	11	10
11	98	99	00	01	02	04	05	06	07	08	11
12	95	97	98	99	00	01	02	03	04	05	12
13	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	13
14	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	14
15	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	15
16	84	86	87	88	89	90	91	92	93	94	16
17	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	17
18	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	18
19	76	77	78	79	80	81	83	84	85	86	19
20	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	20
21	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	21
22	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	22
23	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	23
24	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	24
25	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	25
26	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	26
27	56	57	58	59	60	60	61	62	63	64	27
28	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	28
29	51	52	52	53	53	55	56	57	58	59	29
30	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	30
31	46	46	47	48	49	50	51	52	53	54	31
32	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	32
33	41	42	43	44	45	46	46	47	48	49	33
34	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	34
35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	35

TEMPERATURA ȚILEI DE 25 AUGUSTŪ st n. 1881 LA BRĂILA.

Notă de D-lu Stefan C. Hepites.

Membru corespondent alu Academiei

I

De abia sunt câte-va țile de la acéstă epocă (1) și fie-care are presentă în memoriă temperatura însemnată din tóte punctele de vedere ale acestei țile.

Voiu pune aci față în față temperaturele observate la Brăila atătū în ziua de 25 Augustū, precum și în celealalte două țile precedente și următóre. Voiu mai adăoga încă o colónă care ne va arěta temperatura aerulu 6 țile mai târđiū, adecă la 31 Augustū :

O R E L E	LUNA AUGUSTŪ			
	TEMPERATURILE ÎN GRADE CENTIGRADE			
	în 24	în 25	în 26	în 31
6 a	21 ^o .7	23 ^o .0	20 ^o .7	10 ^o 0
7	22 ^o .5	24 ^o .0	21 ^o .3	12 ^o 5
8	23 ^o 1	25 ^o .8	21 ^o .7	14 ^o .7
9	24 ^o 5	28 ^o 1	22 ^o 9	15 ^o 6
10	26 ^o .3	29 ^o .2	24 ^o 5	18 ^o 1
11	27 ^o .7	30 ^o 7	26 ^o .1	19 ^o 5
prânqđū	28 ^o .7	32 ^o 2	27 ^o 1	20 ^o .5
1 p.	30 ^o .3	32 ^o .4	28 ^o 6	20 ^o 8
2	31 ^o .7	33 ^o .3	29 ^o .1	21 ^o 2
3	32 ^o .2	34 ^o .7	29 ^o 7	21 ^o 5
4	32 ^o .3	38 ^o 2	29 ^o 2	21 ^o 3
5	31 ^o .7	36 ^o .9	29 ^o .0	21 ^o .1
6	30 ^o 9	34 ^o 5	27 ^o .7	20 ^o 1
7	28 ^o .9	30 ^o .4	25 ^o 8	18 ^o 5
8	27 ^o .8	28 ^o .8	25 ^o .3	17 ^o .1
9	25 ^o 8	26 ^o 5	24 ^o .3	16 ^o .3
10	26 ^o 0	25 ^o .5	23 ^o .3	14 ^o 5
11	—	24 ^o .5	—	—
12	—	24 ^o .1	—	—
Maximă	32 ^o 8	39 ^o 1	30 ^o 1	21 ^o 8
Minimă	20 ^o .8	22 ^o .1	19 ^o 1	9 ^o .2
Media	26 ^o .8	30 ^o 6	24 ^o 6	15 ^o 5
Diferența	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> 3 8 6 0 15^o 1. </div>			

(1) Acéstă notă a fostū redactată la 9/11 Septembre 1881.

Pentru determinarea temperaturii aerului din ziua de 25 Augustă am luat nise măsuri cu totul excepționale :

Citirea se făcea de doi observatori : unul observa în localul stațiunii meteorologice psicometrul arangiat și instalat după modelul Institutului meteorologic din Viena, iar eu observam termometrul praștia (fronze) în grădina Sântului Mihail, ce se găsește în mijlocul orașului și în care grădina, din cauza numărului strade largi și drepte ce dau într'însa, circulația aerului se face cu foarte mare înlesnire, așa în câtă consideră cifrele înscrise în colona țilei de 25 ca reprezentându adevărata temperatură a aerului.

Comparându cifrele din colonele țilelor 24 și 25, vedem că de la 6 ore dimineța, când se face prima observațiune, temperatura de la 25 întrece cu $1^{\circ},3$ pe cea din aceeași oră a țilei precedente.

Acastă diferență cresce din oră în oră : la 9 ore ea este de $3^{\circ},6$, iar la 3 după amiață diferența nu este de câtă de $2^{\circ},5$.

De și până în acestă momentă temperatura țilei de 25 a fost tneconținută superiără celei precedente și diferențele mergeau până la 4 grade, de acum înainte însă, într'ună timpă de două ore aproape, emperatura devine escesivă ; și, spre a ne face o idee mai justă de crescerea repede a căldurei, voi arăta care sunt temperaturele ce am observat în acele momente la intervală de jumătate oră :

Orele :	3	$3\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	5	$5\frac{1}{2}$	6	$6\frac{1}{2}$	7
Temperatura	$34^{\circ},7$;	$37^{\circ},5$,	$38^{\circ},2$;	$37^{\circ},5$;	$36^{\circ},9$;	$35^{\circ},7$;	$34^{\circ},5$;	$32^{\circ},4$;	$30^{\circ},4$.

Aceste cifre ne arată că, în jumătatea de oră de la 3 la $3\frac{1}{2}$, termometrul a crescut cu $2^{\circ},8$, iar de la $3\frac{1}{2}$ la 4 temperatura de la $37^{\circ},5$ a crescut până la $39^{\circ},1$ și s'a coborât apoi până la $38^{\circ},2$; căci temperatura maximă a avut loc pe la 3 ore 50 minute.

Ună vintă ușor de la SSW se părea că aduce căldura prin suflări succesive. Acastă suflare, care d'abia făcea să adieze ramurile cele mai subțiri ale copacilor, a produsă o uscăciune însemnată a aerului, pe totă timpulă câtă a ținut suflarea sa. Iată în adevăr care a fostă umiditatea aerului constatată cu psicometrul :

ORE LE	UMIDITATEA	ORE LE	UMIDITATEA
6 a	81 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	20
7	77	5	25
8	69	5 $\frac{1}{2}$	31
9	60	6	35
10	61	6 $\frac{1}{2}$	41
11	65	7	52
prânză	55	8	62
1 p	59	9	60
2	59	10	67
3	54	11	73
3 $\frac{1}{2}$	23	12	74
4	17		

Inspecțiunea simplă a acestor cifre ne arată foarte bine cum de odată umiditatea aerului a scăzut între orele 3 și 3 $\frac{1}{2}$ adică tocmai atunci când temperatura a început să crească într-un mod așa de însemnat.

Vântul, din a cărui cauză s'a produs aceste fenomene, trebuie să provină din acele vânturi, cari, în Arabia și în Africa produc acele teribile furtuni uscate (orages secs) și căruia se dă diferite numiri: Khamsin, Simum, Harmattan etc.

Simptomele cari caracterisă acele vânturi s'au observat și aci:

Fără de a mai vorbi de temperatura excesivă a aerului și de uscăciunea sa, lucruri ce am constatat mai sus, barometrul a scăzut în acea zi într-un mod continuu. La 6 ore dimineața presiunea atmosferică redusă la 0 grade era de 757 $^{\text{mm}}$ 5; la 9, 757,3; la prânză 756,4; la 3, 755,4; la 6, 753,4; la 9 seara 755,5, iar a doua zi dimineața barometrul indica 758,3. Vedem așa dar o diferență de 4 $^{\text{mm}}$,1 între înălțimea barometrului de dimineață și aceea de la 6 ore p. m. De sigur însă că minimum presiunii atmosferice va fi avut loc între orele 3 și 6 și că diferența între maximum și minimum al acelei zile a trebuit să fie mult mai mare de cât cantitatea indicată mai sus. Lipsa însă a aparatelor înregistrătoare nu

ne-a permis de a constata această diferență foarte importantă de cunoscut pentru multe cazuri.

Evaporațiunea apei a fost asemenea foarte activă; ea a fost de $6^{mm}9$ în 24 de ore, cu toate că, după cum se vede din cifrele umidității arătate mai sus, atâtă diminuea până la 3 ore p. m. cât și seara de la 7 ore, gradul de umiditate a fost superior cifrei de 50% .

În tot timpul zilei cerul a fost foarte senin: pre-ici pre-colo d'abia se puteau zări câte un mic cumulo-stratus. Însă pe la 3 ore p. m., precum și în tot timpul până la 5 ore, atmosfera se parea acoperită cu un velu care nu putea fi de vapor. Era un ce semănându cu descrițiunea ce se face a fenomenului *ceței uscate*. Velul era foarte subțire și în tot timpul a fost străbătut de razele ardătoare ale soarelui.

Suprafața pământului încă s'a resimțit de temperatura toridă a acestei zile. Temperatura maximă constată la suprafața pământului acoperit cu iarbă a fost de $43^{\circ},3$.

II.

Din punctul de vedere climatologic este foarte important de a determina care este, într-o localitate dată, maximum ce poate atinge temperatura în cazuri excepționale.

Din lipsa unei lungi serii de observații, nu este pentru țara noastră nici cea mai mică posibilitate de a înscrie câte-va cifre care să presinte o idee care probabilitate de certitudine.

Pentru Brăila temperatura maximă $39^{\circ},1$ constată *cu certitudine* în ziua de 25 August, au întrecut cu mult temperaturile maxime absolute ce am putut determina în cursul celor trei ani de când fac observații în această localitate.

Pentru 1879 temperatura maximă a fost $33^{\circ},8$ în ziua de 26 Iunie, iar în anul 1880 am avut $33^{\circ},9$ la 3 August. Vedem dar că anul acesta temperatura maximă absolută a întrecut cu $5^{\circ},2$ pe cea mai mare din cei doi ani precedenți.

Dacă amă voi să ne facem o idee de maximul temperaturilor observate într'unu cursu de mai mulți ani în țera noastră, nu putem recurge de câtu la observațiunile ce se facu la școla de agricultură sub conducerea învățatului său directoru D-lu P. S. Aurelianu și care cuprindă o perioadă de 11 ani cu începere din 1871.

Din tabela ce găsim publicată de D-lu B. S. Moga în *Revista științifică* (1) estragem că, în intervalul indicat mai sus, temperaturele maxime absolute observate la București sunt următoarele :

1871	la	1	Augustu.	32 ⁰ .		
1872	la	2	»	34 ⁰ .		
1873	la	12	Iuliu	34.5.		
1874	la	24	»	34.2.		
1875	la	{	25	»	}	32.8.
			1				
1876	la	6	Augustu	31.6.		
1877	la	{	23	»	38.2.	
			24				»
1878	la	17	»	34.4.		
1879	la	2	»	36 3.		

De aci resultă că în 1877 temperatura maximă observată la 24 Augustu 38⁰,7 nu a diferit de câtu cu 0⁰,4 de cea observată anul acesta în Brăila, și aru resulta prin urmare că temperaturi cari aru atinge 39 de grade nu aru fi prea rari pentru țera noastră.

Cu toate acestea, ori și cine s'a ocupat cu determinarea temperaturei aerului, scie câtu este de dificil a obține, la unu momentu dat, acestu elementu cu ore care esactitate: sunt o mulțime de condițiuni de împlinitu, o mulțime de precauțiuni de luat. Neglige ea unor precauțiuni, cari în aparență s'ar crede că nu potu ave o mare acțiune asupra termometrului, influențază une-ori într'unu modu cu totul capitalu asupra condițiunilor termometrice, și acesta este atâtu de adevăratu, în câtu până astăzi nu s'a putut încă fixa natura și forma celui mai convenabilu apărătoru termometricu.

(1) Seria II, Tom. II, Nr 2 de la 1 Martie 1881.

În general toți apărătorii termometrici, și mai cu seamă cei care sunt espuse razelor solare, după cum este apărătorul Stewenson (1) întrebuințat în Englitera, și pavilionul întrebuințat la școala de agricultură din Bucuresci, facă să se înregistreze temperaturi mult mai mari de cât cele adevărate. Acest efect trebuie să fie cu atât mai pronunțat la stațiunea meteorologică din capitală cu cât d'asupra pavilionului se află o lanternă cu gîamuri, care are rolul de a transforma, până la unu ore care punct, apărătorul termometric într-o galerie cu gîamlică.

Acésta mă face să cred că temperaturele observate în anul 1877 la Bucuresci, ar fi pôte mult mai ridicate de cât cele care au avut loc în realitate.

Învățatul meteorolog franceș, D-lu E. Renou, recunoscut în totă lumea prin precisiunea observațiilor sale termometrice, a rătat de mult timp că termometrul praștia este instrumentul cel mai puțin espus influențelor accidentale. Acesta este într'adevăr instrumentul ce am vădută întrebuințându-se la observatoriul său meteorologic de la Parc St. Maur.

Temperatura 39^o,1 a fost obținută la Brăila servindu-mă de un escelent termometru praștia construit de Baudin din Paris. De aci rezultă că temperatura maximă a zilei de 25 August a putut fi chiar mai mare de cât 39^o,1; de sigur este însă că a atinsă această cifră într'un mod pozitiv (2).

Acésta determinare o consideră ca un punct capital pentru climatologia țerei noastre, și ar fi de dorit a se cunoște maximele de

(1) Acésta reese și din observațiile comparative ce fac de un an de zile între indicațiunile termometrelor espuse într'un apărător Stewenson fabricat de D-lu L. Casello din Londra și acele ale termometrelor espuse în apărătorul de zinc, modelul Institutului meteorologic din Viena

(2) Trebuie să spun că între orele 3¹/₂ și 4 p. m. am observat termometrul praștie în grădina St Mihail la fie care 5 minute, temperatura 39^o,1 am citit-o când am făcut observațiunea pentru 3^o,45 și pentru 3^o,50, după care apoi temperatura a început a scăde cu iuțelă dăndu 38^o,2 peste 10 minute la 4 ore. Urmază d'aci că în intervalul de 5 minute cuprins între 3,45 și 3,50 a putut fi foarte bine să se fi produs încă o creștere și o scădere de una, două, sau trei decimi însă nu mai mult, și prin urmare temperatura 39^o,1 pôte, cu o apropiare destulă de suficientă, fi considerată ca maxima temperaturii zilei de 25 August.

temperatură observate în celelalte localități ale țerei, precum și precisiunea determinării lor.

III.

Amă fi dorit a face o comparațiune între temperatura zilei de 25 August, observată în diferite localități, atât în țară precum și în restul Europei: elementele însă, până acum, ne lipsesc aproape cu desăvârșire. Totul ce putem constata este că în Bavaria, singura localitate de a cărei observațiuni meteorologice avem cunoștință, luna lui August n'a fost însemnată prin nici o zi a cărei temperatură să fie diferită într'un mod simțitor de celelalte, și ce este mai mult, temperatura cea mai înaltă a acestei luni a avut loc în a doua pentadă, iară nici de cum la finele lunii.

Nu ne găsim însă totu în aceeași imposibilitate de a face o paralelă între temperatura lui Iuliu observată la Brăila și cu cea observată în occidentul Europei.

Publicațiunile de cari amă putut lua cunoștință ne arată că occidentul a avut a suferi mult de marea temperatură observată în unele zile din Iulie. Ast-fel la Parc Saint-Maur lângă Paris D-lu Renou a constatat cu siguranță $38^{\circ}4$ în ziua de 5 Iulie; la Bruxelles s'a observat $35^{\circ}2$ în ziua de 19. Ambele aceste temperaturi au fost cele mai înalte cari s'au observat cu siguranță, de când se țin registre pentru observațiuni meteorologice. În Belgia s'au mai observat în mai multe localități temperaturi mai sus de cât 35 și 36 grade, chiar și mai mari; astu-fel la Arlon s'a găsit 36.0 și la Maesayck $37^{\circ}3$.

În Bavaria asemenea temperatura aerului a fost în genere mai ridicată în luna lui Iuliu. Ziua cea mai caldă a fost la 20, când, la Speyer, s'a observat $37,3$.

În Brăila temperatura lui Iuliu n'a avut nimic de extraordinar în privința temperaturii. Cea mai mare căldură observată a avut loc la 7, când d'abia a atins $32^{\circ},5$ (în anii 1879 și 1880 maximumul temperaturii în Iuliu fusese respectiv $32^{\circ},6$ la 23 și $33^{\circ},5$ la

21) și temperatura medie a întregii luni a fostă 22°,3 adică cu o ȑecime de gradă mai mică decâtă acea din 1879 și cu ună gradă mai inferiōră decâtă temperatura din Iuliū anulă precedentă.

Nu voiū termina fără să-mă permită a atrage atenȑiunea Onoratei Academii asupra temperaturei ȑilei de 31 Augustă, cândă termometrulă minimum a indicată d'abia 9°,2, ceea ce face o diferenȑă de temperatură de 29°,9 ce a avută locă într'ună intervală de șese ȑile.

BOLIDULŢ DIN SÉRA DE 25 AUGUSTŢ st. n. 1881 VÉPUTŢ LA BRÁILA.**NotiŢă de D-lă Stefană C. Hepites.**

Membbru corespondentă ală Academiei.

În séra de 25 Augustă st. n. la 8 ore 23 minute s'a vėđută la Brăila ună bolidă fôrte strălucitoră.

Trajectoria parcursă în direcŢiunea Nord-Est avea o lungime cam de 25 grade; ea începea de sub constelaŢia Ursa Mare spre a se perde în constelaŢia Dragonului. Mişcarea bolidului era fôrte încetă; trajectoria sa a fostă descrisă într'ună timpă ce estimeză până la 2 secunde. Lumina albă argintiă a bolidului se distingea într'ună modă fôrte simŢitoră dintre stelele pe dinaintea căroră trecea. Mărimea sa aparentă întrecea de două oră mărimea lui Joe. Intensitatea luminei a trebuită să fie cu atâtă mai puternică cu câtă nici nu se înoptase bine : stelele d'abia începuseră a se ivi. Cerulă era fôrte senină.

Urma lăsată de bolidă avea asemenea o lumină albă argintiă fôrte strălucitoare şi care a dispărută pe nesimŢite.

N'am putută observa nici ună felă de coloraŢiune nici în bolidă, nici în trajectoria sa.

DARE DE SĂMĂ
ASUPRA
MARELUÎ ETIMOLOGICŪ ALŪ ROMÂNIEÎ
de
D-lă B. Petriceicu-Hasdău
Membru ală Academiei

(După note stenografice).

Sire, Domniloră Colegă,

Când Majestatea Sa și Academia mî-a făcută onórea de a mă însărcina cu marea operă a Dicționarului etimologică ală României, cu tesaurulă limbei istorice și poporane a națiunii române, nu mî-am ascunsă dificultatea acestei sarcini; și totuși onórea ce mi s'a făcută îmi impunea datoria de a face nu numai bine, ci de a mă silă să facă fôrte bine, să facă pe cât voiă puté mai bine în totă întinderea puterii mele individuale.

A compune cine-va ună dicționară din capă, a se strînge doî, trei, dece și de a đice: aîde să facemă ună dicționară ală limbei, ară fi o copilărie; nimeni nu cunósce ca individă decât celă multă jumătatea limbei sale, și din acea jumătate pe care o cunósce scie abia jumătate din sensurile fie-căruî cuvîntă; dacă sunt 5, 10 asociați, cari toți trăescă în aceeași localitate saă facă parte din același mijlocă socială, ei, toți la ună locă, nu sciă de cătă totă acea jumătate din acea jumătate. A lua alte dicționare pentru a compune după ele unulă noă, revine totă acolo; căci acele dicționare cine le-a făcută? cum le-a făcută? Totă așa individuală, đin capă, după priceperea unuia.

Făță cu acésta, ce trebuia să facă? — Iată cestiunea pe care mî-o pusei din capulă locului. — Pe de o parte, trebuia să despoiă, după

putință, toate texturile vechi tipărite sau manuscrise, trebuia să despoie pe cei mai mulți autori români până la 1840, și chiar dintre cei moderni pe autorii cei mai poporanți, ca Grigorie Alexandrescu, Costache Negruzzi, Alecsandri, Anton Pann etc. . . În această parte a sarcinii, în acea relativă la despoierea texturilor, puteau să mă ajute câțiva tineri. D-lă Chițu, când era ministru, în urma intervenirii Academiei, îmi pusese la dispozițiune vr'o 2000 lei cu acest scop, pentru a plăti munca acelor tineri cari se voru oferi a mă ajuta materialmente. Din această sumă am avut un tineru plătit cu 100 lei pe lună, la alții plăteam după mărimea sau importanța cărții de despoiat; din aceeași sumă trebuia să plătesc portul numeroasei corespondențe din districte. Un singur tineru, distinsul meu elev D-lă Bianu, m'a ajutat, pe cât i-a permis timpul, refuzându oricând răsplătă, ceea ce țin a constata în fața Academiei. Acum, ce făcea toți acești ajutători? Lua fie-care câte o carte, extragea din ea toate cuvintele începătoare cu litera *A* și la fie-care extract indica pagina cărții; îmi rămânea apoi mie alegerea extractelor celor trebuincioase, îmi rămânea verificarea și completarea lor după însăși cartea, și în fine înlăturarea extractelor celor de prisos. După ce am spus ce au făcut acești ajutători, să ne întrebăm: *cât* au făcut? puțin de tot. Fie-căruia îi trebuia o lună și mai bine pentru o singură carte, astfel că în ultimul rezultat au făcut extracte din șapte cărți. Prin urmare, grosul muncii, chiar în această parte curată materială îmi revenia tot mie. Îmi ajunge a spune că numai despoierea texturilor mă ocupa patru ore pe fiecare zi : o oră dimineața, o oră după amiază, și două ore seara. Resultatul propriei mele munci sunt buletinele acestea (*Arată un gros portofoliu*), buletine clasificate; și nu numai atât, mai am, pe lângă acesta, cărți, cari fiind ale mele, m'am mulțumit a însemna în ele cu creionul cuvintele începătoare cu *A*, rezervându-mi facerea extractelor la redactarea definitivă a fie-cărui cuvint.

Dar nu numai prin despoierea texturilor trebuia să inaugurez lucrarea mea, nu numai prin limba veche și cea scrisă, ci tot de odată din gura poporului; cu acest scop, imediat după închide-

rea sesiunii generale trecute a Academiei, s'a publicat un cestionar elaborat de mine, un cestionar în care se cuprindeau întrebări relative la fonetică, la forme gramaticale, la istoria naturală, la viața industrială a poporului, la toate relațiunile din traiu și din natură, care cestionar, prin intermediul Ministerului instrucțiunei publice, s'a trimis la toți învățătorii sătesci, iar un număr de exemplare s'a trimis și peste Carpați, nu știu dacă se va fi trimis și în Macedonia. Prin o adresă specială voi arăta mai târziu onor. D. Ministru al instrucțiunii publice, coleg al nostru, câte răspunsuri și de la cine anume am primit din fie-care district, și se va vedea că din unele districte, mai ales din Roman, Bacău, Gorj, Romanați, Mehedinți și Vâlcea, nu am primit de loc, iar de la altele prea puține, din cauza neglijenței revisorilor școlari. Ori-cum însă, vre-o 200 răspunsuri au venit la mine, cari sunt acestea (*Arată un voluminos portofoliu*). Din aceste 200 răspunsuri, vr'o 20 sunt din Transilvania și din Banat, și aș putea să zic că tocmai ele sunt din cele mai bune. Așa cum este acum această colecțiune, cu toate defectele ei, cu toate că unii n'au înțeles cestionarul meu și au răspuns anapoda, alții au răspuns abia în câte-va cuvinte, cu toate acestea este un adevărat tesaur, în care se cuprind nu decimii, ci sute și iarăși sute de cuvinte, de locuțiuni proverbiale, de idiotisme etc. pe cari nu le găsim în nici un dicționar al limbei române. Voi da un singur exemplu, și zic un singur exemplu, fiindcă nu voi putea să răpesc din timpul Majestații Sale și al Academiei. În Macedonia strugurul se numește *auă* din latinul *uva*. Acest cuvânt *auă* a existat și în limba românească veche, de exemplu la Coresi, dar numai până pe la 1650, și ca probă este chiar ultimul text în care se află acest cuvânt, Evangeliarul de la Belgrad din 1648. Se pare că deja pe timpul acela *auă* eșise din uz, astă-fel în cât editorul, după ce a pus în text *auă*, a notat la margine că *auă* înseamnă *strugure*, pentru că bănuia că cititorii săi nu vor înțelege cuvântul *auă* luat dintr'o redacțiune mai veche a Evangeliului. Acest cuvânt, care se părea la noi pierdut și care nu se găsește în nici un dicționar, ei bine, el se

află până astăzi la poporul român; se află însă conservată într'un singur district, și încă cu un sens specificat, nu ca strugure în general, ci ca un fel de strugure; așa în răspunsul învățatorului din comuna Clórá, plasa Călmățui, județul Teleorman, la întrebarea mea despre diferitele varietăți de struguri, se dice: numirile de struguri sunt: struguri albi, struguri negri și struguri roși, (*citesce*): «*aua*, sa, cum îi mai dice în alte părți, și berbecel, este un strugure, cu bóbele mărunte și dese». Totu din Teleorman, învățatorul din comuna Voivoda îmi răspunde: «strugurele așa numit *aua* se asemăna cu cel alb, cu deosebire că bóbele sunt mai mici și mult mai des așezate pe ciorchin».

Vedeți dar, că chiar în Teleorman, pe lângă *aua*, s'a mai introdus și alt termen, *berbecel*; peste câtăva timp, póte, *aua* nu se va mai auzi nici acolo.

Iată dară un fapt constat, cum că *aua* a ramas în limba română, de și într'un singur district și anume specificându-se, căci generalmente când într'o limbă se introduc mai multe cuvinte cu același sens, unul rămâne, celelalte se diferențiază sub raportul semnificațiunii, începând a însemna fie-care câte o altă nuanță.

Astăzi pot să dic Majestății Sale și Academiei că litera *A* din Dicționar este pe deplin gata, și dacă veți decide ca tipărirea să începă mâine, de mâine se va începe, iar începând, până la sesiunea viitoare, veți avea un volum de peste 500 pagini care va cuprinde numai litera *A*. Dar a dice litera *A* în limba română, este a dice mult, căci litera *A* este, ca să mă exprim astu-fel, un brevet de latinitate a limbei române. Mulți au căutat slavisme la Români; aceste slavisme în partea lexică a graiului se găsesc o mulțime, dar în partea spirituală, ca să dic așa, a limbei, în economia totală a graiului, în eufonia noastră națională, sunt foarte puține, ba încă de multe ori ne isbesc fenomene diametralmente opuse celor slave. În limba slavă s'ar pute dice că nu există litera inițială *A*. Dacă vom lua marele dicționar al lui Miklosich, și vom căuta într'insul, vom ved că litera *A* abia cuprinde câte-va foi, și în aceste câte-va foi nu sunt mai mult de vr'o câte-va cuvinte cu inițialul

A cari să fie slavice, toate cele-alte : *August*, *Adamant*, etc. sunt străine. Inițialul *A* dar este ceva cu totul opus spiritului limbilor slavice. Limbele romanice însă, cele neo-latine, din contră, se deosebesc printr-o predilecție marcată pentru inițialul *A*. Franceza, italiana, spaniola etc. ne prezintă cuvinte cu inițialul *A* într'un număr foarte mare; limba română s'ar putea spune că întrece chiar pe surorile ei din occident în această privință. În adevăr, dacă vom lua, de exemplu, un text românesc vechi și popular și vom număra toate cuvintele care încep cu litera *A*, în comparație cu cuvintele care încep cu orice altă literă, vom vedea că aproape a șaptea parte a limbii consistă din cuvinte începătoare cu *A*. De exemplu. (*Citește un pasagiu din Cronicul lui Cantemir*).

În acest pasagiu sunt 128 cuvinte, din acestea 17 se încep cu litera *A*. Nu mai vorbesc despre dialectul macedo-român, acolo este ceva de seamă, câte odată jumătate din cuvinte se încep cu *A*. Macedonenii au o predilecție atât de mare pentru *A*, încât inițialul *r* la ei nu există, ci totu-d'una se preface în *ar*, și chiar din cuvântul *Român* ei au făcut *Armân*.

Este aici o colecție de cântece macedo-române de colegul nostru D-lă Caragiani. (*Citește*). Din câtă v-am citit, jumătate sunt cuvinte cu inițiala *A*.

Aș dă dară că avem gata litera *A* din Magnum Etymologicum, este aș dă că avem gata a 7-a parte din dicționar.

Îmi rămâne acum a arăta, cum m-am esecutat sarcina? Îmi veți permite, Sire și Domnilor Colegi, de a vă citi un specimen sau două, după care veți judeca despre totalitate. Voi observa însă mai pe sus de toate două lucruri : 1. Într-o limbă se resfrânge întreaga viață unui popor ; dacă dar dicționarul este repertoriul limbii, atunci el trebuie să fie în același timp și o enciclopedie a vieții naționale; al 2. Sarcina ce mi s'a dată de Majestatea Voastră și de Academie, cere ca la fie-care cuvânt să dau toate sensurile acelui cuvânt, să dau pentru fie-care sens citat din textele vechi, din scriitorii mai noi, din literatura poporului, și să închei fie-care cu-

vîntu prin comparațiunii istorico-filologice, prin o etimologie adevărată științifică. Voiu lua dar vre-o două cuvinte din Etymologicum, ca să le presintu ca specimen, voiu lua cuvîntul cu sensu concretu *Alună* și unu cuvîntu de relațiune *Așa* :

ALUN, ALUNĂ ȘI DERIVATELE.

1. *Alun*, s. m. noisetier, coudrier; copăcel din familia celor cu rîde acoperite cu poșghiță.

Alunul ocupă unul din locurile cele mai importante în mitologia noastră populară.

«Un tîner aprins de iubire — ȕice Alexandri (Poes. pop.² 9) — e fermecat de vre-o babă Clonță ce ȕ-a făcut cu ulcica. Acel nenorocit este expus a în-căleca pe o prăjină și a se duce prin văzduh după glasul fermecătorei care bătînd cu o verguță de *alun* peste o ulcică din vatră, chîamă neconținut pe ȕubitul ei...»

Și nu numai vîrguța babei e de alun, ci tot de alun este și prăjina, pe care călătorește bietul fermecat, căci el cîntă într'o doină :

Să scii că eu vin nebun
Pe-o prăjină 'e *alun*.....
(*Alex.² 234*).

E și mai curios, cînd un asemenea aeronaut încălecă pe o simplă frunză și totuși lucrul nu e imposibil după credința poporului :

Porunci-tu-mi-a mindra
Să mă duc pîn'la dînsa;
Duce-m'oiu ca un nebun
Pe o frunză de *alun*... ..
(*Alex.² 371*).

În Vâlcea (com. Zăvoeni și Nisipii) fetele mari se duc la un «hududoiu» adevă un păriiaș, fac peste el o punctecică din surcele de alun, arțar și scaete, la capătul cămii pun un busuoc, și apoi recită invocînd fie-care pe «serisul» ei :

Tu, *alun*.
Să mi'l aduci ca pe-un nebun !
Tu, harțar,
Să mi'l aduci ca pe-un călușar !
Tu, scaete,
Să mi'l aduci ca pe-un herete !...

Alunul are puterea de a băga în neastîmpăr nu numai pe om, dar pînă și pe o păsăruică, care cutéză a se încuiba în frunzișul lui :

Numa Țo's pascre strină :

Nice cin,

Nice malin,

Că m'i cuibul lângă drum

Pe-o crenguță de *alun*....

(*Pompiliu*, Sibiu, 35).

Ce să vorbim însă de o sărmană păserică, când chiar jigania cea mai venin-oasă se teme de alun: «Șerpele, fie cât de mare, dacă'l găsește omu încolțăcit și'l va descânta cu băț de *alun*, pôte să'l pörte și după gât, și nimica nu'î face» (Starețul G. Theodorescu, Galați). De aceea țeranii în unele locuri (Valcea, com. Nisipii) ȑice că «*alunul* este nașul șerpelui». Tot de aci în descântecul de mușcătură de șerpe:

Vita sécă

Prisécă,

Cu cinci degete luată,

Peste garduri aruncată,

Cu hoz, cu *alun* descântată...

(*Burada* Dobroga, 274).

Acest băț de alun mai servă Românului la altele multe, bune și rele. Așa, de exemplu, pentru ca să nu ȑea cine-va «mana» adecă laptele de la vite, pe a-locuri țeranii «îngrópă în pămînt casa de la vacile fătate întâu, de'mpreună cu un fir de mătase și un băț de *alun*...» (Rimnic-Sărat, com. Dedulesci).

Afară de verguță de alun, créngă de alun, frunță de alun, prăjină de alun, băț de alun, din trunchiul acestui copăcel se pôte face o măciucă, înzestrată și ea cu puteri miraculoase. Un Român din Ardél, furios pe Ungurimea care'î gonesce pe frații sei, cântă :

De-or fi morți, să mi-ȑ resbun

Cu-o măciucă de *alun*

Ce'ȑ bună de descântat

Și morții de resbunat....

(*Alex.* 317).

În viața cea haȑducescă, alunul mai are și o alt-fel de însemnătate. Iloțul, silit ȑerna a argăȑi pe la ciocoi, așteptă cu nerăbdare :

Pin' ce-a da frunza'n cătun

Ș'a cânta cucu'n *alun*,

Primă vara de-a veni,

Iar la codru ne-om porni...

(*Alex.* 258).

Apoȑ o dată în codru, ca un fel de petrecere, — ȑice Alexandri (Poes. pop. 235) — «flăcăii români de astăzi aȑ încă obiceiul de a face să plesnescă în palme frunze de *alun*....»

Însă frunza alunului, după credința poporană, ține numai pînă la Crăciun :

Mă usuc ca frunza 'n vînt :
Ca frunza curechîului
În postul Sîn-Petrului,
Ca frunza *alunului*
În postul Crăciunului..

(*Marian*, Bucovina, II, 182)

Pînă ce dară frunza de alun apucă «a se usca în vînt», Românul se inspiră de la ea într'o mulțime de cîntece, bună oră :

Frunză verde de *alun*,
Într'o Joî după Crăciun
La cătane m'a luat,
Părul mi l'a retezat
Și departe am plecat...
(*Iarnik-Bărsanu*, Transilv. 318)

saŭ :

Frunză verde trei *alunî*,
Auzit'aîi ómeni bunî ?
Că de-asupra satului
Potira ținutului
De'mprejur că s'a sculat...
(*Marian*, Bucovina, I, 6)

Une-orî în loc de tristeță cobitóre, ne întîmpină ironie :

Frunză verde trei *alunî*
În grădina cea cu prunî
Fac fetele rugăciunî
Sâmbăta, Dumineca,
Să se pótă marita !...
(*Iarnik-Bărsanu*, Transilv. 449)

Maî nici o dată însă, alunul nu inspiră veselie, ci aprópe tot-d'a-una un simțimînt melancolic și chiar ce-va infernal. În balada lui Ghemiș :

Într'o zi Ghemiș punea
Șapte buți alătura,
Cu vinăta le sária,
Pe vinăta o spetia ;
Iar Ghemiș ca un nebun
O lega de un *alun*
Și trei zile o plângea,
Nici că se maî mângăia !
Apoi, mări, se 'n d r ă c i a,
Colé 'n vale se ducea... .

În Transilvania (Lex. Budan.) și în Bucovina alunul se numesce pe alocuri și tufă, adică copăcel, «arbrisseau par excellence». Tot acolo — ne spune Marian (art. Însemnătatea alunului, în *Aurora română*, 1882, p. 9) — «un struț-șor de mai multe *alune* se numesce căluș sau călușel și se ȋice un căluș sau un călușel de alune.»

Pentru pojghița sa învilitorea aluneî, ieromonahul Macarie, în *Lexiconul slavo-român* din 1778 manuscript al Bibhoteceî Centrale din Bucureșci, numără următorele sinonime : «faș a aluneî, plîu pa sa găócé aluneî, țăstul or coaja aluneî,» dintre cari termenul cel mai interesant este fașă.

Caracterul magic al alunului aparține unui ciclu legendar respândit de secolî în Europa întregă, luând în fie-care țără câte o nuanță propriă. «La verge des magiciens devant être en bois de noisetier» (Gubetnatis, *Mythol. d. plantes*, II, 240 ; cfr. Collin de Planey, *Dict. infernal*, v. baguette divinatoire).

v. *Alună*. — *Tufă*. — *Fașă*.

2. **Alun**, n. pr. loc. așa se chiamă mai multe localități în România, de unde și porecla *Alunénu*, după care apoi ȋarăși numele de sat *Alunenî* în districtul Dolj (Frunțescu, ad voc.)

Alună, s. f., noisette, rodul copăcelului numit alun.

O ghicitore descrie fôrte comic aspectul aluneî pe créngă :

Săcâta, vai de ea,
Șede 'ntr'un vîrf de nuea ...
(*Ispirescu*, *Pilde*, 24)

Alunele fiind hrana de predilecțiune a veverițelor, de aci într'o fabulă a lui Donici :

Veverița cîste mare
De la leu aû dobândit,
Ș'aû luat făgăduință
Că din dările ce vin,
Îi va da spre cunoscînță
Un car de *alune*-plin ...

Caracterul infernal al alunului s'a resfrânt întru cât va și asupra aluneî. Așa într'o doină :

Frunză verde de *alună*,
Sună, sună, și resună,
Sună pietricica 'n vale
Resturnându-se pe cale,
Mândra mea plînge cu jale...

și mai jos :

Frunză verde de *alună*
Duce-se lelea nebună...
(*Alex.* 283).

Intr'o altă doină, care se cântă în Transilvania, o fătă se hotărește a cununa pe iubitul ei cu o altă fată, pe care însă vrea tot-o-dată s'o fermece prin alune :

Cununa-l'aș cununa,
Da la fina ce' I voiū da?
Da o mână de alune,
Să se ducă fina 'n lume,
Să remână finu june,
Cu mine să se 'mpieune ! .
(*Iarnik Bârsanu*, Transilv. 99)

Prin accepțiunea sa diabolică *aluna* fiind în antagonism cu Sântul Ilie, tradiționalul vrăjmaș al dracului, Românii din țera Făgărașului, pôte și de pe a-îurî, cred că «dacă durdue în ziua de Sânt-Ilie, în acel an se ghiermăno-séză *alunele*» (com. Copăcel și Ohaba).

În cântecele poporane figurează foarte des «frunză verde de alună» în loc de «frunză verde de alun», deși frunza, neapărat, aparține copacului, iar nu rodului. Cele mai multe din aceste cântece, ca și acele cu «frunză verde de alun», sunt de natură voinicască. Așa :

Frunză verde de *alună*,
Codrenaș cu voe bună
Se urca în dél la stână,
Se urca și chuia,
Toți ciobanii că fugia....
(*Codriénul*).

saū :

Frunză verde de *alună*
Mulți feciori frumoși s'adună
Și 'ntr'o cétă se 'mpreună :
Toți imî plécă la bătaie
Între sunet de cimpóie....
(*Pompilnă*, Sibiu, 77).

Une-orî se începe alt-fel :

Fóie verde ș'o *alună*,
Italia 'i țéră bună
Fără mie 'mî pare rea,
C'am șequt doi anî în ea
Departé de mândra mea....
(*Iarnik-Bârsanu*, Transilv. 320).

Dar rolul principal al alunei, prin care ea se distinge de alun, este erotic :

Pe sub póle de pădure
Merg copilele la mure,

Nevestele la *alune*
 Și rîd ca niște nebune :
 Eu m'am dus să taie nuiele
 Și prin hucîu am dat de ele...
 (Alex² 365).

saŭ :

Frunză verde de *alună*,
 Mă dusei năptea pe lună
 Să găsesc o florică
 Care mult inima 'mî strică..
 (ibid, 232).

saŭ :

Frunză verde de *alună*,
 Decît c'un tată ș'o mamă
 Mai bine c'o mândră bună..
 (Iarnik-Bărsanu, Transilv. 13).

Elementul erotic al aluneii ne întîmpină și la alte popoare. Francesul ține că : «lorsque l'annee est fertile en noisettes, il y a beaucoup de naissances illégitimes» (De Nore, ap. Manhardt, Wolf's Z. f. d. Mythol. III, 100). La Germani, a merge la alune și a face curte este tot una : «in die Haseln gehen». La vechii Romani însă, dragostea era într-o legătură mai strînsă cu nuca :

. tibi ducitur uxor,
 Sparge, marite, nuces...

E peste putință a deriva *alună* d'a-dreptul din lat. *avellana*. Între ambele a existat o formă metatetică intermediară : *allevana* sau prin contractiune *alvana*. Între glosele lui Isidor (ap. Du Cange, Gloss. m. lat. ed. Carpent. I, 165) se găsește în adevăr forma *albana* : «albanae, nuces pristinae». Din *albana* sau *alvana* vine *alună* întocmai ca din *tavanus* sau *tabanus* — *tăun*. În dialectul frances dela Fribourg în Elveția, aluna se chiamă *alogne*. După femininul *alună* Români au format apoi pe masculinul *alun*, întocmai ca spaniolesce *avellano* «alun» după *avellana* «alună», căci lătineste nu era pentru «alun» *avellanus*, ci *corylus* sau *corulus*.

Alună-de-pămînt, s. f., terre-noix, noix de terre, Bunium bulbocastanum.
 v. *Alunele* 3.

1. Alunarîu, s. m., le mois d'Aout; numele macedo-român al lui August, luna când se culeg alunele, macedonesc *allune*, αλλῶνε (Miklosich, Rum. Untersuch. II, 60).

De aci, prin împrumut, albanesul toskic αλονάρι și λονάρι «die Zeit wo das Getreide gedroschen wird» (Hahn).

Etimologia *alun* cu sufixul -arîu.

2. **Alunarîu**, s. m., coudraie, aulnaie; pădurice de alun.

Formă puțin întrebuințată.

v. *Aluniș*.

3. **Alunarîu**, s. m., vendeur de noisettes; precupețul care vinde alune.

4. **Alunarîu**, s. m., casse-noix, nucifraga caryocatactes, pasere numită de asemenea *Gaiță-de-munte*.

Marian, Ornit. II, 407 :

«Alunarîul. Acesta trăește prin alunișuri și se nutrește cu alune, pe care le sparge cu ciocul și apoi le mănâncă. El e de coloré pestriță și de mărimea unei ciorii. E bun vînat. Numirea e usitată atât în Bucovina, cât și în Țera Bărsei în Transilvania. Se pare a fi paserea, care se numește germ. Haseloder Rothhuhn, sau pôte și aceia care se numește germ. Nussknacker».

Numai identificarea din urmă e corectă. Acestă păsăruică poartă aproape același nume în Savoia și în Elveția romandă; *casse-alogne cass'alognoz, alognier* (Rolland, Faune popul. II, 130), iar la Nizza se chiamă *avelanié*. În Savoia și în Elveția i se mai dă numele de *geai de montagne*, care corespunde sinonimului român *gaiță-de-munte*.

5. **Alunarîu**, s. m. muscardin, myoxus avellanarius; «mic șorece de pădure de culore roșietică» Prahova, com. Mălăești).

Peste Olt (Dolj, com. Bodăești), acest șorece se chiamă Pricoliciu.

«Le myoxus avellanarius est un grand mangeur de noix et de noisettes.» (Rolland, Faune popul. I, 39). De aci numele frances al acestui șorece *croque-noisette*, nemțește *Haselmaus* etc.

Alunaș, s. m. petit noisetier, diminutiv dela alun, cu acelaș sens.

Într'o doină :

Alunaș cu-alune multe,
Am drăguț și'î dus la munte;
Alunaș cu alune micî,
Am drăguț și nu'î pe-aci . . .
(Marian, Bucovina, II, 175).

Alunea, s. f. lentille, envie; micî semne pe corp și mai ales pe obraz.

Se întrebuințază mai mult la plural : *alunele*.

Etimologia : *alună* cu sufixul diminutival *-ea=ella*. Din *alunea*, cu aferesa lui *a* și prin asimilațiune consonantică regresivă, s'a născut forma transilvană *nunea, nunele* (Lex. Bud. 452).

v. *Nunea*.

1. **Alunel**, s. m., lentille, envie; același sens ca în *alunea*.

Ne întîmpină numai la plural :

Lelișo cu *alunei*,
 Nu căta la dol, la trei,
 Și cată la ochii mei
 Că 's albaștri ca ș'ai tei...
 (Alex. 2 344).

Etimologia : *alun* cu sufixul diminutival *-el*.

2. **Alunel**, s. m., nom d'une danse populaire; așa se chiamă o horă țerănescă, fôrte respândită pe ambele malurî ale Oltului (Vâlcea, Romanașî, Teleorman, Olt). Mișcarea se începe dela stânga la dreapta, apoi pe loc, puțin înainte și 'napoi, și iar re 'ncepe. Se însoțesce de cântece, dintre carî iată unul :

Alunel cu alunele !
 Vin' la leica, băiețele !
 Prin crânguri și prin vâlcele
 Să te joci mereu cu ele ! . .

Melodia din Romanașî, comunicată de d. prof. Moceanu :



v. *Alunică* 2.

1. **Alunele**, s. f. plur.—v. *Alunea*.

2. **Alunele**, s. f. plur. millefeuille, *Achillea millefolium*, nume de plantă întrebuințat mai ales în Banat :

«*Alunele*, Schafgarbe, cu această plantă se vindecă alunelele (Sommer-sprossen) de pe fața ômenilor» (Mangîucă, în *Familia* 1874 p. 586).

Pe aiurî se chiamă generalmente «côda șoricelului».

3. **Alunele**, s. f. plur. *Bunium bulbocastanum*, terre-noix ; plantă din familia ombeliferelor, cunoscută de asemenea sub numele de mândălac sau mândănac, al cării rod, negru pe din afară, alb pe din întru, mare ce-va cât o alună, se întrebuințază la mâncare, având un gust cam apropiat de al castaneî.

Cihac (I, 10) aplică același termen la «Carum bulbocastanum» și la Fumaria solida et cava», cea ce noi n'am putut verifica.

Se mai chiamă și *alună-de-pământ* (Covurluiu).

1. **Alunică**, s. f., «petite noisette», deminutiv dela alună, cu același sens.

E de observat că doînele câte se încep cu «frunză verde alunică» povestesc saū prevestesc o nenorocire.

Așa într'un cântec de doliū :

Frunză verde *alunică*,
Pe casa lui Vasilică
Sînt doi puî de rîndunică. .
(*Marian*, Bucov. II, 126).

În balada lui Iordache al Lupului :

Frunză verde *alunică*,
Grea pulbere se ridică
De la Eși Înspre Milesce;
Iar printr'însa ce zăresce?
Arnăuți cu șușanele,
Cu argint pe 'la oțele.....

În balada «Neluca» :

Frunză verde *alunică*,
Mircea sue pe potică
Și 'ntâlnește o fetică
Ce purta cofiță 'n mână
Cu apă..

Mircea bea din apă și móre de dor.

Intr'o doîină :

Frunză verde *alunică*,
Am avut o mândră mică
Ș'am lăsat'o să mai crească
Minte 'n cap să dobîndescă,
Dar de când o am lăsat,
Aū crescut, s'aū măritat....
(*Alex. 2* 303).

Etimologia : *alun* cu sufixul diminutival *-ică*.

2. **Alunică**, s. f. nom d'une danse populaire, așa se chiamă un danț țărănesc în Râmnicul-Sărat (com. Vișanți), pôte același cu danțul cunoscut în partea occidentală a Țerei-Românesce sub numele de *alune*¹.

3. **Alunică**, s. f. lentille, envie; același sens ca în *alunea*.

Intr'o doîină :

Când mă uît la casa ta,
 Mi se rupe inima;
Alunica'îi dela gît
 M'aû aprins, m'aû omorît;
Alunica'îi de pe braţă
 A să mă scóţă din vieţă. .
 (Alex. ? 344)

1. **Aluniş** (plur. *alunişuri*), s. n. coudraie, aulnaie; pădurice de alunî.
 E des în poezia poporană.
 În balada lui Meşter-Manole :

Nu cumva-î văzut
 Pe unde-ai trecut
 Un zid părăsit
 Şi neisprăvit
 La loc de grindiş,
 La verde-*aluniş* ?...

Într'o doină din Transilvania :

Aluniş cu-alune multe,
 Spune la badea din curte,
 Pe Duminică ce vine
 Să 'şi gătască péna bine...
 (Iarnik-Bărsan, Transilv. 40)

Într'o altă doină :

Aluniş cu frunza 'n criş,
 Ibovnic tînăr mî-am prins;
Aluniş cu frunza désă,
 Frică mî-î să nu mă lasă !
 (Ibid. 51)

În *alunişuri* cresc adesea carpeni şi palteni, ast-fel că ele sînt în acelaşi timp cîrpenişuri sau pâltenişuri.

În balada lui Ghemiş :

Frunză verde de-*aluniş*,
 Tace cucul la răriş,
 La răriş, la cîrpeniş,
 De frica celui Ghemiş,
 Că de-î mic şi ghemuit,
 Are faţa de 'ngrozit...

În balada Mihai Copilul, hoîiî lui Ianoş Ungurén petrec :

La valea adîncă,
 La muche de stîncă,
 La des pâlteniş,
 Mărunt *aluniş*....

Amestecul alunişului cu întreaga natură de la ţeră se caracterisă de minune în «Viaţa câmpenească» de Gr. Alexandrescu :

In vale se vîd desişuri,
Păduri, livezi, *alunişuri*,
Pe urmă ochiul zăresce
Un dél ce se prelungeşte
Verde şi împetrişat...

Etimologia : *alun* cu sufixul colectiv al *-iş*, ca şi 'n cărpeniş, pălteniş, stejăriş etc.

2. Aluniş, n. pr. loc., aşa se chiamă o mulţime de localităţi în România (Fruntescu, ad. voc.).

Aluniţă, s. f. lentile, envie; acelaşi sens ca în *alunea*.

Acastă formă cu aceiaşi semnificaţiune aî împrumutat'o dela Români Bulgariî : *lunitză*, mai formând apoi din ea un diminutiv curat bulgăresc ; *luničkă*.

Aluniu, adj. couleur de noisette ; o culóre brună-roşietică, V. Marian, Chromatica poporului român, 50.

Cihac (I, 10) trage acest adjectiv dintr'un prototip latin imaginar *avellanivius*. Este o formaţiune curat românească din *alun* cu sufixul *-iă* ca în *vişiniă* dela *vişină* sau *undelemniă* dela *unt-de-lemn*, fără să aibă a face d'a dreptul cu epoca romană.

Trecu la cuvîntul cel mai bogat din litera *A*, cel mai greu din cauza multor semnificaţiuni, şi 'n care, pe lângă literatura poporană, pe lângă răspunsurile primite la chestionarul meu din diferite părţi, am putut întrebuinţa şi literatura veche română :

Aşa, adv., sic, ita, itaque, adeo...

I. Varietatea semnificaţiunilor.

Adverbul *asa*, chiar fără a vorbi aci de adjectivul *asa*, are în graiu atâtea nuanţe de sens, încât le pôte schimba de trei-patru ori într'un dialog de o minută.

Intr'un vodevil de Costache Negruzzi (Cărlani, sc. XII) :

«Lionescu. — Eşti *asa* de frumoasă, *asa* de bunişoră, că...

Vochiţa. — Da las, las. Dumniavóastră cuconaşî *asă* sînteţi deprinşî a zice la tóte...

Lionescu. — Vin, Vochiţo, să şidem pe laiţa asta.

Vochiţa. — *Aşa* ! Da ce a zice de mine lumea. Bărbatul meu a face un calabalic...

Lionescu. — N'ai nici o grijă, drăguţă.

Vochiţa. — Da 'î şedeă binişor, *asa* 'î?...»

În această conversațiune : *așa* de frumușică = «si mignonne» ; *așă* sinteți de prinși = «vous êtes habitués de la sorte» ; apoi exclamațiunea : *așa* ! = «ah ! vraiment oui !» ; în fine, întrebarea *așa* 'î ? = «n'est-ce pas ?»

II. Corelațiunea cu alte adverburi.

a) cum—*așa* :

Pravila Moldov. 1646, f. 40 : «cum ăaste mai cu direptate, *așă* să fie...»

Cum e bradul arătos,
Așa-l badea de frumos;
Cum e bradul nalt din munte,
Așa-l badea meū de frunte!..

(*Iarnik-Bărsan*, Transilv. 89)

În proverbură (Pann, II, 35, 101; III. 71) :

Cum are naș copilașul,
Așa are naș și nașul...

«Cum îți vei așterne, *așa* vei dormi....

Cu inversiunea a ș a — c u m saū a ș a — c a :

Niculae Costin (II, 36): «27 de petre roșii *așa* de late și de groase într'un chip, cumu 'î această figură ce scrie aice...»

Neculcea (II, 441) despre amicia Turcilor : «*așa* țin și ei preteșugul ca lupul cu oaia și ca cânele Vinerea....»

Tot aci vine corelațiunea mai puțin elegantă : p r e c u m — a ș a, saū : d u p ă c u m — a ș a saū chiar : c a c u m — a ș a :

Cantemur, Chronic, I, 102 : «... precum singur cântă, *așé* singur gîoacă, ȳară pre alȳi la horă și danȳul său nicî aū tras, nicî a trage poate...»

Badé Bălăcénul, 1679 (A. I. R. I, 1 p. 61) «precum îȳ veȳi toemi și 'î veȳi așăza, *așa* să le faceȳi și scrisorȳ la mănile lor de ȳnpăcăcune...»

Neculcea (II, 353), vorbind despre Ruși : «ca cum ar lua oare-cine cārpa unei femeȳ din cap, *așa* ținea ei că or lua și or bate puterea Împărăȳiei Turceșȳ...»

În basmul cu Făt-frumos : «după cum ȳdisese bătrānul, *așa* se și ȳntāmplă...» tradus în macedo-romāna : «după cum avea ȳdisu aușlu, *așȳ* să fēce... (Petrescu, Mostre, I, 11).

Cu inversiunea : a ș a — p r e c u m :

Neculcea (II, 312) : «și *așa* aȳ ținut de bine această pace, precum țin cāni vinerile...»

b) a ș a — c ā t :

Acastă corelațiune ne ȳntȳmpinā mai ales în vechea literaturā.

Portretul lui Mateiu Basarab în Miron Costin (I, 326) : «nemāndru, blānd, di-rept om de țārā, harnic la rāsboaȳe, *așa* neȳnfrānt și nespāimat, cāt poȳi să' asemenȳ cu marȳ și vestiȳi oștenȳ a lumȳ...»

Moxa, 1620, p. 402 : «*aşa* de se vrăsa sânge multă, câtă era văile crunte...»

III. Aşa de — :

Când *aşa* stă de 'nainte a unui alt adverb sau a unui adjectiv, îi urmăreşte generalmente partitivul *de*, ca în pasajul de mai sus din C. Negruzzi *aşa* de frumoasă, *aşa* de bună. . .

Se poate însă şi fără *de*, adesea mai bine, şi în orice caz mai energic :

«Cine ţi-a scos ochi? — Frate-meu — D'aceia ţi-a scos *aşa* adânc...» (Pann, Prov. III, 28).

Neculcea (II, 348), povestind un prânz pe care 'l dăde în Iaşi Cantemir lui Petru cel Mare, dice că împăratul şi ceilalţi Muscali : «se ospăta şi se veselia pră frumos cu vin de Cotnar şi lauda vinul foarte, şi încă mai bine le plăcea vinul cel cu pelin, şi mult se mira cum spre partea lor nu se face vin cu pelin *aşa* bun...»

IV. *aşa* «oui, ainsî, c'est ainsî» :

a) afirmaţiune simplă :

Docum. moldav. 1642 (A. I. R. I. 1 p. 24) : «*aşa* mărturisim noi cu trupul şi cu sufletul înainte lui Dumnezeu şi înainte mărilor tale...»

Docum. munten. 1622 (A. I. R. I, 1 p. 31) : au întrebatu pe ore cineva din oameni : a cui este moşia pe acelu vârfu frumosu ? leu spusu cinevaş că este a noastră moştenilor Brăneşti ; dumnélor auzîndu *aşa* , au venitu la noi şi neau întrebatu . . .»

Pann, Prov. I, 101 :

— Ce mă porţi din pom în pom,
Ca căscat din om în om ?
— Dar ce ? o întrebă el,
Căscatul umbă astfel ?
Zise ea : dar au nu scii ?
Găba dar eşti între vii !
El privind'o a răspuns :
Aşa, bine că mi-ai spus . .

Tot de aci se ţine locuţiunea «*aşa* să scii.»

Cost. Negruzzi (Cărlani, sc. IV) :

«Miron. — Pentru mine ? Mări ce spu ?

Terinte. — *Aşa* s'o scii, pentru tine, sermană omule ! . . .»

Ion din St. Petru, 1620, 11 : «*aşa* să ştiţi, că Dumnezăi voştri căţi aveţi, e-lineşti şi ai Indiei şi ai Persilor toţi sămă în iadă . . .»

Tot aci în legătură cu imperativul «fie !» :

«Împăratul zise : bine, fie şi *aşa* cum zici . . .»

(Pann, Prov. II, 7)

«Lionescu. — Ce te mănii? E bine, să-ți dau înapoi sărutarea ce ți-am luat-o.

Domnica. — Ba mă rog.

Lionescu. — Fie ș'așa dacă vreî... »

(C. Negruzzi, Cărlanul, sc. XIII)

Orî-cum fie, așa fie,

Ești frumósă și'mi plăci mie!..

(Alex. Poes. pop. 368)

Apoi locuțiunile : *asa* a fost să fie ... *asa* 'ți trebuie!.. *asa* ! na!.. uîte *asa* !..

În limba veche, ca și la țeranii de astăzi, «a afirma» se exprimă prin :
 ȕice că este *asa*, iar «a nega» — că nu-î *asa* :

Pravila Moldov. 1646, f. 84 : «mai adevărate sântu mărturiile carile dzăcū
 că iaste *așîa* decătū ceîa ce dzicū că nu-î *așîa*... »

b) afirmațiune repetită :

Balada Vidra :

— Așa este, Vidro fa ?

— *Așai*, Stoe, *asa* !

Am zis'o și 'nc'o mai zic

Că mi-e drag cine-î voînic

De se luptă făr'a cere

Agîutor de la mufere. .

Simeon Movilă Vv 1602 (Cuv. d. bătr. I, 116) : «*asa* vă grăescu, și mai
 mult să nu-i învăluț pre călugări, *asa* vă grăescu... »

În loc de repetitul *asa* — *asa*, se pôte ȕice : *maî asa*, însă numai cu o nu-
 anță ironcă :

«Florica. — Maî frumósă viétă unde se dă ?

Colivescu. — Nu-î *asa* ?

Florica. — Maî *asa* !... »

(Alexandri. Florin și Florica, sc. 2)

Când e vorba de o acțiune continuă, afirmațiunea nu se exprimă prin re-
 pețirea lui *asa*, ci prin tot *asa* :

Miron Costin (I, 231) : «Domniea lui Ștefan-vodă Tomșea precum s'aî început
 n vârsări de sânge, tot *asa* aî ținut... »

Afară de repețirea energică *asa asa*, există o repețire comică : *asa și asa*
 «tellement quellement», pe care o aî de asemenea latiniî din Occidente : span.
así así ital. *così così* sicil. *accussí accussí* etc. Maî este apoi o repețire și maî
 comică, când vorbește cineva despre discursul altuia, ȕicend : «și a spus *asa*
 și *asa* și *asa*... »

Ceva analog la Neculcea (II, 330) în reproducerea sfaturilor ce le da Tur-
 cilor un Sveȕian în privința resboiului cu Rușii : «el *asa* socotesce, să gătésacă
 vezirul patru-sute de tunuri, și *asa* cu acele tunuri slobozind odată și de doē orî,

și de trei ori, ar pute rumpe obuzul moschicesc, să'l spargă să facă drumuri pîntr'însul lovind acele multe tunuri, și *așa* cu acel meșteșug pôte să biruască...

Tot de felul acesta :

«Timpurile sunt grele, politica Europei *așa* și *așa*... Trebuie dar ca adevărații patrioți să chibzuie...»

(Alex. Gură-cască)

Maî menționăm aci locuțiunea : ađi *așa*, mîne *așa*.

«Ađi *așa*, mîne *așa*, trecea dîlele ca păcatele de iute...»

(Ispirescu Leg 337).

c) afirmațiune conclusivă :

Ca ultimul grad de afirmațiune, este *așa dar* sau *așa dară* «ergo, c'est ainsi donc.»

Pann, Prov. II, 91 :

«Munca pe om nici o dată nu'l lasă a flămânzi,

Când cu firea 'nbărbătată nóptea o va face zi.

Așa dar d'aci 'nainte să nu ședem lenevoși...»

Un grad maî slab de aceeași noțiune se exprimă prin *și așa* «itaque» :

Neculcea (II, 288) : «... și *așa*, sosind temeul Nemților, Ț-au luat pre Turci pre toți de grumađi...»

La interogativ : *și așa* ? sau : *așa dară* ? înseamnă «eh bien ?» provocând órecum o conclusiune dela cel întreat.

Tot într'un mod conclusiv, dar ironic, se întrebuintează *așa* în loc de interjecțiunea «Aș!» care este de o altă origine și despre care s'a vorbit la locul seú.

«Când se întâmpla de se îndrăgía vre-un cuconaș de o cuconiță și vrea să'î spue alénu sufletului, socoliți că'î scriea răvășelele franțuzesci ca în ȓiua de astăđi?... *Așa*!... Mă pune pe mine de cîntam nopți întregi pe supt ferestrele ei...»

(Alex. Barbu Lăutarul)

V. a ș a «adeo, adeoque» :

Pus la începutul propozițiunii cu sens de «atît de mult», *așa* este fórt e-nergic, maî ales în poesiă :

Marian, Bucovina, II, 184 :

Așa 'mî vine câte-o dată

Să daú cu capul de pétără.

Așa 'mî vine une-orî

Să béú otravă să mor...

Jarnic-Bârsan, Transilv. 201 :

Așa 'mî vine câte-o dată,

Să mă suî la munți cu piatră,

Să 'mî fac ochişoriî roată,
 Să mă uit în lumea tótă.
 Aşa 'mî vine une-orî,
 Să mă suiă la munţi cu florî,
 Să mă uit pe la surorî,
 Doară 'mî vîd batăr una,
 Şi 'mî mai stîmpăr inima
 Aşa 'mî vine une-orî,
 Să mă suiă la munţi cu florî,
 Să mă jeluesc la norî,
 Să 'mî mai treacă de plînsorî !

Nu mai puţin energic este *aşa* în aceeaşi poziţiune, dar preces de *şi*, ca lă-
 tinesce în «atque adeo» :

Ş'aşa cântă de duos
 De se lasă frunza jos,
 Ş'aşa cântă cu durere
 De mai tótă frunza pere ...
 (Marian, Bucovina, II, 10)

Cântă puul cuculuî
 În mijlocul codruluî !
 Ş'aşa cântă de cu dor,
 Frunzele în vînt că şor
 Ş'aşa cântă de cu jale,
 De pică frunza pe cale ;
 Ş'aşa cântă de duos,
 De pică frunzele jos !
 (Jarnik-Bârsan, Trans. 220.)

Câte-o dată aceeaşi vigóre presintă *aşa* pus la sfârşit :
 Alex. Poes. pop.² 334 :

De meî bate cu gardul,
 Tot m'oiu iubi cu altul !
 Aşa 'mî cere sufletul,
 Aşa 'mî este umbletul...

VI. *aşa* numai :

Insojit cu *numai*, fie după sau înainte, *aşa* capătă înţelesul de «cu uşurinţă»
 Jarnik-Bârsan, Transilv. 218 :

Lumea mea cea frumoşea
 Se petrece num'aşa ;
 Lumea mea cea frumoşică
 Se petrece într'o nimică...,

unde *numai* *aşa* se comentéază prin «într'o nemică.»

Pravila Moldov. 1646, f. 42 : «nu va putîa nime să cêrce pre locū strein pen-
 tru să găsească comoară fără de voia stăpănuî aceluî locū ; iară de va cerca

și de va găsi fără svațul stăpănuțu celuța cu locul, *așța* numai den capul luț, nu va rămănița să fie a luț...»

Ibid. f. 66: «*așța* numai într'o pizmă va vrîa să' l' ucigă...»

Gheorghe Stefan Vv. 1656 (A I. R. III, 230): «Domnița mé și cu tot svațul nostru n'am crezut nice pre unii *așé* grăind numai cu gurle...»

În basmul «Voinicul cel cu cartea» (Ispirescu, ed. 1 p. 108): «Dară ce credeț, că Arapiț mi' l' lăsară numai *așa* cu una-doă ? mci să vë gâdiț !...»

În basmul «Poveste țărănescă» (ib. 257): «cel ce a făcut o asemenea vitejie, nu cređ să se fi culcat pe urechița aia și să fi stat numai *așa* cu degetul în gură...»

Cu același sens se întrebunțeză în vechile texturi construcțiunea *așa fieștecum* :

Pravila Moldov. 1646, p. 4: «De nu va lucra pământul bine cumu să cade, ce va sămăna *așța* fieșu-te-cumu, acesta să nu ȳa nemică den roada ce va face acelu pământu...»

Lângă *numai așa* sau *așa fieștecum* se alătură *cam așa* «à peu près» :

În basmul «Cele doă-spre-đece fete» (Ispir. op. cit. 239):

«— Care va să ȳică, tu te-ai ȳinut după noi și scii unde mergem noi nôtea ?

— Cam *așa*, Măria ta...»

VII. ȳ a c ' a ș a .

Exclamațiune față cu o întâmplare neprevăduță și ciudată, dar nu de o mare importanță, ceva ca în francesă «en voici d'une autre !» *ȳaca'așa*, literalmente «ecce sic», și-a obândit în poezia poporană din Transilvania un loc special tocmai în capul unor doine de acestă natură :

Jarnik-Bărsan, Transilv. 374, cântecul unuța căruța 'ȳ place mai mult mama decât fêta :

Fôie verde ȳac'așa.
Dragu mi-i de dumnêta,
Dar mai drag de malcă-ta.

Ibid. 101 :

Frunză verde ȳac'așa
ȳemnița-i numai coala :
Ce lucru pôte să fie
Să mă bage în robie !...

Ibid. 98 :

Fôie verde ȳac'așa
Poruncit'a bădița
Pe-un spic verde de secară
Să mă duc, că el se 'nsoră..

În loc de «ȳac'așa !» se întrebunțeză une-orȳ, cu o mică nuanță de sens, exclamațiunea «ȳan *așa* !» care ar fi lătincesce «en sic».

Plângerea unui recrut : «cât ți'î dădica Domnului de mare, mă țin la sôre, ca pe un cocostârc, ean așa ! numai într'un picior . . .»

(Alex., Șoldan Vitézul)

VIII. a ș a în jurăminte.

Acest *așa*, bogat deja la vechiî Romanî : «ita me di ament!» «ita sim felix!» «ita valeas!» etc., e nu mai puțin răspândit la Români :

așa să'mî ajute Dumnezeu !

așa să am parte de . . . !

deu că 'î *așa* !

așa deu ! etc.

În Călătoria Maicei Domnului la Iad, text de pe la 1550, între cei pedepsiți vedem și pe : «aceia su cea ce'u gura/lu pré cinstita cruce și dzicu : *așă* mi agute Dumnezău și sila cruciei ! . . .» (Cuv. d. bătr. II, 326).

Între cele-l'alte, e foarte interesant jurămîntul «*așa* să trăesc» sau «*așa* să trăescî», deja la Romanî «ita vivam!» «ita vivas!»

În basmul «Porcul cel fermecat» (Ispir., op. cit. 54) :

«— *Așa* să trăescî, bătrânico, ȳa spune'mî d'a minune ce are bărbătu-meu..?»

La Alexandri :

Susana.

Așa să trăescî ?

Toader.

Așa să trăesc !

Susana.

Că tu mă iubescî ?

Toader.

Că eu te iubesc !

Susana.

Și, deu, nu glumescî ?

Toader.

Și, deu, de glumesc !

Susana.

Așa să trăescî ?

Toader.

Așa să trăesc !

(Russahile. sc. IV)

Jurămîntul «*așa* să trăesc» e foarte obicînuît și la Macedo-români : «*așu* si banezu !» (Bojadschi, 124)

IX. a ș a de danț.

Nu există mai nici o horă țărănească, pe care să n'o însoțescă corul sgomotoșelor *așa*.

În Transilvania, mai ales, prin *așa* se încheiă aproape toate strigătele de danț :

Place-mî mie d'a juca
 Cu drăguța d'altuna,
 Că să uită pe supt gene
 Și de mine că ș'o teme !
Așa copile.

(Jarnik-Bârsan, 360).

Draghele mele nepóte,
 Nu vë pot juca pe tóte ,
 Faceți bine și ertați,
 Că pe rînd toate jucați !
Așa măi !

(ibid. 363)

saă :

Mândră maic'am maî avut !
 Copil mîndru m'a făcut :
 M'a băiat cu flori de munte,
 Toți gura să mi-o asculte ...
 Măndrele să mi-o sărute !
 Hop *așa* măi !

(ibid.)

saă :

Pentru tine, mîndră hăi !,
 Mi-a pierit iarba 'ntre văi
 Și bucatele 'n hotare
 Nouă clăi și nouă care,
 Nouă cară de secară
 Și nouă de grău de vară !
Așa dăi, copile !

(ib. 369)

În «Țurca» saă Cerbul, ast-fel cum se jîcă în ajunul Crăciunului în unele locuri din Ardeal, unul din strigăte este :

Așa jîcă calul meü,
 Cîndu'i daü cîte-un jisdăü !
Așa jîcă lépa mea,
 Cîndu'i daü cîte-o nuia !

(P. Olteanu, Hațeg)

În fine, printr'un tradițional *așa* se isprăvesce maî tot-d'auna basmul român :

Iar eü încălecaü pe-o șea
 Și vë spuseü dumnévóstră *așa*.

În unele locuri :

Și m'am suit pe-o șea
 Și am spus'o *așa*;
 M'am suit pe o rótă
 Și am spus'o tótă !...
 (Ispir., op. cit. 182)

X. Filiațiunii istorico-filologice:

a) Dialectul daco-român:

O formă *ași* s'a conservat numai în compusele *așiși* și *așijdere*, pe cari ve-
 ți-le la locul lor.

Formele existenți: *așa* sau *așiă*, *așă* sau *așe*, uneori *șa*, *șă* sau *șe*, și poe-
 cul *dașa* cu un ῥπαξ λεγόμενον *dașare*.

Forma *așe* adesea în Pompiliu, Sibiiu, 19, 21, 23 :

Nici *așe* n'ai avé pace,
 Că eă un pescar m'aș face...

Jura badea și nu prè,
 Că scia c'a fost *așe*...

Aleș slugă, fătul meă,
 De ce musci tu *așe* rău...?

Dintre cei vechi, *așe* nu e rar la Dosofteiu, de ex. 1673, f. 163 :

Ca otava ce să tréce
 De soare și de vînt réce :
 De demință'i cu floare.
 Sara'i vēștedă de soare.
 A doa dză să usucă
 Ca 'n cuptorîu cînd o aruncă.—
Așe cu lesne ne arde
 Urgé ta și ne scade...

«La noi în Banat se dice adesea *așe* și chiar *șe* pentru *așa*» (D. Recénu, c.
 Bucova).

«Forma *șa*, care se întrebuițéază în limba română în expresiunea «*șa și șa*,»
 lipsesce în dicționarul d-lui Cihac.» (Burlă, Studie filol. 86)

Forma cu proteticul *d* ca în *dalb* :

Marian, Bucovina, I, 63 :

Calapod îi respundea :
 Dacă e tréba *dașa*...

Ibid. II, 206 :

— Măi femée! tu 'mî cânți mie?
 — Ba! bărbate, nu 'ți cânt ție,
Dașa mege cântecul,
 Bată-te 'ntunericul!...

Jarnik-Bărsan, Transilv. 195.

Dașa 'i, Dómne, 'ntre străini
 Ca mlădița între spini:
 Sufică vîntul ș'o clătesce,
 De toți spinii mî-o lovesce!...

Intr'o notiță versificată, scrisă de mână în secolul XVII pe scórța Omeliarului Coresi din 1580, canonicul Cipariu (Organul 1848 No. 62) citește :

.
 Poruncit'o fermuanu,
 Feiman di 'npărăție
 Să lpsescă Vodă din Domnie;
 Dunde în masă n[e]pusă
 El în mână ș'o luară
 Și dâncepu da cetire,
 Lacrămile l podidură;
 Iar ce Dómnă de Stăncuți,
 E din grațu *daș*a Ț grăire
 Nu gândi Dómnă nimica.
 Vom dari v'uîn blid de galbeni,
 Și va fi] Dómnă *dașare*. . .

unde ne întimpină alături cu proteticul *d* în *dunde*, *dincepu* și *dacetire*, nu numai forma *daș*a, dar încă o formă *dașare*, cu același inorganic *-re* ca la Iarnik-Bărsan p. 335 :

Frunză verde și frunzare,
 Măi badiță Ionare etc.

Mai adăugăm că în vechile texturi rustice ne întimpină *aș*a scris la sfârșit cu duplul aa : «*aș*aa amu aflatu cu alé noastré suflété. . . », dar tot acolo mai jos : «*aș*a amu aflatu. . » (Tudor Logofet, Muscel, circa 1580, Cuv. d. bătr. I. 38). În alte texturi finalul *a* din *aș*a se fusionează cu inițialul din verbul auxiliar : «*aș*au fost. . . » = «*aș*a au fost. . . » (Gherghi, Tîrgoviște, 1602, Cuv. d. bătr. I, 122).

b) Dialectul macedo-român :

S'a conservat forma primitivă *ași* alături cu *așițe*, adică *așice*, cu *-ce* întocmai ca în *atunce*, *aice* etc. La Români din Epir și Tesalia se aude o formă și mai veche *acși*, *acșiți*, *acșice*. Confruntarea acestor diferite forme v. în Miklosich (Rum. Untersuch. I, 62).

c) Dialectul istriano-român :

Forma primitivă *ași* s'a pierdut, conservându-se numai *aș*a afară de adjectivul *așava* «tel».

Din cele două etimologii ale lui *aș*a, una din lat. *aeque-sic*, propusă de Diez și susținută de Cihac, cea-l'altă din lat. *eccum-sic*, preferită de Flecchia, care ambele explică pe *c* în macedo-românul *acși*, în ital. *così* sau *cusi*, sicil. *accussì*, vechiul provençal *acsi*, *brescian* *iesi* și altele, numai derivațiunea din *eccum-sic* ne satisface pe deplin. Ca sens, *eccum-sic* se justifică prin românul «*îac'aș*a»; ca formă, trecerea lui *ecc-* în *ac-* ne întimpină de asemenea în *acel*, *acest*, *acolo* etc., care apar tot cu *ac-* în limbile romanice occidentale; pe când

latinul *aeque* n'au dat naștere nicăiri la o formațiune analoăă. Cu pierderea lui *c* prin asimilațiune, românului *așa* sau *ași* corespunde span. *así*, catal. *assi*, portug. *assin* etc. Prin nasalsare, s'au format lombardul *insei*, vechiul span. *ansi*, franc. *ainsi*, în privința cărora etimologia lui Ménage, Littré și Brachet de la o formă latină separată în-sic «*mot-à-mot en ains*» este inadmisibilă, nesocotind celelalte paraleluri romanice. În macedo-românul *acșice*, cea mai completă din toate formele neo-latine, se resfrange un prototip latin arhaic : *eccum-sice*, cu «*sice*» pentru «*sic*» ca în Plaut. La Reto-romani, ca și la noi, există o formă cu *-a* și o alta cu *-i*, punându-se *ași* de 'nainte a unui adjectiv sau adverb : «*aschi bein, aschi mal*» etc., dar *așă*, când stă deosebit sau când vine după un verb, : «*far aschia, dir aschià. . .*» (Carigiet, Raetorum. Wtb. 1882, p. 15),

Finalul *-a* în *așa* = reto-rom. *aschia* n'are a face cu emfaticul *a* în *acum-a*, *atunci-a*, *ăiuri-a* etc. (y.⁵A.), care nu e nici o dată tonic și este specific românesc, ci rezultă din diftongirea scurtului *i* în latinul *sic*, după cum s'a diftongit scurtul *i* și în «*abia*» din lat. *vix*. Deși nu latine clasice, totuși cele trei forme române *acși*, *ași* și *așa* sînt dară romanice generale. Lingă *eccum-sic*, literalmente «*îac'așa*», comun tuturor Neo-latinilor, atât în ramura occidentală cum și 'n cea orientală, latina rustică mai avea un *alterum-sic*, mai puțin răspândit și numai la Apus, de unde franc. *aussi*, vechiu *altresi*, literalmente «*încă o dată așa*», d. ex. în *Chanson de Roland*, v. 3329 :

«*Altresi blanches cume neif sur gelée . .*»

v. *Așiși*, — *Așjidere*. — *Așava* — *Și*. — *Cum*. — *Cât*. — *Atât* . .

2. *Așă*, adj. talis.

Conservând forma sa adverbială, *așa* funcționează adesea ca un curat adjectiv. De patru ori în proverbul «*la așa barbă, așa răsătură; la așa cap, așa chîulat*» (Pann, II, 52) «*telle barbe, telle rasade; telle tête, tel bonnet*».

Une-ori numai din totalitatea frasei se poate înțelege, dacă *așa* este adverb sau dacă 'i adjectiv. În exclamațiunea : «*așa te voiu, băete!*» el este adverb, când îl punem în legătură cu «*voiu*» : «*ita volo te esse*», iar în legătură cu «*te*» este adjectiv : «*talem te esse volo*». Apoi este adjectiv în frasa . «*așa ceva nu 'mî vine să cred, atare lucru nu 'mî vine să cred, unde c e - v a figurează ca substantiv.*» (Laurianu-Massimu, v. *asia*).

Balada Român Grue Grozovanul :

Dar colo, cât colo 'n fund,
Iat'un negru cam rătund,
Care sóre n'au vedut
De când mă-sa l'au făcut ;
La el Grue se ducea,
Măna 'n cómă că 'i punea,

Din loc nici că mi'l cîntîa :

Aşa cal îi trebuia...

Când adjectivul *aşa* «tel» e pus în corelaţiune cu *cum*, atunci şi acest din urmă încetăză de a fi adverb, adjectivându-se cu sensul de «quel».

Balada Bogdan :

Cum era şi nuntaşul,

Aşa 'i da şi postavul ..

Cu sens adjectival, *aşa* a devenit tipic într'o mulţime de locuţiuni ca : *aşa* e povestea, *aşa* e tréba, *aşa* e gîoca, *aşa* e vorba etc.

Graur. — Dacă aşî vra să te sărut, nici că te-aşî mai întreba.

Florică. — Ba deû !

Graur. — Dec ! Nu cum-va te-aî fasoli poate ?

Florică. — Mai ştiî ?

Graur. — E, e, e ! Nu mă face, că eû acuş cerc.

Florică. — Ean cearcă, sê veđî.

Graur. — *Aşa* ți 'î povestea, fa ? Apoi aştéptă (se repede s'o sărute).

(Alexandri, Cînel-cînel, sc. XIII ; cfr. Arvinte şi Pepelea, sc. IV)

Vecină mândruţ' aleasă,

De bădiţu meu te lasă !...

Să scii tu, vecină, bine,

C'*aşa*-î povestea cu mine :

Să bolesc la pat o lună,

Cum mă scol, ți-l iau din mână

Şi să zac chiar patru ai,

Cum mă scol, bădişor n'ai !

(*Iarnik-Bârsan*, Transilv. 278)

Acum decă'î tréba-*aşa*,

Spune-î, dragă malcă-îa

Să 'ngrădescă uliţa

Tot cu in şi cu peln,

Se nu ne mai întălnim !...

(*Iarnik-Bârsan*, 61)

În fine, legat cu noţiunea destinului :

Iarnik-Bârsan, Transilv. 147 :

Nu plînge, iubita mea,

Că scrisa noastră 'î *aşa* !...

Alexandri, nota la Mioriţa : .. «întâmplările lumii îl găsesc (pe Român) tot-d'a-una pregătit a primi lovirile lor, căci el se întăresce în credinţa mângăetóre că : *aşa* î-au fost scris ! *aşa* î-au fost zodia ! *aşa* î-au fost să fie ! etc.»

«Ursita o numesce poporul şi Dată !» dîcînd : *aşa* i-a fost Ursita ! saû : *aşa* i-a fost Data. (N. Sânzian, Haţeg).

Așava, adj. «*talis*.» Istriano-românii au făcut pentru adjectivul *așa* o formă separată de adverbul *așa*, și anume *așava*, de ex. : «*așava* place» = «*talis merces*», *așava* morte = «*talis mors*» (Miklos. R. Unters. I, 19), pe când adverbial se dice numai *așa* : «cum se șopae, *așa* se joacă» (ib. 12).

Finalul *-va* din *așava* nu poate fi un adaus analogic după *-va* din când-va, ce-va, cum-va etc., căci acest *-va* nu se acață nici o dată la adjective. Dialectul istriano-român a suferit la culme înrîurirea slăvică. În *așava* «*talis*» din *așa* «*sic*» finalul *-va* este pur și simplu sufixul adjectival slav *-vŭ*, *-va*, în *takovŭ*, *takova* «*talis*» din *tako* «*sic*».

Conchidă dar cerându încă o dată tipărirea imediată a dicționarului, de care am avut onoare a da Maiestății Văstre și Academiei o dare de sémă, și să se tipărească imediat, pentru ca să se vadă cu o oră mai curând că fericita idee a Maiestății Văstre nu numai a prins rădăcină, dar a și început a da ród.

Tot de o dată o altă cerere foarte urgentă. Răspunsurile la cestionarul meu mi-au suggerat o mulțime de alte întrebări, pe cari trebuie să le fac de acum înainte și cari cer retipărirea cestionarului cu un supliment. La un loc cu cestionarul astă-fel adaus trebuie să se publice vre o câte-va din cele mai bune răspunsuri, ca toți învățătorii să vadă cum trebuie să răspundă, pe când ați am constatat că unii nu m'au înțeles de loc. Afară de acesta; tot cu acest cestionar adaus, să se publice și un specimen din dicționar, două sau trei cuvinte, de exemplu, *alun*, *așa*, *aricŭ*, ca să vadă cum merge lucrarea, care este planul ei, și atunci chiar din societate mulți, în cunoștință de cauză, vor pute să-mi dea lumina-tul lor concurs.

Maiestatea Sa Regele Carol I : Mulțumesc D-lui Hasdău pentru lucrarea sa care a început-o, și vedă cu multă plăcere că propunerea Mea pentru un dicționar al Academiei Române, a fost bine primită, căci astăzi este deja lucrarea începută. Remâne ca Academia în altă ședință să decidă asupra raportului.

LISTA CĂRȚILORŨ DĂRUITE PENTRU BIBLIOTECA ACADEMIEI ROMÂNE
DE LA 1 APRILIE 1884 PÂNĂ LA 31 MARTIE 1885

I. Academii, Institute și societăți:

1. De la Academia de științe din Agram.

Daničić (D.), Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Svezak 5—6. Agram 1884. 2 vol. 8°.

Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Vol. XV. Acta historiam confinii militaris Croatici illustrantia. Tom. I. Agram 1884. 1 vol. 8°.

Pilar (Georgio), Flora fossilis Susedana. Agram 1883. 1 vol. 4°.

Rad jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti, Knjiga LXVIII—LXXIII. Agram 1883—1884. 6 vol. 8°.

Starine. Knjiga XV—XVI. Agram 1883—1884. 2 vol. 8°.

Stari Pisci Hrvatski. Tom. XIV. Agram 1884. 1 vol. 8°.

2. De la Societatea arheologică croată din Agram.

Viestnik hrvatskoga arkeologičkoga društva. God. VI. Agram 1 vol. 8°.

3. De la Academia din Aix.

Memoires de l'Académie des sciences, agriculture, arts et belles-lettres d'Aix. Tom. XI—XII. Aix 1878. 2 vol. 8°.

Séances publiques de l'Académie des sciences, agriculture, arts et belles-lettres d'Aix. 1879—1882. 5 vol. 8°.

4. De la Academia de științe din Amsterdam.

Neam- en Zaakregister op de verslagen en Mededeelingen der k. Akademie van Wetenschappen. Afd. Natuurkunde. Sect. II, Tom. I—XX. Amsterdam 1884. 1 vol. 8°.

Verhandelingen der k. Akademie van Wetenschappen. Tom. XVIII—XXII. Amsterdam 1879—1883. 5 vol. 4°.

Verhandelingen der k. Akademie van Wetenschappen. Afdeeling Letterkunde. Tom. I—XV. Amsterdam 1859—1883. 15 vol. 4°.

Verslagen en Mededeelingen der k. Akademie van Wetenschappen. Afdeeling Natuurkunde. Tom. I—XV. XVII—XVIII. Amsterdam 1876—1883. 17 vol. 8°. Serie II Tom. XIX, XX. 2 vol. 8°.

Verslagen en Mededeelingen der k. Akademie van Wetenschappen. Afdeeling Letterkunde. Tom. I—XII. Amsterdam 1870—1884. Ser. 3. Tom I. Amsterdam 1884. 13 vol. 8°.

5. *De la Societatea literară serbă din Belgrad.*

Гласник српског ученог друштва, књига 55 расправе и други чланци са једном геолошком картом. Belgrad 1884. 1 vol. 8°.

6. *De la Societatea antropologică, etnologică și preistorică din Berlin.*

Verhandlungen der berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. Berlin 1884. 1 vol. 8°.

7. *De la Mitropolia din Blajü.*

Acahistierü. Blajü 1880. 1 vol. 8°

Acatistü. Blajü 1816. 1 vol. 8°.

Actele conferinței ținute de Români gr.-cat. din provincia metropolitana de Alba Iulia. Blajü 1871. 1 vol. 8°.

Apostoleriu întocmit după ritul bisericeii răsăritului. Blajü. 1 vol. fol.

Catavasierü. Blajü 1824. 1 vol. 8°.

Catechismu pentru școlele populare gr.-cat. Blajü 1882. 1 vol. 8°.

Chirila (Elie), Fisica pentru școlele populare. Blajü 1883. 1 vol. 8°.

Cipariu (Tim.), Acte și fragmente latine românești pentru istoria bisericeii române mai ales unite. Blajü 1855. 1 vol. 8°.

— Archivü pentru filologie și istorie. Blajü 1867. 1 vol. 4°.

— Cuvintü la inaugurarea Asociațiunii române Transilvană. Blajü 1862. 1 vol. 8°.

— Despre încreștinarea Românilorü. 1 vol. 8°.

— Elemente de limba română după dialectele și monumentele vechi. Blajü 1854. 1 vol. 8°.

— Elemente de poetică, metrică și versificațiune. Blajü 1854. 1 vol. 8°.

— Gramatica latină, Partea 2. Blajü 1869. 1 vol. 8°.

— Principii de limbă și de scriptură. Blajü 1866. 1 vol. 8°.

Dumnezeescile și sântele liturgii. Blajü. 1870. 1 vol. 4°.

Elemente din constituțiunea patriei. Blajü 1880. 1 vol. 8°.

Euchologiü. Blajü 1868. 1 vol. 8°.

Fondațiunea fericitului Alexandru Sterca Șuluțü. Blajü 1870. 1 vol. 8°.

Geografie pentru școlele populare. Cursulü I. Blajü 1882. 1 vol. 8°.

Gramă (Dr. Alexandru), Elemente de istoria bisericească universală și particulară a Românilor. Blaj 1879. 1. vol. 8°.

— Explicarea mecanică modernă a naturii și credința în Dumnezeu. Blaj 1881. 1. vol. 8°.

— Introducerea sfintei scripturi. Blaj 1878. 1 vol. 8°.

— Istoria bisericii românești unite cu Roma. Blaj 1884. 1 vol. 8°.

— Istoria universală a bisericii de la începutul ei până în zilele noastre. Blaj 1881. 1 vol. 8°.

— Principiile morale sau etice ale religiunii creștine. Blaj 1878. 1 vol. 8°.

Istoria Ungariei pentru școlile populare. Blaj 1878. 1 vol. 8°.

Krug (W. T.), Elemente de filosofie. Tradusă de T. Cipariu. Blaj 1861. 2 vol. 8°.

Mărculețiu (I.), Manual de aritmetică pentru gimnaziul inferior după Dr. Fr. Cav. de Močnik. Blaj 1877. 1 vol. 8°.

Micu (Simionă), Catechismul religiunii creștine-catolice pentru I, II și III clase gimnaziale. Blaj 1884. 1 vol. 8°.

Moldovanu (Ioane M.), Acte sinodale ale bisericii române de Alba Iulia și Făgăraș. Blaj 1869. 2 vol. 8°.

— Istoria patriei pentru școlile populare române din Ardeal. Blaj. 1875. 1 vol. 8°.

— Spiciuire în istoria bisericească a Românilor. Răspuns la contracritica domnului N. Popea. Blaj 1873. 1 vol. 8°.

Munteanu (George) și *Solomon (Petre)*, Educațiunea și instrucțiunea generală Blaj 1874. 1 vol. 8°.

Negruțiu (Ioan F.), Manual de stilistică pentru școlile medii și institutelor preparandiale. Blaj 1884. 1 vol. 8°.

Negruțiu-Ungurénu, Esercice practice pentru învețarea limbii maghiare, în uzul școlilor populare. Blaj 1884. 1 vol. 8°.

Nestor (Silvestru), Manual de gramatică germană pentru școlile medii. Blaj 1878. 1 vol. 8°.

Octoechu mică pre optă tonuri. Blaj. 1875. 1 vol. 8°.

Octoic. Blaj. 1825. 1 vol. 4°.

Orologiul cel mare. Blaj 1869. 1. vol. 8°.

Păcurariu (Popă Corn.), Regule de bon-ton. Blaj 1882. 1 vol. 8°.

Pentecostariu mic. Blaj 1878. 1 vol. 8°.

Popescu (Nicolai), Manual de geografie pentru cl. I gim. Blaj 1878. 1 vol. 8°.

Popă (Gavrilă), Istoria biblică a testamentului vechi și nou. Blajă 1883. 1 vol. 8°

— Istoria biblică pentru școlile populare. Blajă 1884. 1. vol. 8°.

— Istoria biblică pentru școlile populare. Blajă 1879. 1 vol. 8°.

Popu (Georgiu), Indreptariu practic în toate afacerile financiare. Blajă 1879. 1 vol. 8°.

Popu (Stefan), Economia rurală. Blajă 1881. 1 vol. 8°.

— Legendariu pentru școlile populare române. Blajă 1879. 1 vol. 8°.

Psaltirea. Blajă 1835. 1 vol. 8°.

Rațiu (Basiliu), Istoria bisericească. Blajă 1854. 1 vol. 8°.

Știința Sântei Scripturî. Blajă 1854. 1 vol. 8°.

Schunnagel (M.), Lectionariu latin pentru a doua clase gimnasială. Blajă 1879. 1 vol. 8°.

Sfânta evangeliă ce se citește în șanta și luminata Dumineca Pascaloră la liturgie și inserat. Blajă 1880. 1 vol. fol.

Sfânta și dumnezeiasca a lui Isus Christosă evangeliă. Blajă 1817. 1 vol. fol.

Simonă (Sim. P.), Rățăcirile lui Odysseu, poemă epico-tradiționară în 15 cânturî, dupe Homeru. Blajă 1880. 1 vol. 8°.

Solomon-Munteanu, Elementariu pentru clasa întâi a școloră populare. Blajă 1883. 1 vol. 8°.

— Computulă mintală și cu cifre pentru școlile populare după Fr. cav. de Močnik. Partea 2 și a 3-a. Blajă 1878. 2 vol. 8°.

Stoiană (Ioană S.), Aritmetică pentru școlile populare. Blajă 1864. 1 vol. 8°.

Strastnică. Blajă 1817. 1 vol. fol.

Tartia (Iosifă), Invățătura religiunei creștine în usulă tinerimei române gr.-cat. 1 vol. 8°.

Viciu (Alexiă), Eserciție în partea formarie a gramaticei latine pentru clasa I gim. Blajă 1883. 1 vol. 8°.

— Legendariu românescă pentru a V-a și VI-a clasă gimnasială. Blajă 1884. 1 vol. 8°.

Vlassa (Georgiă), Manuală de aritmetică pentru gimnasiile inferiore, după Dr. Cav. de Močnik. Partea I. Blajă 1879. 1 vol. 8°.

— Geometria pentru gimnasiile inferiore, după Dr. Fr. Cav. de Močnik. Partea 1 și 2. Blajă 1877. 2 vol. 8°.

8. *De la Academia de arte și științe din Boston.*

Proceedings of the American Academy of arts and sciences. New Series vol. XI. Whole ser. vol. XIX. Partea 1 și 2. 2 vol. 8°.

9. *De la Direcțiunea liceului român din Brașov.*

Programa gimnasiului mare din Brașov pe anul 1883-4. Brașov 1884. 1 vol. 8°.

10. *De la Observatoriul regal din Bruxelles.*

Annales de l'observatoire royal de Bruxelles. Nouvelle série. Annales astronomiques. Tom. III-IV. Bruxelles 1883-4. 2 vol. 4°.

Annuaire de l'observatoire royal de Bruxelles, 1882-1884. Bruxelles. 3 vol. 8°.

Diagrammes du météorographe van Rysselberghe, 1879-1882. Bruxelles 1883. 2 vol. fol.

Houzeau (I. C.) Lancaster (A. A.), Bibliographie générale de l'astronomie ou catalogue méthodique. Tom. II. Bruxelles 1883. 1 vol. 8°.

— Vade-mecum de l'astronome. Bruxelles 1883. 1 vol. 8°.

— et Buys-Ballot (C. H. D.), Observations météorologiques faites aux stations internationales de la Belgique et des Pays-Bas. Quatrième année 1880. Bruxelles 1884. 1 vol. 4°.

Lagrange (Ch.), Exposition critique de la méthode de Wronski pour la résolution des problèmes de mécanique céleste. Première partie. Bruxelles 1882. 1 vol. 4°.

11. *De la Societatea pentru cultura și literatura română în Bucovina.*

Coca (Calistrat), Calindariu pe anul ordinariu 1885. 1 vol. 8°.

Prelegeri publice populare ținute în iarna 1883-1884 de către membrii societății pentru cultura și literatura română în Bucovina. 1 vol. 8°.

12. *De la Ministerul agriculturii în Bucuresci.*

Lege pentru regularea proprietății mobiliare în Dobrogea și regulamentul pentru aplicarea ei. Bucuresci. 1 vol. 8°.

Statistica din România. Învățământul pe anul școlar 1882-1883. Bucuresci 1884. 1 vol. 4°.

13. *De la Ministeriul de externe în Bucuresci.*

Albumul armatei române. Bucuresci 1873. 1 vol. 4°. obl.

A magyar k. országos levél-tára vonatkozó máig érvényes törvények és rendelet. Budapest 1884. 1 vol. 8°.

- Annuaire statistique de la Norvège. Année V. 1884. Cristiania 1884. 1 vol. 8°.
- British and foreign state papers, 1812-1877. — Index 1373-1873. Londra 1841—1884. 67 vol. 8°.
- Catalogue de l'exposition spéciale de la ville de Paris et du département de la Seine. Paris 1883. 1 vol. 8°.
- Compte des recettes et des dépenses. Département de la Seine 1881-1882. Paris 1882-1883. 2 vol. 4°.
- Conseil général du département de la Seine, 1880-1881, 1882-1883. Mémoires de M. le Préfet de la Seine et de M. le Préfet de police et Procès-verbaux des délibérations. Paris 1881. 12 vol. 8°.
- Das ungarische Unterrichts-Wesen in den Studienjahre 1881-82 und 1882-83. Budapesta 1884. 1 vol. 8°.
- Département de la Seine. Budget des recettes et des dépenses ordinaires et extraordinaires, 1883—1884. Paris 1883-1884. 2 vol. 4°.
- Extracțe din desbaterile corporilor legislative asupra legii electorale a Regatului României. București 1884. 1 vol. 8°.
- Holtzendorff (*Franz von*), Les droits riverains de la Roumanie sur les Danube. Consultation de droit international. Lipsca 1884. 1 vol. 8°.
- Jahresberichte der Handelskammern und kaufmannischen Corporationen der Preussischen Staats, 1860, 1861, 1863—1867, 1872. 10 vol. 4°.
- Lois et règlements en vigueur jusqu'à ce jour concernant les archives de royaume de Hongrie. Budapesta 1884. 1 vol. 8°.
- Müller (*W.*), Politische Geschichte der Gegenwart, 1867—1883. 9 vol. 8°.
- Statistik der Sparkassen in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern für das Jahr 1882. Viena 1884. 1 vol. 4°.
- Preussisches Handelsarchiv 1848—1856, 1858—1872, 1874—1875, 1877, 1879. 56 vol. 8° și 4°.
- Rapport de l'inspecteur principal à M. le sénateur préfet de la Seine pour l'année 1880. Paris 1881. 1 vol. 4°.
- Rapport sur le service des aliénés du département de la Seine pendant l'année 1881 et 1882. Paris 1882—1883. 2 vol. 4°.
- Recensement général de l'Egypte. Tom I. Sect. 5 și 6. Cairo 1884. 1 vol. 4°.
- Schultess (*H.*), Europaischer Geschichtskalender, 1860—1881. 22 vol. 8°.
- Stackelberg (*Natalie Freiin von*), Aus Carmen Sylva's Leben. Heidelberg 1885. 1 vol. 8°.
- Statistique de la navigation à l'embouchure du Danube pour l'année 1884. 1 vol. 4°.

Tabloù generalù indicândù comerțul României cu țările străine în anul 1883. București 1881. 1 vol. 8°.

Travaux et memoires du Bureau international des poids et mesures. Tom. II-III. Paris 1883, 1884. 2 vol. 4°.

Vorstermann van Oyen (A. A.), Dictionnaire nobiliaire. La Haye. 1 vol. 8°.

14. De la Ministerul Instrucțiunii publice și ală culteloră în București.

Actele Consiliului generalù ală instrucțiunei din sesiunea anului 1883. I. București 1884. 1 vol. 4°.

Bodnărescu (Samson), Din scrierile lui. Cernăuți 1884. 1 vol. 8°.

Budgetul pentru cheltueile Ministerului Instrucțiunei publice pe exercițiul 1884 - 1885. București 1884. 1 vol. 4°.

Buletinul Ministerului Instrucțiunei Publice și ală Cultelor. Anul I. București 1884. 1 vol. 8°.

Collection de documents inédits sur l'histoire de France. Tom II, III, V. Paris 1883. 3 vol. 4°.

Erbiceanu (Constantin), Istoricul seminariului Veniaminù din mănăstirea Socola fondată la 1804. Iași 1885. 1 vol. 8°.

Făgărașanu (N.), Remedii contra crizei. București 1884. 1 vol. 8°.

— Criza economică. București 1884. 1 vol. 8°.

Ihescu (Sterie), Școla de farmacie și profesorii săi. București 1882. 1 vol. 8°.

Pandă (N.), Cursù practicù de gramatica limbei române pentru usulă claseloră inferiôre de licee și gimnasie. Bârladù 1882. 1 vol. 8°.

Petiție către onorabila Cameră legislativă a 2500 locuitori cari suferă înneculă Ialomiței, din cauza moriloră lui Zapa și referatulă D-lui Ministru ală lucrăriloră publice cătră Consiliulă de miniștri. 1885. 1 vol. 8°.

Principles of forecasting by means of Weather Charts. Londra 1885. 1 vol. 4°.

Proectulă de budgetulă ală Ministerului de interne pe exercitiulă 1885—1886. 1 vol. 8°.

Pruncu (Niculai), Dare de sémă asupra administrațiunei comunale a orașului Focșani. Focșani 1883. 1 vol. 4°.

Meissas (Achille) et Michelot (Aug.), Nouvelle géographie méthodique. Paris 1879. 1 vol. 8°.

Mirescu (D.), Cursù elementarù de aritmetica practică. Partea II. București 1881. 1 vol. 8°.

Musicescu (Gavrîlă), Cursù practicù de musica vocală, pentru usulă gimnasiiloră și a scôlelor secundare de ambe sexe. Lipsca. 2 vol. 8°.

Radu (Basile I.), Condițiunea juridică a incapabililor din punctul de vedere al exercițiului drepturilor lor civile în dreptul român și român. București 1883. 1 vol. 8°.

Raport asupra administrației și a treburilor comunei Botoșani pe 1883—1884. Botoșani. 1 vol. 8°.

Refutation d'une brochure grecque par un Valaque Epirote. 1879. 1 vol. 8°.

Vasilianu (Stefan), Solfege și exerciții la lectura musicală pentru usul liceelor, gimnasiilor și școlilor normale. Focșani. 1 vol. 8°.

Ventur (A.), Viața și scrierile lui Q. Valeriu Catul. Iași 1884. 1 vol. 8°.

Wallner (Maximilian I. M.), Gramatica limbei germane pentru usul școlilor și instrucțiunii private. Partea II. Sintaxa. Bârlad 1882. 1 vol. 8°.

15. De la Ministerul de Finanțe din București.

Statistica timbrului și înregistrării pe anul 1882. București 1884. 1 vol. 4°.

16. De la Societatea geografică din București.

Anuarul biroului geografic. Anul 1883—1884. Nr. 2. București 1884. 1 vol. 8°.

— 1884 Sem. 1. Partea II. 1 vol. 8°.

17. De la Biroul geologic din București.

Anuarul biroului geologic în București. Anul 1883—1884. Nr. 2. 1 vol. 4°.

18. De la Primăria comunei București.

Budgetul primăriei comunei București pe exercițiul 1884—1885. București 1884. 1 vol. 8°.

Cariagdi (D.), Dare de semn asupra administrației comunale a orașului București pentru timpul de la 1 Ianuarie 1882 până la 1 Ianuarie 1883. București 1883. 1 vol. 8°.

19. De la Societatea funcționarilor publici din București.

Dare de semn a Consiliului de administrație al Societății funcționarilor publici. București 1884. 1 vol. 4°.

20. De la Oficiul central de Statistică din București.

Miscarea populației din România în anii 1881, 1882. București 1883, 1884. 2 vol. 4°.

Statistica din România. — Învățământul pe anul școlar 1881—1882. București 1884. 1 vol. 4°.

Statistica judiciară din România pe anul 1879. București 1884. 1 vol. 8°.

21. De la Societatea Petru Maior din Buda-Pesta.

Maior (Petru), Din scrierile lui, edate de Societatea literară «*Petru Maior*». Budapesta 1883. 1 vol. 8°.

Regulamentul general al Societății de lectură «*Petru Maior*» pe ani școlastici 1882-3, 1883-4. Sibiu 1884. 1 vol. 8°.

22. De la Academia ungară de științe din Budapesta.

A magyar tudományos Akadémia, elhunyt tagjai fölött tartott emlékbeszédék, 1882. Tom. I, 6-10. Tom. II, 1-2. Budapesta 1883. 2 vol. 8°.

— Értesítője 1873, 1—7. 1884, 1—2. Budapesta 1883—4. 2 vol. 8°.

— Archaeologiai értesítő Tom. II, III, Nr. 1—2. Budapesta 1884. 3 vol. 8°.

— Matematikai és természettudományi értesítő. Tom. I, 1—9. II, 1—9. Budapesta 1883. 2 vol. 8°.

— Évkönyvek. Tom. XVII, I. Budapesta 1883. 1 vol. 4°.

— Nyelvtudományi közlemények. Tom. XVII, 3, XVIII, 1. Budapesta 1883. 2 vol. 8°.

— Értekezések a nyelv- és széptudományok köréből. Tom. XI, 1-10. Budapesta 1883. 1 vol. 8°.

— Értekezések a társadalmi tudományok köréből. Tom. VII, 1. 1882. Budapesta 1884. 1 vol. 8°.

— Értekezések a történelmi tudományok köréből. Tom. XI, 1-6. Budapesta 1883. 1 vol. 8°.

— Értekezések a nemzetgazdaságtan és statisztikai köréből. Tom. I, 6—10, II, 1—5. Budapesta 1883. 2 vol. 8°.

— Értekezések a matematikai tudományok köréből. Tom. IX, 11-13. Budapesta 1882. 1 vol. 8°.

— Értekezések a természettudományok köréből. Tom. XII, 8—10. Budapesta 1882. 1 vol. 8°.

Anjoukori okmánytár. Tom. III. Budapesta 1883. 1 vol. 8°.

Archivum Rákoczianum. S. 1 vol. 9. Budapesta 1883. 1 vol. 8°.

Deák (Farkas), A bujdosók levéltára. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

Fényes (Henrik), Az ókori súlyokról és mértékekről, II oszt. Budapesta 1883. 1 vol. 8°.

Földes (Bela Dr.), Nemzetgazdasági és statisztikai évkönyv. Budapesta 1883. 1 vol. 8°.

Ipolyi (Arnold), Gróf Károlyi István emlékezete. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

Kállay (Béni), Magyarország a kelet és a nyugot határán. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

Károlyi (Arpád Dr.), Illésházy István hűtlenségi pöre. II oszt. Budapest 1883. 1 Vol. 8°.

Kunn (Géza), Additamentorum ad codicem Cumanicum novam seriem. Budapest 1883. 1. vol. 8°.

Levelek és okiratok I Rákoczy György keleti összeköttetései történetéhez. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

Monumenta comitialia regni Transsylvaniae. Tom. IX. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

Pulszky (Ferencz Dr.), A részkor Magyarországhán. Budapest 1883. 1 vol. 4°.

Reissenberger (Lajos) és *Henszlmann (Imre)*, A nogyszebeni és a székesfehérvári régi templom. Budapest 1883. 1 vol. 4°.

Simonyi (Zsigmon), A Magyar kotoszók, egyuttal az osszetett mondat elmélete. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

Szennyi (Iózsef Dr.), Finn-magyar szótár. Budapest 1884. 1 vol. 8°.

— Ugor fuzetek. Adalekok az ugor nyelvek ismeretéhez és összehasonlításához. Szám 2. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

Ungarische Revue 1883, 4—10. 1884, 1—7. 2 vol. 8°.

Wenzel (Gusztáv), A fugyerek jelentosége Magyarország történetében. Budapest 1883. 1 vol. 8°.

23. *De la Universitatea din Cernăuți.*

Personalstand der k. k. Franz-Josefs Universität zu Czernowitz im Winter-Semester 1884—5. Cernăuți 1884. 1 vol. 4°.

Personalstand und Ordnung der öffentlichen Vorlesungen an der k. k. Franz Josefs Universität zu Czernowitz im Sommer-Semester 1885: Cernăuți 1885. 1 vol. 4°.

Verzeichnis der öffentlichen Vorlesungen an der k. k. Franz-Josefs Universität zu Czernowitz in Winters Semester 1884—5. Cernăuți 1884. 1 vol. 4°.

24. *De la Universitatea din Cluj.*

Acta reg. scient. Universitatis Claudiopolitanae Francisco-Iosephinae anni 1884-1885. Beszédek melyek a Kolozsvári m. k. Ferencz-Jozsef-tud.-egyetem 1884—1885 tanévi rectora és tanácsanak beiktatása és a tanév megnyitása alkalmából 1884 tartattak. Cluj 1884. 1 vol. 8°.

A Kolozsvári m. k. Ferencz-Jozsef tudomány egyetem tanrendje. Az 1884—1885 tanév, II-ik felére. Cluj 1885. 1 vol. 8.

A Kolozsvári magyar k. Ferencz-Jozsef-tudomány-egyetem tanrendje. Az 1883-4 tanév II-ik felére. Clujă 1884. 1 vol. 8°.

— Almanachja 1883—4. Clujă 1884. 1 vol. 8°.

Beszédek melyek a Kolozsvári m. k. Ferencz-Jozsef-tudomány-egyetem 1884, Majus hó 29-iki pályady-kiosztási ünnepélyén tartattak. Clujă 1884. 1 vol. 8°.

25. *De la Societatea reg. a anticariloră de Nord din Copenhaga.*

Aarboger for nordisk oldkyndighed og historie. 1—3 Hefte 1884. Copenhaga. 2 vol. 8°.

26. *De la Academia regală din Copenhaga.*

Bulletin de l'Académie royale de Copenhague pour 1883 Nr. 3, 1884 Nr. 1. Copenhaga. 2 vol. 8°.

Gram (Dr. I. P.), Undersøgelser angaaende Maengden af Printal under en given Graese. Cl. des sciences, Vol. II, Nr. 6. Copenhaga 1884. 1 vol. 4°.

Haunover (Adolf), Den Menneskelige Hjerneskals ved Synotia og Misdannelsens Forhold til Hjeneskallens Primordialbrusk. Cl. des sciences, Vol. I, Nr. 9—10. Copenhaga 1884. 1 Vol. 4°.

Oversigt over det kongelige Danske Videnskabernes Selskabs, Forhandlinger og dets Medlemmers Arbejder i Aaret 1884 Nr. 2 (Mart-Mai). Copenhaga 1884. 1 Vol. 8°.

Mémoires de l'Académie royale de Copenhague. Ser. 5. Tom. III. Copenhaga 1884. 1 Vol. 4°.

27. *De la Societatea regală din Dublin.*

The scientific proceedings of the Royal Dublin Society. Vol. III și IV. Dublin 1882—1883. 2 vol. 8°.

The scientific transactions of the Royal Dublin Society. Vol. I și III. Ser. 2. Dublin 1882—1883. 2 vol. 4°.

28. *De la societatea regală din Edinburg.*

Proceedings of the Royal Society of Edinburg. Vol. X, XI și XII. Edinburg 1878—1882. 3 vol. 8°.

Transactions of the Royal Society of Edinburg. Vol. XXVIII, XXIX, XXX, și XXXII. Edinburg. 4 vol. 4°.

29. *De la Accademia dela Crusca din Florența.*

Atti della R. Accademia della Crusca, adunanza publica del 7 di Dicembre 1884. Florența 1885. 1 vol. 4°.

Vocabulario degli Accademici della Crusca. Quinto impressione. Vol. V. fas. 1. Florența 1885. 1 vol. 4^o.

30. *De la Societatea Ligurica din Genua.*

Atti dela Società ligure di storia patria. Vol. XV și XVI. Genua 1881. 2 vol. 8^o.

31. *De la Academia imp. Leopold-Carol din Halle.*

Nova acta Academiae caesareae Leopoldⁱno-Carolinae germanicae naturae curiosorum. Tom. XLV și XLVI. Halle 1884. 2 vol. 4^o.

Leopoldina. Amtliches Organ der k. Leopoldino-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher. Heft XIX. Halle 1883. 1 vol. 4^o.

32. *De la Universitatea din Halle.*

Aly (Wilhelm), Ueber die Vermehrung der rothen Blutkörperchen bei Amphibien. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Armster (Carl), Sir John Denham. Ein Beitrag zur Geschichte der englischen Litteratur. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Beau (Otto), Untersuchungen auf dem Gebiete der trigonometrischen Reihen und der Fourrierschen Integrale. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Becker (Franz), Ueber den Einfluss, welchen verschiedene Salze auf die rothen Blutkörperchen ausüben. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Behrens (Franz), Ueber das Vorkomen von Mastzellen in pathologischen Bindegewebe. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Bestmann (H. I.), Quaestionum eticarum. Pars I. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Bieligk (Ernestus), De casuum syntaxi a Floro historico usurpata. Halle 1883. 1 vol. 8^o.

Boehme (Ioannes), De Theophrasteis quae feruntur *Περὶ Σηλλετων* excerptis. Hamburg 1884. 1 vol. 8^o.

Bottger (Hugo), Beiträge zur Behandlung des chronischen Gelenkrheumatismus mit Electricität. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Bremiker (Hermann), Zur Vergleichung der Schopenhauer'schen mit der Kantischen Erkenntnistheorie. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Brunswick (Alfred), Wordsworth's Theorie der poetischen Kunst. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Buhring (Iohannes), Venedig, Gustaw Adolf und Rohan. Eine Beitrag zur allgemeinen politischen Geschichte in Zeitalter der dreissigjährigen Kriege aus venetianischen Quellen. Erstes Buch : Ursprung und Anfänge der Beziehungen Venedigs zu Schweden und dem Herzog von Rohan. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Bunge (Dr. Paul), Ueber Gesichtsfeld und Faserverlauf im optischen Leitungsapparat. Halle 1884. 1 vol. 4^o.

Burdach (Konrad), Die Einigung der neuhochdeutschen Schriftsprache. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Chronik der k. vereinigten Friedrich-Universität Halle-Wittenberg für das Jahr 1883. Programm. Halle. 1 vol. 4^o.

Dietrich (Eduard), Ueber die Einwirkung des Rubidium und Caesiumchlorids auf den quergestreiften Muskel des Frosches. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Dittmar (Max), Beiträge zur Geschichte der Stadt Magdeburg in den ersten Jahren nach ihrer Zerstörung 1631. Halle 1884. 1 vol. 8^o,

Erbes (Hugo), Ueber die Entwicklung secundärer carcinome durch Implantation. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Erxleben (Ricardus), De comparativi cum comparata re coniuncti usu Hero-doteo. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Fahr (Alban), Zur Casuistik der congenitalen Sprunggelenkluxationen. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Falkenthal (Emil), Ueber Pseudolönnkamie, unter Mittheilung eines Falles. dieser Krankheit von sehr acutem Verlauf. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Fleischhauer (Curt), Die Beziehungen der Vaginal-Katarrhe zur ophthalmoblennorrhoea neonatorum und deren Prophylaxe. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Franke (Iohannes), Ueber Lotzer's Lehre von der Phanomenalität des Raumes. Erfurt 1884. 1 vol. 8^o.

Trohne (August), Der Begriff der Eigenthümlichkeit oder Individualität bei Schleiermacher. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Fritsch (Otto), Martin Opitz's Buch von der deutschen Poeterei. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Gerhardt (Robert), Rohrflöte, ein Pfeifenregister der Orgel. Halle 1884. 1 vol. 4^o.

Gerstmann (Heinrich), Zur Lehre vom Strome nichthomogener Flüssigkeiten durch Kapillare Röhren. Halle 1884. 1 vol. 8.

Greiff (Carl), Ueber Chorea minor. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Grosch (Hermann), Kants Lehre vom ideal des reinen Vernunft. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Guenther (Carolus), De genuini quem vocant dativi usu Homericō. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Hausen (Friedrich), Die Kampfschilderungen bei Hartmann von Aue und Wirnt von Gravenberg. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Hecht (Wilhelm), Zur Integration der Differentialgleichung $Mdx + Ndy = 0$. M. und N bedeuten in Bezug auf x und y algebraische ganze rationale Functionen. Halle 1884. 1 vol. 4^o.

Hesselbach (Alfred), Ueber die Entstehung des ersten Herztones. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Hildebrand (Fridericus), Ueber das französische Sprachelement im Liber Censualis Wilhems I von England. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Hildebrandt (Franciscus), De Hecynae Terentianae origine. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Hiller (Robert), Ueber die Elasticität der Aorta. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Hoffmann (Hermann), Pharmakologische Studien über die Alkaloide der Quebrachorinde mit besonderer Berücksichtigungen der muskallahmenden Wirkung. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Hollaender (Georg), Experimentelle Versuche über Unschädlichmachung tuberculöser Sputa. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Index scholarum in universitate litteraria Fridericiana Halensi cum Vitebergensi consociata per aestatem et hiemem anni MDCCCLXXXIV. Halle 1884. 1 vol. 4^o.

Joël (Max), Ueber eine Art von Bewegung auf der Oberfläche einer Kugel, dargestellt mit Hülfe hypelliptischer Integrale. Halle 1884. 1 vol. 4^o.

Jormann (Wilhelm), Ueber Knochenabscesse. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Kalkoff (Fritz), Beiträge zur Differentialdiagnose der hysterischen und der kapsularen Hemianaesthesiae. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Kähler (Martin D.), Der Brief des Paulus an die Galater in genauer Wiedergabe seines Gedankenganges. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Kaempffer (Ludwig), Ueber die Wirkung der Vaguserregung auf das Froschherz in Sonderheit über die sogen. Beschleunigungsfasern im Herzwagus. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Kindel (Paul), Von der elliptischen Bewegung eines frei beweglichen Massenpunktes unter der Wirkung von Attraktionskräften. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Kriege (Hermanus), De enuntiatis concessivis apud Plautum et Terentium. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Krieg (Martin), Beiträge zum zeitlichen Verlauf der galvanischen Polarisation. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Küpp (Wilhelm Otto), Die unmittelbaren Quellen des Parzival von Wolfram von Eschenbach. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Lampe (Paul), Zur Kenntniss des Baues und der Entwicklung saftiger Früchte. Halle 1884. 1 vol. 8^o.

Laue (Max.), Ferreto von Vicenza. Seine Dichtungen und sein Geschichtswerk. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Lehmann (Robert), Ueber Lävulose. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Leser (Dr. Med. Edmund), Untersuchungen über ischaemische Muskellähmungen und Muskelcontracturen. Lipsca 1884. 1 vol. 4°.

Lindemann (Ricardus), De substantiae attributorum modorum apud Spinozam ratione et cohaerentia. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Linsenbarth (Hermann), Zur Theorie des ampèreschen Versuchs wonach zwe in derselben Graden gelegene Elemente desselben Stromes sich abstossen Halle 1884. 1 vol 8°.

Loosch (Reinhold), Ueber die Bewegung eines von der Schwerkraft beeinflussten materiellen Punctes auf einem Rotationskegel. Halle 1883. 1 vol. 8°.

Loescher (Carl), Ueber magnetische Folgepunkte. Halle 1884. 1 Vol. 8°.

Löwenhardt (Felix), Versuche über das Schicksal und die Wirkungsweise elastischer Ligaturen in der Bauchhöhle. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Luddecke (Robert), Ueber die Verletzungen grosser Gelenke. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Lukowicz (Marcel von), Beitrag zur Prognostik des Glioma retinae. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Luther (Otto), Ursache und Entstehung vom Misbildungen. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Mueller (Hermann), Zur Aetiologie der Parotitis. Halle 1883. 1 vol. 8°.

Panning (Emil), Dialektisches Englisch in elisabethanischen Dramen. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Pfeifer (Friedrich), Beitrag zur Kenntniss der Sternaltumoren. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Pfützner (Ferdinand), Ueber die Aussprache des provenzalischen A. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Piper (Wilhelm), Die Politik Gregors VII gegenüber der deutschen Metropolitangewalt. Quedlinburg 1884. 1 vol. 8°.

Pohlisch (Bernhard), Die Patoisformen in Molières Lustspielen. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Pommer (Emil), Beiträge zur Geschichte der Landwirthschaft im Regirungsbezirk Merseburg. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Priebs (Bernhard), Die Condensation des Benzaldehyds mit Mitromethan und Nitroaethan. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Rackwitz (Max), Studien über Causalität und Identität als Grundprincipien des Spinozismus. Ein kritischer Versuch Halle 1884. 1 vol. 8°.

Reinhard (Friedrich), Die Causalsätze und ihre Partikeln im Nibelungenlied. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Ricken (Wilhelm), Untersuchungen über der metrische Technik Corneille's und ihr Verhältniss zu den Regeln der französischen Verskunst. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Rhenius (Max), Grundzüge einer allgemeinen Theorie vieldimensionaler Räume. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Robolski (Arnold), Ueber den Uebergang fremdartiger Stoffe von der Mutter auf den Foetus mit besonderer Berücksichtigung des Quecksilbers. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Rohrbach (Carl), Beiträge zur Frage der Wasserleitungsfähigkeit des Kernholzes. Halle 1884. 1 vol. 4°.

Rulf (Paul), Ueber das Verhalten der Gerbsäure bei der Keimung der Pflanzen. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Schaar (Henricus), De comparativi apud Homerum significatione. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Scharffenorth (Ernst), Ueber die Auflösung der rothen Blutkörperchen im freien und circulirenden Blute, insbesondere durch die Einwirkung electrischen Schläge. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Schirmer (Richard), Distorsio pedis und ihre Behandlung. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Schlomka (Ernst), Die politischen Beziehungen zwischen Kurfürst Moritz und Heinrich II von Frankreich von 1550 bis zum Vertrag von Chambord. Halle 1885. 1 vol. 8°.

Schmidt (Enrich), Untersuchungen der Chronik des St. Peterklosters zu Erfurt in Bezug auf ihre einzelnen Teile und deren geschichtlichen Wert. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Schneider (Friedrich), Arnold II, Erzbischof von Coeln 1151—1156. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Schollmeyer (Ernestus), Quid Cicero de poëtis Romanorum indicaverit. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Schrader (Adolf), Ein grosshirnschenkelherd mit secundären Degenerationen der Pyramide und Haube. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Schoenemann (Otto), De cohortibus Romanorum auxiliarius. Halle 1883. 1. vol. 8°.

Schulze (Ernestus Theod), De Q. Aurelii Symmachi vocabulorum formationibus ad sermonem vulgarem pertinentibus. Halle 1884. 1. vol. 8°.

Swarze (M.), Die Frau in dem Nibelungenliede und der Kudrun. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Seelisch (Adolf), Zur Textkritik von Hartmans Gregorius. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Spangenberg (Ericus), De Atheniensium publicis institutis aetate Macedonum commutatis Halle 1884. 1 vol. 8°.

Stier (Hugo), De scriptore prioris adversus Aristogitonem orationis quae Demosthenis esse fertur. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Stosz (Wilhelm), Lesages als Vorkämpfer der Atomistik. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Szlávik (Mathias), Die Reformation in Ungarn Halle 1884. 1 vol. 8°.

Thamhain (Willy Ernst), Ueber den Stil des deutschen Rolandsliedes nach seiner formalen Seite. Halle. 1884. 1 vol. 8°.

Thimann (Paul), Zur Anwendung des Natrium Ichthyolsulfonicum. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Trost (Iohannes), Ein Fal von Endothelioma intravasculare melanoticum. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Verzeichniss der auf der königlichen vereinigten Friedrich-Universität Halle-Wittenberg im Sommer und Winter Halbjahr 1884. Halle 1884. 2 vol. 4°.

Weigel (Hac), Die Landfriedens Verhandlungen unter König Sigmund vor und während der Zeit des Constanzer Concils. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Weise (Ricardus), Vindiciae Juvenalianae. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Weisse (Samson), Philo von Alexandrien und Moses Maïmonides. Ein vergleichender Versuch. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Wilkeri (II.), Academiae Fridericianae Hallensis cum Vitebergensi consociatae rector Theodorus Ackermann cum senatu nomina civium suorum qui in certamine litterario diem XXII m. Martii a. MDCCCLXXXIV solemnum Regis augustissimo nataliciorum causa indicto praemia reportaverunt renuntiat novasque simul quaestiones in annum sequentem propositas promulgat. Halle 1884. 1 vol. 4°.

Wilke (Wilhelm), Metrische Untersuchungen zu Ben Jonson. Halle 1884. 1 vol. 8°.

Zwick (Richard), Ueber die Sprache des Renaut von Montauban. Halle 1884. 1 vol. 8°.

33. De la Societatea istorică turingică din Jena.

Zeitschriften des Vereins für thuringische Geschichte und Altertumskunde. (Neue Folge) Bd. IV Heft 1 și 2. 1 vol. 8°.

34. De la Institutul etnografic din Londra.

Frase. (Iohan), The Aborigines of new south Wales. 1 vol. 8°.

35. De la Oficiul meteorologic din Londra.

Hourly Readings 1882. Part. 2—3. April to June, July to September. London 1884. 2 vol. 4°.

Report of the Kew committee 1884. London 1884. 1 vol. 4^o.

Report of the meteorological council to the royal society. London 1884-1885. 2 vol. 4^o.

The Monthly weather report of the meteorological Office. London 1884. 1 vol. 4^o.

The Quarterly weather report of the meteorological Office (new series): London 1884. 1 vol. 8^o.

The Quarterly weather report 1878. Appendices and plates. London 1884. 1 vol. 8^o.

35. *De la Societatea limbilor romanice din Montpellier.*

Revue des langues romanes publiée par la société pour l'étude des langues romanes. Ser. 3 Tom II. Montpellier 1884. 1 vol. 8^o.

37. *De la Institutul Meteorologică din München.*

Beobachtungen der meteorologischen Stationen im Königreich Bayern. Jahrgang V. 1883 Heft 4 Jahrgang VI. 1884 Heft 1—3. München 1883-1884. 2 vol. 4^o.

38. *De la Academia regală de științe din München.*

Abhandlungen der philosoph.-philolog Classe der k. b. Akademie der Wissenschaften. Band VII. Abth. 1. München 1853. Band XVII. Abth. I. München 1884. 2 vol. 4^o.

Bezold (*Friederich von*), Festrede zur Vorfeier des Allerhöchsten Geburts- und Namensfeste seiner Majestät des Königs Ludwig II, gehalten in der öffentlichen Sitzung der k. Akademie der Wissenschaften zu München am 25 Mai 1884. München 1884. 1 vol. 4^o.

Christ (*Wilhelm von*), Gedächtnissrede auf Leonhard von Spengel. München 1881. 1 vol. 4^o.

Druffel (*Aug von*), Festrede zur Vorfeier des Allerhöchsten Geburt- und Namensfestes Seiner Majestät Ludwig II König von Bayern. München 1879. 1 vol. 4^o.

— Monumenta tridentina. Beiträge zur Geschichte des Concils von Trient. München 1884 1 vol, 4^o.

Hrigl (*Karl Teodor*), Die Wittelsbacher in Schweden. München 1881. 1 vol. 8^o.

Kuhn (*Ernst*), Ueber Herkunft und Sprache der transangelischen Völker. München 1873. 1 vol. 8^o.

Rockinger (*Dr. Ludwig*), Die Pflege der Geschichte durch die Wittelsbacher. München. 1 vol. 4^o.

Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und historischen Classe der k. b. Akademie der Wissenschaften zu Munchen. Heft. 1—4. 1884. 1 vol. 8°.

Stieve (Felix), Festeire zur Vorfeier des Allerhöchsten Geburts- und Namenfestes Seiner Majestat des Königs Ludwig II. Munchen 1882. 1 vol. 4°.

Wölfflin (Eduard), Gedachnissrede auf Karl von Halm. Munchen 1883. 1 vol. 4°.

39. *De la Societatea etnografică din Paris.*

Annuaire de la Société d'ethnographie, constituée par deux arrêts ministériels. Paris 1874. 1 vol. 8°.

Annuaire de la Société d'ethnographie, reconnue comme établissement d'utilité publique. Paris 1881. 1 vol. 4°.

Archives de la société americaine de France. 1 vol. 8°.

Dumas (Victor), Annuaire de l'Atenee oriental. Paris 1880. 1 vol. 8°.

Epreuves pour corrections et additions de la liste générale des membres du congrès international des Orientalistes. 1 vol. 8°.

Instruction pour les délégations. Paris 1880. 1 vol. 8°.

Rapport annuel sur les récompenses et encouragements décernés en 1883. Paris 1883. 1 vol. 8°.

Schoebel (C.), L'âme humaine au point de vue de la science ethnographique. Paris 1879. 1 vol. 8°.

Statuts revisés par le conseil et adoptés par l'assemblée générale le 3 mars 1879. 1 vol. 8°.

40. *De la Institutulă Franciei din Paris.*

Mémoires des l'Académie des sciences de l'Institut de France. Tom XLII. Paris 1883. 1 vol. 8°.

Mémoires de l'Académie des sciences morales et politiques de l'Institut de France. Tom XV. Paris 1884. 1 vol. 4°.

Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des sciences de l'Institut de France. Tom XXVII, XXVIII. Paris 1884. 2 vol. 4°.

Mémoires présentés par divers savants a l'Académie des inscriptions et belles-lettres. Ser. 1, Tom IX. Par. 2 Paris 1884. 1 vol. 4°

Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres Tom XXX, XXXI Part. 1 și 2. Paris 1883-1884. 2 vol. 4°.

Mémoires présentés par divers savants à l'Académie de inscriptions et belles-lettres de l'Institut de France. Ser. 2, Tom VI. Part. 1. Paris 1883. 1 vol. 4'.

Recueil des historiens des croisades publié par les soins de l'Académie des

inscriptions et belles-lettres. Historiens Orientaux. Tom. III. Paris 1884. 1 vol. fol.

Recueil de mémoires, rapports et documents relatifs à l'observation du passage de Venus sur le Soleil. Tom II, III. Part. 1—3. Paris 1882-1883. 3 vol. 4°.

Tables générales des travaux contenus dans les mémoires de l'Académie des sciences. Ser. 1 Tom I à XIV, Ser. 2 à XL. Paris 1881. 1 vol. 4°.

Tables générales des travaux contenus dans les mémoires présentés par divers savants à l'Académie des sciences. Sér. 1. Tom I și II (1806—1811). Ser. 2. I à XXV (1827—1877). Paris 1881. 1 vol. 4°.

41. De la Academia de inscripțiuni și frumoasă literă din Paris.

Académie des inscriptions et belles-lettres.— Comptes rendus des séances de l'année 1883, 1884. Quatrième Série Tom XI, XII. Paris 1883, 1884. 2 vol. 8°.

42. De la Școala limbilor orientale moderne din Paris.

Barbier de Meynard (A. C.), Dictionnaire turc-français. Supplément. Paris 1883. 1 vol. 8°.

Mélanges orientaux. Paris 1883. 1 vol. 8°.

Chronique dite de Nestor. Traduite sur le Texte slavon-russe... par Louis Le-ger. Paris 1884. 1 vol. 8°.

Chrestomathie persane... Publiée par Ch. Schefer. Tome I. Paris 1883. 1 vol. 8°.

43. De la Ministerul Instrucțiunii publice din Paris.

Collection de documents inédits sur l'histoire de France. Tom II, III și V. Paris 1883. 3 vol. 4°.

Annales du bureau central météorologique de France. Année 1881. Paris 1883. 3 vol. 4°.

44. De la Ministerul lucrărilor publice din Paris.

Ports maritimes de la France. Tom V, cu atlas. Paris 1883. 1 vol. 8°.

45. De la Academia de științe din Paris.

Comptes rendus hebdomadaires des séances de l'Académie des sciences. 1885. N° 1—7. Paris 1885. 1 vol. 4°.

46. De la Comisiunea polară internațională din St. Petersburg

Mittheilungen der internationalen Polarcommission. Heft 5-6. St. Petersburg 1884. 1 vol. 4°.

47. *De la Observatoriul central meteorologic din St. Petersburg.*

Annalen des physikalischen Central-Observatoriums Jahrg. 1881—1883. St. Petersburg 1882—1884. 3 vol. 4^o.

48. *De la Academia Imperială de științe din St. Petersburg.*

Записки императорской Академіи Наукъ. Tom XLVIII, part. II, XLIX Petersburg 1884. 2 vol. 8^o.

49. *De la Comitetul central de statistică din Praga.*

Mittheilungen des Central-comité für die Land und forstwirthschaftlichen Statistik des Königreiches Bohmen für das Jahr 1871—1879. Praga 1872-1880. 9 vol. 8^o.

Dorre (F. C.) Funke (W), Der Bezirk Tetschen in seinen Land und forstwirtschaftlichen Verhältnissen. Praga 1871. 1 vol. 8^o.

50. *De la Mănăstirea Probota.*

Antologhion. Iași 1726. 1 vol. fol.

Carte întru care să cuprindă celă mică și celă mare îngerescă chipă, la început rasoforul și la sfârșit șase cuvinte învățătore pentru viața monahicească. Mănăstirea Niamțu 1815. 1 vol. 4^o.

Cuvintele și învățăturile prea cuviosului părintelui nostru Efrem Syrul. M. Niamțu 1819. 1 vol. fol.

Cuvintele sfântului părintelui nostru Theodor Studitul. Râmnic 1784. 1 vol. fol.

Kyriakodromion. M. Niamțu 1811. 1 vol. fol.

Slujba cuviosului părintelui nostru Dimitrie de la Basarabov. București 1801. 1 vol. 4^o.

Prate (Ioan Moldovenul), Urmări pre morminturi. 1820. 1 vol. 4^o.

51. *De la Academia dei Lincei din Roma.*

(Ședința camerei din Roma de la 15 Martie 1884 despre Quintino Sella). 1 vol. 4^o.

Atti della R. Accademia dei Lincei. 1883-84. Serie 3. Trasunti Vol. VIII, Fas. 10—16. Roma 1884. 1 vol. 4^o.

— 1884-85. Ser. 4. Rendiconti. Vol. I fas. 1—4. Roma 1884. 1 vol. 8^o.

52. *De la Societatea română pentru istoria patriei din Roma.*

Archivio della Società Romana di storia patria. Roma 1867. Vol. I—III. VI—VII. 5 vol. 8^o.

Catino (Gregorio di), Il regesto di Farfa. Vol. II și III. Roma 1879—1883. 2 vol. 4^o.

53. *De la Societatea pentru cunoșcerea Transilvaniei din Sibiu.*

Archiv des Vereines für Siebenbürgische Landeskunde. Tom XVII—XIX. Hermannstadt. 3 vol 8^o.

Jahresbericht des Vereines für Siebenbürgische Landeskunde für das Vereinsjahr 1881—1882, 1883-4. 2 vol 8^o.

Programm des evangel. Gymnasiums A. B. und der mit demselben verbundenen. Realschule, sowie der ev. Burgerschule A. B. zu Hermannstadt für das Schuljahr 1882—1883. Sibiu 1883. 1 vol. 4^o.

54. *De la Universitatea din Strassburg*

Abraham (Guilelmus), Studia Plautina. Lipsca 1884. 1 vol. 8^o.

Bartels (Enno), De Terentii memoria apud Nonium servata. Argentorati 1884. 1 vol. 8^o.

Becklig (M.), Gothe's Iphigenie auf Tauris nach den vier überlieferten Fassungen. Colmar 1884. 1 vol. 8^o.

Bergkammer (Friedrich), Beiträge zur Lehre von der Entzündung und Entartung der quergestreiften Muskelfasern. Strassburg 1884. 1 vol. 8^o.

Bergergrun (Alexander), Die politischen Beziehungen Deutschlands zu Frankreich während der Regierung Adolfs von Nassau. Strassburg 1884. 1 vol. 8^o.

Bickel (Gustav), Ueber die Ausdehnung und den Zusammenhang des lymphatischen Gewebes in der Rachengegend. Berlin 1884. 1 vol. 8^o.

Cahn (Iosef), Ueber die Resorption-und Ausscheidungsverhältnisse des Mangans im Organismus. Lipsca 1884. 1 vol. 8^o.

Der Rectoratswechsel an der Kaiser Wilhelm-Universität. Strassburg 1884. 1 vol. 8^o.

Die Einweihung der Neubauten der Kaiser-Wilhelms-Universität Strassburg 26—28. Octob. 1884. Strassburg 1884. 1 vol. 8^o.

Ellenbeck (Iohannes), Die Vorton-Vocale in französischen Texte bis zum Ende des XII. Jahrhunderts. Bonn 1884. 1 vol. 8^o.

Festschrift zur Einweihung der Neubauten der Kaiser-Wilhelms-Universität. Strassburg 1884. 1 vol. 4^o.

Frost (Bruno), Die Constitution der Terebinsaure. Strassburg 1884. 1 vol. 8^o.

Grupe (Eduardus), De Justiniani institutionum compositione. Argentorati 1883. 1 vol. 8^o.

Haacke (Ernst), Versuch einer geschichtlichen Darstellung der Lehre von der

normalen Lage der gesunden, nicht schwangern Gebärmutter. Burg. 1884. 1 vol. 8°.

Hoffmann, Ueber Beziehungen der Refraction zu den Muskelverhältnissen des Auges auf Grund einer an den Augen der Schüler der Strassburger Lyceums ausgeführten Untersuchung. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Keller (Adolf), Die Sprache des Venezianer Roland V. Calw 1885. 1 vol. 8°.

Knittel (Michel), Ueber sporadische psychische Ansteckung. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Koch (Alfred), Ueber den Verlauf und die Endigungen der Siebröhren in den Blättern. Lipsca 1884. 1 vol. 8°.

Lindner (August), Die therapeutische Anwendung des Paroldchyds. Hamburg 1884. 1 vol. 8°.

Liweh (Theodor), Anglesit, Cerussit und Linarit von der Grube, Hausbaden bei Badenweiler. Lipsca 1884. 1 vol. 8°.

Luthmer (Johannes), De choriambo et jonico a minore diambi loco positus. Argentorati 1884. 1 vol. 8°.

Maki (Rioschiro), Ueber den Einfluss des Campfers, Coffeins et Alkohols an das Herz. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Marcks (Erich), Die Ueberlieferung des Bundesgenossen—Krieges 91—98. vor Chr. Marburg 1884. 1 vol. 8°.

Maren (Emil), Beiträge zur Lehre von der Augen-Tuberkulose. Berlin 1884. 1 vol. 8°.

Mayer (Lucian), Der Einspruch wider die Ehe nach französischem Recht. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Meyer (Theodor), Ueber die Kegel des Pappus und des Hachette. Berlin 1884. 1 vol. 8°.

Möller (Wilhelm), Photometrische Untersuchungen. Berlin 1884. 1 vol. 8°.

Mounstein (A.), Ueber die spontane Gangraen und infarcte. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Müller (Julius), Ueber die Diagnose der Extrauterin schwangerschaft. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Scholle (Wilhelm), Laurence Minots Lieder Grammatisch-Metrisch-Einleitung. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Schott (Alphons), Ueber eine bisher wenig beschriebene Form von Gaumen. Geschwüren die bei Typhus Abdominalis vorkommen. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Schubert (Hansvon), Die Unterwerfung der Alamannen unter die Franken. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Schüler (O.), Die Topographie des intertütielle Bindegewebes im Weiblichen Beken. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Roettelen (Hubert), Die hypothetischen und relativen Satzverbindungen bei Berthold von Regensburg. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Tahintzis (C. Th.), Ein Fall von Prolapsus vaginae bei einer Jungfrau. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Wartanian (Gregoire), Geschichte des landschaftlichen Kreditsystems für die Provinz Schlesien bis zum Jahre 1870. Strassburg 1884. 1 vol. 8°.

Weinstein (Ludwig), Ueber die α - und β Hydripiperin saure. Hamburg. 1 vol. 8°.

55. *De la Academia reg. de anticități din Stockholm.*

Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens Manadsblad. Stockholm 1883—1884. 1 vol. 8°.

— Academiens-Handlingar. Nr. 29. Stockholm 1884. 1 vol. 8°.

— Antiquarisk Tidskrift för Suerige. — 1 vol. 8°.

56. *De la directiunea Liceului din Suceava.*

Programm des. gr. or. Ober-gymnasiums in Suczawa für das Schuljahr 1884. 1 vol. 8°.

57. *De la Academia de științe din Turin.*

Il primo secolo della R. Accademia delle scienze di Torino 1783—1883. Turin 1883. 1 vol. 4°.

Atti della R. Accademia delle scienze di Torino. Vol. XIX fasc. 1-8. Vol. XX fasc. 1—4. Turin 1883—4. 2 vol. 8°.

58. *De la Universitatea din Turin.*

Bulletino dell' Osservatorio della regia università di Torino. Anno XVIII (1883). Turin 1884. 1 vol. 4°.

59. *De la Seminariulă archeologică din Viena.*

Archeologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich-Uagarn. Jahrgang VIII. Heft 2. Viena 1884. 1 vol. 8°.

60. *De la Oficiulă Meteorologică din Viena.*

Jahrbücher der k. k. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus. Band XIX. Jahrgang 1882. Viena 1884. 1 vol. 4°.

61. *De la Academia de științe din Viena*

Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Classe. Tom. CIV. CV. CVI. Viena 1883. 3 vol. 8^o.

— Naturwissenschaftliche Classe. Tom. LXXXVII. Heft 4 și 5. LXXXVIII Viena 1883. 3 vol. 8^o.

62. *De la Oficiul meteorologic din Zurich.*

Annalen der schweizerischen meteorologischen Central-Anstalt. 1882. Neunzehnter Jahrgang, Zürich 1882. 1 vol. 4^o.

2. De la autori, traducători, editori și tipografi.

Amante (Bruto), Una visita a Kustendié (Antica Tomi) sul Mar Nero. 1884. 1 vol. 8^o.

Angelescu (Dr. G), Cursă de medicină populară. Buzeu 1884. 1 vol. 8^o.

— Colecțiuni de note științifice traduse. Buzeu 1884. 1 vol. 8^o.

Ardeleanu (Dr. Ioan), Istoria diecesii române greco-catolice a Oradiei Mari. Partea I. Gherla 1883. 1 vol. 8^o.

Bergner (Rudolf) Siebenburgen. Eine Darstellung des Landes und der Leute. Lipsca 1884. 1 vol. 8^o.

Blancard (Jules), Lettre aux anarchistes. 1884. 1 vol. 8^o.

— Les lauréats-voyageurs. Valréas 1882. 1 vol. 8^o.

Bodnarescu (Samson), Din scrierile lui. Cernaui 1882. 1 vol. 8^o.

Borghi (L. C.), Proverbi e detti sapienziali, latino-italice. Veneția 1882. 1 vol. 8^o.

Bujoreanu (Ioan M.), Pravila bisericăscă (numită cea mică) tipărită în mănăstirea de la Govora la anul 1640 și pravila lui Meteiu Basarabu cu canónele sântiloră apostolă intitulată: Îndreptarea legii, tipărită la Tirgoviste în anul 1652 București 1885. 1 vol. 8^o.

Cobălcescu (G.), Memoriile geologice ale acólei militare din Iași. Memoriu I. Studii geologice și paleontologice asupra unoră tărîmuri terțiare din unele părți ale României. București 1884. 1. vol. 4^o.

Cristoforu (G. I.), Divorțiul în dreptulă romană și română. Iași 1885. 1 vol. 8^o.

Demetrescu (V.), Istoria orașului Severin. T. Severin 1883. 1 vol. 8^o.

Donnadieu (Fr.), Société archéologique, scientifique et littéraire de Béziers. Séance publique. Béziers 1884. 1 vol. 8^o.

— William-Charles Bonaparte-Wyse. Montpellier. 1 vol. 8^o.

Densușianu (Ar.), Negriada, epopeie națională. Partea II. București 1884. 1 vol. 8°.

Densușianu (Nic.), Revoluțiunea lui Horea în Transilvania și Ungaria, 1784—1785, scrisă pe baza documentelor oficiale. București 1884. 1 vol. 8°.

Felix (Dr. I.), Raportul general asupra serviciului sanitar al capitalei pe anul 1883. București 1884. 1 vol. 8°.

Florantin (I. P.), Horea, roman original. Iași 1885. 1 vol. 4°.

Florescu (Bonifaciu), Biblioteca omului de gust. București 1884. 1 vol. 8°.

Frunza (Gheroghe), Un pas înainte în istoria României. București 1884. 1 vol. 8°.

Furculescu (N. C.), Despre libertatea alegerilor. T. Măgurele 1884. 1 vol. 8°.

Gaster (Dr. M.), Beiträge zur vergleichenden Sagen und Märchenkunde. București 1883. 1 vol. 8°.

— Scholomonar, d. i. der Garabancijaš dijak nach der Volksüberlieferung der Rumänen. București 1883. 1 vol. 8°.

Gârleanu (D.), Arbore istoric al României. București 1864. 1 stampă.

Ghica (Ion), Pământul și omul. București 1884. 1 vol. 8°.

Haretu (Spîru C.), Raportul general anual asupra învățământului prezentat D-lui Ministru de Instrucțiune publică și culte. București 1884. 1 vol. 8°.

Hășdeu (B. P.), Oltenescele (patru discursuri). Craiova 1884. 1 vol. 8°.

Institutul de fete «Educațiunea română» sub direcțiunea D-nei Elisa Manliu. București 1884. 1 vol. 8°.

Ionescu-Gion, Ludovic XIV și Constantin Brâncovănu. Studii asupra politicii franceze în Europa resarăténă. București 1884. 1 vol. 8°.

Ionescu (Vasile), Curs elementar de gramatica românească. Partea I. Etimologia. Iași 1884. 1 vol. 8°.

— Legile istorice cari explică limba română. Iași. 1884. 1 vol. 8°.

Ispirescu (P.), Jucării și jocuri de copii. Biblioteca populară a tribunei No. 6. Sibiu 1885. 1 vol. 16°.

Istrati (M.), Sur l'éthyle-benzine monochlorée. 1 vol. 8°.

Istrati (C.), Sur les Éthylbenzines chlorées et sur quelques observations relatives aux points d'Ébullition dans la série aromatique. Paris 1885. 1 vol. 8°.

Linas (Ch. de), Anciens ivoires sculptés. 1885. 1 vol. 8°.

— Gourde antique en bronze émaillé. Paris 1884. 1 vol. 8°.

Legrelle (A.), Louis XIV et Strassbourg. Paris 1884. 1 vol. 8°.

Meitani (G. G.), Studii asupra Constituțiunei Românilor sau esplicarea pactului nostru fundamental din 1 Iuliu 1866. Fasc. IX. București 1885. 1 vol. 8°.

Miculă catechismă evangelic tradus din limba germană de War. Bucuresci 1885. 1 vol. 16°.

Micu (S.), Teologia fundamentală sau generală, prelucrată după I. Schwetz-Blajă 1876. 1 vol. 8°.

— Teologia dogmatică specială. Blajă 1881. 1 vol. 8°.

Minovici (M.), Discursul pronunțat în întrunirea electorale din Ploesci la 28 Octombrie 1884. Ploesci. 1 vol. 8°.

Monaci (Enesto), Facsimili di antichi manoscritti per uso delle scuole di filologia neolatina. Roma 1881. (fasc. 1, 2). 1 vol. fol.

Munténu (Theodor), Starea economică-culturală a orașului Curtea de Argeș. Pitești 1884. 1 vol. 8°.

Olinescu (D. O.), Tesaurul de la Petrosa. Gherla 1884. 1 vol. 8°.

Onciul (Isidoră de), Manual de arheologie biblică. Cernăuți 1884. 1 vol. 8°.

Opranu (Petre), Marturisirea pacatelor. Craiova 1885. 1 vol. 8°.

Păcuraru (Dr. Stefană), Discurs ținut în conferință generală din Sibiu, la 1, 2 și 3 Iunie 1884. 1 vol. 8°.

— Românii și Universitatea fundului regiu. Sibiu 1885. 1 vol. 8°.

Πασχίδου (Θ. Α.), Ημερολογιον της Ελλάδος Του 1885. Bucuresci 1885. 1 vol. 8°.

— Εκδρομή αφηγητική εις οδύσσειαν Μοισίας. Bucuresci 1885. 1 vol. 8°.

Petrescu (Dr. Z.), Elemente de terapeutică și materie medicală. Bucuresci 1884. 4 vol. 8°.

Petrovană (Dr.), Atheneulă, revista encyclopedică. I vol. Galați 1884.

Picot (Emile), Catalogue des livres composant la bibliothèque de feu M. le Baron James de Rothschild. Tom I. Paris 1884. 1 vol. 8°.

Popilianu (N.), Românii din peninsula balcanică. Cercetări. Bucuresci 1885. 1 vol. 8°.

Puică (N.), Studiu asupra tacticei artileriei de campania. Craiova 1884. 1 vol. 8°.

Rădoi (Ioan), Imbunătățiri în legi și în administrațiunea justiției. Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

— Manual sau caleusa cetățianului în materie juridică. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

Rosny (Léon de), Vocabulaire de l'écriture hiéralique yucatèque. Paris 1883. 1 vol. 4°.

Samfirescu (Dr. Z.), Manual de obstetrica teoretică și practică pentru elevele școlilor de moșit. Iași 1883. 1 vol. 8°.

Sbiera (Ioan al lui G.), Puterea graiului națională. Insemnătatea teritoriului națională. Cernăuți 1884. 1 vol. 8°.

Schuchardt (Hugo), Dem Herrn Franz von Miklosich zum 20 November 1883. Slawo-deutsches und Slawo-italienisches. Graz 1885. 1 vol. 4°.

Schwarzfeld (M.), Anuară pentru Israeliți pe anul 1884—1885. Anul ală VII. Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

Soutzo. (M. C.), Systèmes monétaires primitifs de l'Asie mineure et de la Grèce. Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

Statescu (George), Influița și importanța pădurilor în România precum și alte considerațiuni relative. Craiova 1884. 1 vol. 8°.

Theodor (Iancu), Sorele și locuitori lui. Bucuresci 1885. 1 vol. 8°.

Vuia (Dr. G.), Higiena poporala cu privire la săténulă română. Arad 1884. 1 vol. 8°.

Xenopolă (A. D.) Une énigme historique. Les Roumains au moyen age. Paris 1885. 1 vol.

— Programulă cursului de istoria Românilor 1884—1885, Semestru I. Iași 1884. 1 vol. 8°.

— Teoria lui Rösler. Studiă asupra stăruinței Românilor în Dacia Traiană. Iași 1884. 1 vol. 8°.

3. De la Redacțiunii.

Amiculă familiei, în Gherla 1884. 1 vol. 4°.

Baioneta, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4°.

Biserica ortodoxă română, în Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

Bukarester Tagblatt, în Bucuresci 1884. 1 vol. fol.

Buletinulă telegrafo-postală, în Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

Carpații, în Craiova 1884. 1 vol. 4°.

Cărțile săténului română, în Gherla 1884. 1 vol. 8°.

Cimpoiulă, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4°.

Convorbiri literare, în Iași 1884. 1 vol. 4°.

Contemporanulă, anulă I. (1883—1884.), în Iași. 1 vol. 8°.

Curierulă, în Iași 1884. 1 vol. fol.

Curierulă financiară, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4°.

Curierulă Prahovei, în Ploesci 1884. 1 vol. fol.

Dacia viitoare, în Paris 1883. 1 vol. 8°.

- Democratul, în Ploesci 1884. 1 vol. fol.
 Doina, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 Dreptul, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 Economia rurală, în Bucuresci 1884. 1 vol. 8^o.
 Educatorul, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 Familia, în Oradia Mare 1884. 1 volum. 4^o.
 Folia scolastică. Blajă 1884. 1 vol. 8^o.
 Fraternitatea, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 Gazeta Craiovei, în Craiova 1884. 1. vol. 4^o.
 Gazeta de Focșani, în Focșani 1884. 1 vol. 4^o.
 Gazeta Transilvaniei, în Brașov 1884. 1 vol. fol.
 L'Économiste roumain, în Bucuresci 1883—1884. 2 vol. 4^o.
 L'Indépendance roumaine, în Bucuresci 1884. 1 vol. fol.
 Le Pays, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 Liberalul, în Iași 1884. 1 vol. fol.
 Luminătorul, în Timișoara 1884. 1 vol. fol.
 Lupta, în Iași 1884. 1 vol. 4^o.
 Monitorul comunal, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 Monitorul oficial, în Bucuresci 1884. 4 vol. 4^o.
 Națiunea, în Bucuresci 1884. 1 vol. fol.
 Observatoriul, în Sibiu 1884. 1. vol. fol.
 Olténul, în Craiova 1884. 1 vol. 4^o.
 Peșul, în Bucuresci 1884. 1 vol. 8^o.
 Preotul român, în Gherla 1884. 1 vol. 8^o.
 Progresul, în Bârlad 1884. 1 vol. fol.
 Progresul medical român, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 Resboiul român, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 România liberă, în Bucuresci 1884. 1 vol. fol.
 România liberă, număr literar, în Bucuresci 1884. 1 vol. 4^o.
 România, în Bucuresci 1884. 1 vol. fol.
 Românul, în Bucuresci 1884. 1. vol. fol.
 Țara nouă, în Bucuresci 1884. 1. vol. 8^o.
 Telegraful, în Bucuresci 1884. 1 vol. fol.
 Telegraful român, în Sibiu 1884. 1 vol. fol.

Transilvania, în Sibiiu 1884. 1 vol. 4^o.

Tribuna, în Sibiiu 1884. 1 vol. fol.

Vocea Covurluiului, în Galați 1884. 1 vol. fol.

Voința națională, în Bucuresci 1884. 1 vol. fol.

4. Particulari.

63. *De la Maiestatea Sa Regele României.*

Acelui întru sfinți părintelui Ioan Damaschin descoperire cu amăruntul a pravoslavnicii credințe. Iași 1806. 1 vol. 8^o.

Indreptarea legii cu Dumneșu, care are totă judecata archierescă și împărătească de toate vinile preoțesci și mirenesi. Târgoviște 1658. 1 vol. fol.

Kekragarion al dumneșescului și sfințitului Avgustin, adică 4 cărți etc. M. Neamțu 1814. 1 vol. 8^o.

Oktoihos adică osmoglasnică. Iași 1787. 1 vol. 8^o.

Orologhion adică Căslav. Brașov 1835 1 vol. fol.

Psaltirea fericitului proroc și împărat David. Brașov 1833. 1 vol. 8^o.

Psaltirea prorocului și împăratului David. M. Neamțu 1843. 1 vol. fol.

(Schimbarea omului celui vechi și nașterea celui nou, adică nașterea de a doua oară. 18...) 1 vol. 8^o.

64. *De la I. P. S. Mitropolitul-Primat din Bucuresci.*

Barbayrac, Supplement au corps universel diplomatique du droit des gens. Amsterdam, A La Haye 1739. 5 vol. fol.

Dumont (J.), Corps universel diplomatique du droit de gens Vol. I—VIII. Amsterdam 1726. 8 vol. fol.

Histoire des traités de paix et autres négociations du dix-septième siècle. Tom. 1—2. Amsterdam 1725. 2 vol. fol.

Négociations secrètes touchant la paix de Munster et d'Osnabrug. A La Haye 1725. 4 vol. fol.

65. *De la D-lă V. Alecsandri.*

Alexandri (V.), Fontăna Blanduziei, piesă în 3 acturi și în versuri. — Varia. Bucuresci 1884. 1 vol. 8^o.

Felibrige. Publication mensuelle de la maintenance de Languedoc. Année 1884, Janvier et Mai. Montpellier 1884. 2 vol. 8^o.

Laforge (Camille) Brinde pourtat a la reino Elisabeth de Roumanio lou XIV Mai, 1883. Montpellier 1884. 1 vol. 8^o.

Laforge (Camille), Discours tenu devant la cour d'amour de clapiers, lou VII de Mai 1882. Montpellier 1883. 1 vol. 8^o.

Le centenaire de Favre. Journal illustré publié sous le patronage littéraire du comité de centenaire, 22—25 Mai 1884. 1 vol. 4^o

L'ioù de Pascas (a double rousset) Armanac Rouman per las annadas 1884—1885. Mont-Peliè 1884. 1 vol. 8^o.

66. *De la D-lă G. Barițiu.*

Actele conferinței electorale a reprezentanților alegătorilor Români din Ungaria și Transilvania ținută în Sibiu la 1, 2 și 3 Iunie 1884. Sibiu 1884. 1 vol. 8^o.

Nilles (Nicolaus), Kalendarium manuale utriusque ecclesiae orientalis et occidentalis Academiae clericorum accommodatum. Oeniponte 1879. 2 vol. 8^o.

Trei rapoarte de ale aceloră prefecți de leguni românesce cari în anul 1848—1849 au susținut luptele cu insurgenții unguri până la reîntrirea trupelor imperiale în Transilvania. Sibiu 1884. 1 vol. 8^o.

67. *De la D-lă T. T. Burada.*

Burada (Teod. T.), Almanahul musical, pe ani 1875—1877. 3 vol. 8^o.

— Despre creștăturile plutașilor pe cherestele și alte semne doveditoare de proprietate la Români. Iași 1880. 1 vol. 8^o.

— O călătorie în Dobrogea. Iași 1884. 1 vol. 8^o.

— O călătorie pe muntele Athos. Iași 1884. 1 vol. 8^o.

— Datinile poporului român la înmormântare. Iași 1882. 1 vol. 8^o.

— Studii pentru violina. Fas. XII. Lipsca. 1 vol. 4^o.

— Souvenir de Galați, Quadrile pour le piano. Iași. 1 vol. 4^o.

— Tanzi polca pentru piano. 1 vol. 4^o.

68. *De la D-lă A. Papadopolu-Calimachiu.*

Historia priorum regum Persarum post firmatum in regno Islamismum ex Mohammede Mirchond, persice et latine. Viena 1782. 1 vol. 4^o.

69. *De la D-lă I. Caragiani.*

Aristotele, Pasiunile. Traducere din retorica lui Aristotele cartea II, de I. Caragiani. București 1884. 1 vol. 8^o.

70. *De la D-lă Barbu Constantinescu.*

Marzescu (G.), Apărarea Arhiereului Calistrat Orleanu înaintea Înaltei Curți de Casație și de Justiție. București 1884. 1 vol. 8^o.

71. *De la D-lă D. Coroianu.*

Schematismus venerabilis cleri dioecesis Szamosujváriensis pro 1882. Gherla 1882 1 vol. 8^o.

72. *De la D-lă G. Erbiceanu.*

Janet (Paul), Combaterea materialismului. Dacă omul se derivă din momiță. Tradusă și prelucrată de G. Erbiceanu. Iași 1884. 1 vol. 8^o.

73. *De la D-lă C. Esarcu.*

Atheneulă română. Conferințe publice, 1883-84, 1884—85. București 1884. 2 vol. 8^o.

74. *De la D-lă Petre Grădișteanu.*

Cuvintele sfântului părintelui nostru Teodor Studitulă, tălmăcite de pe limba cea prăstă grecă și îndreptate de prea sfințitul Kir Filaretă episcopulă Râmniculă. Râmnic 1784. 1 vol. fol.

75. *De la D-lă B. P. Hasdeu.*

Genealogia și biografia D-lui B. P. Hasdeu. Craiova 1884. 1 vol. 8^o.

76. *De la E. S. Cardinală Hainald.*

Monumenta vaticana historiam regni Hungariae illustrantia. Ser. 2. Tom. I. Budapesta 1884. 1 vol. 4^o.

77. *De la D-lă Goldis János.*

Carmen Silva, Iehovah, fordította Goldis János. Arad 1884. 1 vol. 8.

78. *De la D-lă Dr. Obedenaru.*

Innocentii III Romani pontificis epistolarum libri XI. Paris 1682. 2 vol. fol.
Obédénare (G), L'article das la langue roumaine (dialecte du Danube). Montpellier 1884. 1. vol. 8^o.

79. *De la D-lă A. Odobescu.*

Baye (le Baron I de), L'archéologie préhistorique. Paris 1880. 1 vol. 8^o.

Carmen Sylva, Le Pic aux regrets. Conte roumain. Montpellier. 1 vol 4^o.

Congrès international d'anthropologie et d'archéologie préhistoriques. Session 4, Copenhague 1869. Copenhague 1875. 1 vol. 8^o.

— Session 6, Bruxelles 1872. Bruxelles 1873. 1 vol. 8^o.

— Session 7, Stockholm 1874. Stockholm 1876. 2 vol. 8^o.

Nadaillac (le Marquis de), Les premiers hommes et les temps préhistoriques. Paris 1881. 2 vol. 8°.

80. De la D-lă Dr. Z. Petrescu.

Analele medicale române, revista mensuală. București 1881. 1 vol. 8°.

Augustin (Ioan), Infecțiunea tifică, patogenie și tratament. București 1883. 1. vol. 8°.

Brailov (Dimitrie), Despre digitala, posologia și acțiunea ei în pneumonie comparativă cu acțiunea mărgăritărelului. București 1885. 1 vol. 8°.

Casasovică (H.), Despre pilocarpina și sărurile ei în specială. București 1880. 1 vol. 8°.

Petrescu (Gr.), Studiu de sfigmografie. București 1881. 1 vol. 8°.

Michaeli (Vassile), Jaborandi sau pilocarpul pinnat, nou medicament sudorific și sialagog, acțiunea sa fiziologică și therapeutică. București 1876. 1. vol. 8.

81. De la D-lă I. Popescu.

Doctrina christiana ex probatis authoribus collecta, ad usum hujus scholasticae juventutis cooptata. Blaj 1757. 1 vol. 16°.

Evsatievici (Dimitrie), Scurt izvod pentru lucruri de obște de chilin în scrisori de multe chipuri. Sibiu 1792. 1. vol. 8.

Schuler (Károly Iános), Magvilágítás azon vádiratnak mellyet a két oláh püspök urak a Szasz nemzet elen az 1841—1843 erdélyi országgyűlésen a rendeknek benyújtattak. Sibiu 1844. 1 vol. 8°.

Vizsgálódás az Erdélyi kenézsekrol. Aiud 1848. 1 vol. 8°.

82. De la D-lă A. Pătruțu.

Unzer (D. Iohann August), Der Arzt. Eine medicinische Wochenschrift. Hamburg, Luneburg și Lipsca 1769. 1 vol 8°.

Psalmi lui David proorocului și imperatului. Râmnic. 1 volum 8°.

83. De la D-lă Alex. Pop.

Dosofteiu Mitrop., Trebnic, (stricat, fără început și sfârșit). 1 vol. 4°.
(cinci) foi volante. 5 foi.

84. De la D-lă I. Puscariu.

Aualele fundațiunei lui Gozdu pe 1880—1883. Fas. III. Budapesta 1884. 1. vol. 8°.

85. *De la D-lă N. Ch. Quintescu.*

Quintescu (N. Ch.), Ū amenințatū cu decapitarea. Bucurescī 1884. 1 vol. 8°.

86. *De la D-lă G. Sion.*

Protestation contre les listes électorales pour le Divan ad hoc, adressée par les patriotes moldaves aux membres de la Commission internationale siégeant à Bucarest. Bruxelles 1857. 1 vol. 8°.

87. *De la D-lă Alexandru I. Stamate.*

Corneille (P.), Les quatre livres de l'imitation de Jesus-Christ. Traduits et paraphrasés en vers françois. Rouen 1654. 1 vol. 4°.

88. *De la D-lă D. A. Sturdza.*

Abcatici (G.), Gramatică italiano română intitulată instructorulū italianū. Bucurescī 1848. 1 vol. 8°.

Abecedar italiano-român. 1848. 1 vol. 8°.

About (E.), La question roumaine. Leipzig 1859. 1 vol. 8°.

Acatister. Bucurescī 1823. 1 vol. 4°.

Afacerea de la Șosea. Bucurescī 1882. 1 vol. 8°.

Alexandri (V.), Les bonnets de la comtesse. Comédie en un acte en vers. Bucurescī 1882. 1 vol. 8°.

Allgemeine Rechnung über den Staatshaushalt des I Quartals 1877. Berlin. 1 vol. 4°.

Almanach de Gotha, pe aniū 1851—65, 1867, 1869—71, 1875, 1877—82. Supplément, la 1882, 1883. 34 vol. 16°.

Almanach de Paris. 1868—69. Paris. 2 vol. 16.

Almanahū saū calendariū portativū pe anul de la Christ 1873. Bucurescī 1873 1 vol. 32°.

Angelescu (Elia), Elemente de aritmetica raționată. Bucurescī 1878. 1 vol. 8°.

Anlagen zum Staatshaushalts-Etat für das Jahr 1863—1880—1881. Berlin. 3 vol. 4°.

Annales parlementaires de Belgique. Session législative de 1862 și 1863. 1 vol. 4°.

— Session législative de 1862—1863. Senat. 1 vol. 4°.

Annuaire général de Roumanie 1882. Bucurescī. 1 vol. 8°.

Annuaire des ordres de chevalerie et des distinctions honorifiques officielles. Paris 1885. 1 vol. 8°.

- Annuaire pour l'an 1878 publié par le bureau des longitudes. Paris. 1 vol. 12^o.
- Annales télégraphiques publiées par un comité composé de fonctionnaires de l'administration des lignes télégraphiques. Paris 1858. 3 vol. 8^o.
- Anuariulŭ pensionarilorŭ statuluiŭ în 1885. Bucurescŭ 1885. 1 vol. 8^o.
- Antimemuarŭ rostitŭ în şedinţa Divanuluiŭ dŭmnescŭ din 4 Maiŭ 1855 în pricina de judecată dintre spătarésa Ecat. Radu cu logofătulŭ Costachi D. Sturdza şi casa reposatuluiŭ vornicŭ Al. D. Sturdza. 1 vol. 8^o.
- Anweisung zum Bau und zur Unterhaltung der Kunststrassen. Berlin 1834 1 vol. 4^o.
- Anzeige der Vorlesungen, welche im Winter Halbjahr 1867—68, auf der Grossherzoglich Badischen Ruprecht-Carolinischen Universitat zu Heidelberg gehalten werden solen. Heidelberg. 1 vol. 8^o.
- Apelulŭ preotuluiŭ Gerota făcutŭ cătră sfântul Sinodŭ contra decisiuneiŭ duhovnicesculuiŭ Consistorŭ alŭ Eparhiŭ Râmnicu Noulŭ Severinŭ. Craiova 1879. 1 vol. 8^o.
- Apostrophen (R.)*, Römisch-Juristisch Drehorgel. Hildburghausen und Leipzig. 1 vol. 4^o.
- Arago (M. Ant.)*, Préfectures générales et sous-préfectures par cantons. Paris 1858. 1 vol. 8^o.
- Archiv für Landeskunde der Preussischen Monarchie. Berlin 1856—1858. 6 vol. 4^o.
- Arnth (J.)*, Beschreibung der zum k. k. Münz- und Antiken-Cabinette. Gehörigen Statuen, Büsten, Reliefs, Inschriften, Mosaiken. Wien 1850. 1. vol. 8^o.
- Das k. k. Münz- und Antiken-Kabinet. Wien 1845. 1 vol. 8^o.
- Atheneulŭ românŭ. Conferenţe publice 1884—1885. Bucurescŭ. 1 vol. 8^o.
- Azik (Anton)*, Боспорское царство съ его палеографическими и надгробными памятниками. Odesa 1848. 1 vol 4^o.
- Aşăzământŭ ostăşescŭ pentru străja pământescă a Valahiei. Partea IV (Aşăzământŭ judecătorescŭ şi disciplinescŭ.) 1. vol. 4^o.
- Assemblée nationale. Enquête parlementaire sur les actes du gouvernement de la défense nationale. Pièces justificatives. Paris 1875. 2 vol. 4^o.
- Enquête parlementaire. Dépôts des témoins. Paris 1873. 5 vol. 4^o.
- Rapports. Paris 1873. 9 vol. 4^o.
- Bălş (Mihail)*, Impositulŭ financiarŭ în România. Craiova 1882. 1 vol. 8^o.
- Bartl (Joh.)*, Posthandbuch. Viena 1864. 1 vol. 8^o.
- Barozzi (J. C.)*, Studiŭ constituţionalŭ. Iaşi 1884. 1. vol. 8^o.

Basilescu (Toma), Cursă completă de exploatarea postelor și telegrafelor. București 1884. 1. vol. 8°.

— Studii critice asupra postelor și telegrafelor în legătură cu căile ferate București. 1 vol. 8°.

Batovec (Hein. Jul.), Azienda. Viena 1882. 1 vol. 8°.

Baudi (Dominici), Epistolae semicenturia. Amsterdam 1662. 1 vol. 16'.

Baye (J. de), Congrès international d'anthropologie et d'archéologie préhistoriques tenue à Stockholm, Lisbonne, Budapest. 1875 – 6, 1880. 3 vol. 8°.

Becquerel (M.), Populäre Naturlehre. 1—6, 7—9 Theil. Stuttgart 1845. 3 vol. 8°.

Bekker (Ern. Im.), De emptione venditione quae Plauti fabulis fuisse probetur. Berlin 1853. 1. vol. 8°.

Bejulescu (Mihael), Divorțiul. București 1881. 1 vol. 8°.

Bemerkungen über die Zoll-Vereins-Resultate für das erste Semester 1854. Berlin 1855. 1 vol. 8°.

Bemerkungen zum Staats-Voranschlag des österreichischen Kaiserstaats für das Verwaltungs-Jahr 1862 Wien 1861. 1 vol. fol.

Bengesco (Georges), Voltaire, bibliographie de ses oeuvres. Tom. II. Paris 1885. 1. vol 8°.

Bericht des Finanzausschusses über den Staats-Voranschlag für das Verwaltungsjahr 1862 1 vol. 4°.

Bilancio preventivo delle entrate e delle spese dell' esercizio 1860. 1 vol. 4°.

Blanqui (A), Tratatul de economie politică. Tradusă de T. Sergiescu. București 1855. 1 vol. 8°.

Blasenbergh (N), Thèse pour la licence. Aix 1865. 1. vol. 8°.

Block (M.) et Guillaumin, Annuaire de l'économie politique et de la statistique pour 1857—1863, 1866, 1875—1877, 1880—1882. Paris. 14 vol. 16°.

Blume etc., Rheinisches Museum für Jurisprudenz. Göttingen 1834. 1 vol. 8°.

Boerescu (V.), Codicele române. București 1865. 1 vol. 8°.

Bojâncă (Damaschin T.), Anticile Romanilor acum întâia oră românească scrise. Buda 1832. 2 vol. 8°.

Borchgrave (Émil de), La Serbie. Bruxelles 1883. 1. vol. 8°.

Botesato (Const.), De carcinomate pulmonum et pleurae. Berlin. 1 vol. 8°.

Boucquéau, Discussion du projet de loi de la Banque Nationale. Bruxelles 1872. 1 vol. 8°.

Bouquié (Jules), De la justice et de la discipline dans les armées à Rome et au moyen-âge. Paris 1884. 1. vol. 8°.

Brauchitsch (M. von.), Die Organisationsgesetze der inneren Verwaltung. Zweiter und dritter Band. Berlin 1876. 2. vol. 8°.

— Die neuen preussischen Verwaltungsgesetze Tom. I și II. Berlin 1881. 2 vol. 8°.

Brissonii, De verborum quae ad ius pertinent significatione. Lugduni 1559. 1 vol. 4°.

Bucórnă pentru învățătura pruncilor. Sibiiu. 1 vol. 8°.

Budgets de la Belgique pour 1863 – 64. 1 vol. 8°.

Budget des recettes et des dépenses de l'exercice 1285 (1869—70). Sublime Porte. — Ministère des finances. — Constantinople 1869. 1 vol. 4°.

Budgete, raporte, etc. relative la comuna Tecuciu, pe ani 1872—1876 1 vol. 4°.

Budgetul cheltueleură pentru exercițiulă anulă 1867. Bucuresc 1866. 1 vol. 4°.

Bulletin de l'Association littéraire et artistique internationale, Nr. 22 Juillet 1884. 1 vol. 8°.

Busch (Dr. A. L.), Vorschule der darstellenden Geometrie Berlin 1846. 1 vol. 8°.

Buthmann (A.), Griechische Grammatik. Berlin 1854. 1. vol. 8°.

Călinescu (Al.), Calea ferată de legătură între România și Dobrovia. Galați 1879. 1 vol. 8°.

Cantilli (Gr.), Explicarea sistemului metrică (legea din 15 Septembrie 1864). Bucuresc 1865. 1 vol. 8°.

Canton de Genève. Programme de l'école industrielle, cours du soir. Année scolaire 1872—1873. Genève 1872. 1 vol. 8°.

Cantu (César), Histoire universelle. Paris 1883. 19 vol. 8°.

Carmen Sylva, Le Pic aux regrets. Conte roumain. 1884. 1 vol. 4°.

Чърти изъ животътъ на Князь Георгия Бибеско, кандидатъ за Българский тронъ. 1879. 1 vol. 8.

Catalogue de la bibliothèque du Comte D. Mavros. Riga 1881. 1 vol 8°.

Catalogue de la section roumaine à l'exposition universelle de Vienne en 1873. Vienne 1873. 1 vol. 8°.

Catalogue des produits des colonies françaises. Paris 1878. 1 vol. 8°.

Catanesco (C. C.), Thèse pour la licence. Toulouse 1870. 1 vol. 8°.

Catanescu (Cesar), Catalogul general al bibliotecii centrale din Iași. Iași 1868. 1 vol. 8°.

Catihismul mic sau scurată pravoslavnică mărturisire a legii grecești neunitice. Sibiu 1834. 1 vol. 8°.

Cestiunea proprietății de moșie în România. Craiova 1881. 1 vol. 8°.

Chambre des représentants. Session législative de 1862-63. Documents parlementaires. 1 vol. 4°

Chavanne (C. D. de la), Histoire des classes agricoles en France. Paris 1858. 1 vol. 8°.

Chemin de fer souterrain de Galata à Péra. Constantinople 1869. 1 vol. 4°.

Cinacii (Iacobi), Operum posthumorum, opus Paralipomenon. Frankfurt 1598. 1 vol. 8°.

Code-formulaire de la garde nationale et les sapeurs pompiers. Grenoble, Paris 1854. 1 vol. 8°.

Codru (Ioanu G.), Rudimentele gramaticii române. 1848. 1 vol. 8°.

Cogălniceanu (M.), Raportul privitor la proiectul de lege pentru reînființarea porturilor franceze Galați și Brăila prezentat în numele Comisiunii Delegaților. București 1885. 1 vol. 4°.

Combes (François), Histoire de la formation de l'équilibre européen ou les traités de Westphalie et des Pyrénées. Paris 1854. 1 vol. 8°.

Comitetul de acuzare al fostilor Miniștri dați în judecată. Raportul prezentat adunării deputaților. Anexe la raport și apendice la actul de acuzare. București 1877. 3 vol. 4°.

Comité international des poids et mesures. — Huitième rapport aux gouvernements signataires de la convention du mètre sur l'exercice 1884. Paris 1885. 1 vol. 4°.

Compte définitif des dépenses de l'exercice 1858. Paris 1860. 1 vol. 4°.

Compte général de l'administration des finances rendu pour l'année 1859. Paris 1860. 1 vol. 4°.

Compte rendu par le Ministre de l'intérieur pour l'exercice 1859. Paris 1861. 1 vol. 4°.

Compte rendu sur le recrutement de l'armée pendant l'année 1859. Paris 1860. 1 vol. 4°.

Congrès international des sciences géographiques tenu à Paris du 1-er au 11 Août 1875. Paris 1878. 1 vol. 8°.

Conférence internationale tenue à Washington pour l'adoption d'un premier

méridien unique et d'une heure universelle. Oct. 1884. Washington. 1 vol. 8°.

Conférence internationale pour la détermination des unités électriques. Session 2. Paris 1884. 1 vol. 8°.

Constituțiunea și legea electorală. Bucurescî 1884. 1 vol. 8°.

Codicis Dn. Justiniani sacratissimi principis PP. Augusti, repetitiae praelectionis libri XII. 1569. 1 vol. fol.

Copăcineanu (C.), Comentariile lui C. I. Caesare de belulu galicu. Traducere. Bucurescî 1872. 1 vol. 8°.

Crainicénu (Gr.), Cursă de fortificație pasageră. Partea I și II. Atlas part. I și II. Bucurescî 1881. 2 vol. 8°.

Crébillon, Oeuvres avec les notes des tous les commentateurs. Edition publiée par M. Parrelle. Paris 1828. 3 vol, 8°.

Cuciuran (George), Descrierea celor mai însemnate spitale din Germania, Englitera și Franța. Iași 1842. 1 vol. 4°

Curierul financiar, pe anii 1876—1878. Bucurescî. 3 vol. 4°.

Cuțarida (V.), Tratatul de verbî neregulați ai limbei franceze. Bucurescî 1842. 1 vol. 8°.

Cuvintele funebre pronunțate la înmormântarea răposatului Arhiepiscop Felaretu Scribanu, episcopul Stavropoliei. Iași 1880. 1 vol. 8°.

Dare de sémă a Consiliului de administrație al primei societăți de credit financiar român din Bucurescî pe anul 1882. Bucurescî 1883. 1 vol. 4°.

Darlegung der Gründe und Erfolge der seit dem allerhochsten Diplome vom 20 Oct. 1860 ohne verfassungsmässige Zustimmung des hohen Reichsrathes ergriffenen Finanzmassregeln. Viena 1861. 1 vol. fol.

Das Unterscheidende des romischen Lautgesetzes. Berlin 1836. 1 vol. 4°.

Das Württembergische Branntweinsteuergesetz vom 19 Sept. 1852. Stuttgart 1852. 1 vol. 4°.

Décrets et réglement concernant les salles d'asile. Paris 1855. 1 vol 4°

Dehn (Paul), Zur Einführungen von Reichs- und Sparkassen München și Leipzig 1884. 1 vol. 8°.

Delprat (Ed.), L'administration et la presse. Paris 1861. 1 vol 8°.

De neur (A.), Les chemins de fer français en 1860. Statuts des compagnies Paris 1860. 1 vol. 8°.

Densușanu (Ar.), Arta poetică a lui Horațiu. Iași 1882. 1 vol. 8°.

— Din vocalismul Latin și român. Iași 1882. 1 vol. 8°.

Deplanque (L.), La tenue des livres en partie simple et en partie double. Paris 1858. 1 vol. 8^o.

Der neue Münzumrechner. Nürnberg. Leipzig 1866. 1 vol. 8^o.

Dictionnaire pour la correspondance télégraphique secrète. Paris 1869. 1 vol. 8^o.

Dictionnaire pour la correspondance télégraphique secrète. Paris 1867. 1 vol. 8^o.

Dictio qua diem anniversarium fundatae regiae scient. univers. Ung. Pestinensis anno 1826 Iunii 26 celebravit Ioan Reisinger. Budae. 1 vol. 4^o.

Die Leiden des Jungen Werther. Lipsca 1865. 1 vol. 4^o.

Die Maispflanze in ihrer vollen Verwertung. Viena 1863. 1 vol. 16^o

Dienstinstruction für die königliche Telegraphenverwaltung, Band I. Berlin 1860. 1 vol. 4^o.

Diferite rapôrte, proiecte și legi. 1876. Bucurescî. 1 vol. 8^o.

Différents rapports sur des questions administratives et financières 1859. 1 vol. 4.

Difour (G. H.), Corso di tattica. Geneva 1850. 2 vol. 8^o.

Digestum vetus seu pandectarum iuris civilis. Lugduni 1569. 3 vol. 8^o.

Dimitrescu (V.), Viitorul societăților de istorie și archeologie din județul Mehedinți. Turnu-Severin 1882. 1 vol. 8^o.

Dissescu (C. G.), Cestiunea revisuirii legii electorale. Bucurescî 1883. 1 vol. 8^o.

— De la puissance du mari sur la personne et les biens de la femme. Thèse pour le doctorat. Paris 1877. 1 vol. 8^o.

— Părere asupra reformei execuțiilor. Bucurescî 1881. 1 vol. 8^o.

— Thèse pour la licence. Paris 1875. 1 vol. 8^o.

Djuvara (Alexandru G.), Idealism și naturalism. Cercetări critice. Bucurescî 1883. 1 vol. 8^o.

Doncevü (Ioan), Cursul primitiv de limba română. Chișineu 1865. 1 vol. 8^o.

Dougall (J. D.), Shooting simplified, a concise treatise on guns and shooting. Glaskow 1857. 1 vol. 8^o.

Duchêne (Robert), Almanah-manuel du chasseur. Paris. 1 vol. 8^o.

Dufin (Br. Ch.), Forces productives et commerciales de la France. Paris 1827. Vol. II. 1 vol. 4^o.

Durand (Em.) et Paultre (Em.), Code général des lois françaises. Paris 1864. 2 vol. 4^o.

Dusch (Dr. Th. v.), *Oppenheimer (Dr. Z.)*, Siebenter Jahresbericht über die Luisen-Heilanstalt für kranke Kinder zu Heidelberg. Heidelberg 1867. 1 vol. 8^o

Εφημερίς της κυβέρνησεως του βασιλείου της Ελλάδος. No 29. 1861. 1 vol. 4^o.

Egger (Dr.), Auctions-Katalog der polnischen Münzen und Medaillen. Wien 1869. 1 vol. 8°.

Egger (Dr. G. A.), Wiener numismatische Monatschrift. Viena 1866. 1 vol. 8°.

Engel (A.), Choix de tessères grecques en plomb tirées des collections athéniennes. 1 vol. 8°.

Engelmann (Wilh.), Bibliotheca scriptorum classicorum et graecorum et latinorum. Leipzig 1853. 2 vol. 8°.

— Bibliotheca philologica. Leipzig 1853. 1 vol. 8°.

Enquête sur la révision de la législation des céréales. Paris 1859. 2 vol. 4°.

Érdy (Dr. Iános), Numi Transilvaniae. Erdély érmei. Képtalasszal. Pesta 1862. 1 vol. 8°.

— A Boszna és Szerb régi érmek. Buda 1857. 1 vol. 4°.

Erster pester Kunst- Auction. 1868. 1 vol. 8°.

Esarcu (C.), Monumentul Plevnei. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

— Raportul la clădirea bibliotecii și edificiul Atheneului. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

Esamenile școlilor secundare și speciale din Bucuresci. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

Espunerea situațiunei județului Tecuci pe anul 1876. Tecuci 1876. 1 vol. 12°.

Evhologhion adecă moltevnice. Bucuresci 1741. 1 vol. 4°.

Exner (Iosif I.), Cheia pentru transformarea măsurilor vechi ale României în măsurile noi metrice și vice-versa cât și a prețurilor măsurilor noi și vice-versa. Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

Făgărășanu (N.), Care sunt sarcini pe buget, căile normale ori căile înguste? Răspuns. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

— Drumurile de fer. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

— Idei pentru economia noastră politică. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

Fătu (Dr. An.), Proiectul de organizarea poliției sanitare în România. Iași 1863. 1 vol. 8°.

Faucher (Jul.) und Michaelis (Otto), Vierteljahrsschrift für Volkswirtschaft und Kulturgeschichte. 1863. 1864. 1865 Berlin. 15 br. 8°.

Felax (Dr. I.), Sur la prophylaxie de la pellagre. Genua 1882. 1 vol. 8°.

Felner (Dr. Leopold), Franzensbad und seine Heilmittel. Wien 1871. 1 vol. 8°.

Fericeanu (Iosif), Logica. Brașov 1881. 1 vol. 8°.

Fillingner (I.), Vergleichende statistische Zusammenstellung. Viena 1863. 1 vol. 4°.

Foerster (G.), De altitudine poli Bonensi. Roma. 1 vol. 4°.

Frehburger (Dr. Diaconanus), Festrede gehalten bei der hundertjährigen Geburtstagsfeier Iohann Peter Hebel's. Karlsruhe 1860. 1 vol. 8°.

Gămulea (George N.), Studii asupra revisuirii sistemului nostru electoral. Galați. 1 vol. 8°.

Gany (Matei I), Creditul fonciar în România. Iași 1874. 1 vol. 8°.

Gavand (E.), Projet de distribution d'eau de Galata, de Pera.. Constantino-pole 1869. 1 vol. 8°.

Gendre (Dr. E. Q. le), De la chute de l'uterus. Paris 1860. 1 vol. 8°.

Gerbach (A. C.), Die Seelenthätigkeit der Thiere an sich und im Vergleich zu denen der Menschen. Berlin 1859. 1 vol. 8°.

Gerber (C. I. v.), Grundzüge eines Systems des deutschen Statstrecht. Leipzig 1869. 1 vol. 8°.

Gerber (Eug.), Proiectul de căi ferate economice și de interesul local. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

Ghica (George), Cestiunea proprietății în Dobrogea. Part. I. Bucuresci 1880. 1 vol. 8°.

Ghica (Ion), Convorbiri economice. Broș. 1. 2. Bucuresci 1865. 1 vol. 8°.

Glaser (D. I. E.), Jahrbücher für Gesellschafts- und Staatswissenschaften. Berlin 1868. 11 fas. 2 vol. 8°.

Gneist (Dr. Rudolf), Gutachten für den vierten deutschen Juristentag. Berlin 1863. 1 vol. 8°.

Goering (Dr. Stüve), Preussisches Handelsarchiv. Wochenschrift für Handel, Gewerbe und Verkeranstalten. Jahrgang 1877. Heft 1—2. Berlin 1877. 1 vol. 4°.

Gottfried (Dr. Joh. Chr.), Die Erziehung des Menschen zur Selbstbeherrschung. Leipzig 1850. 1 vol. 8°.

Gramatică ungurască. 1 vol. 8°.

Grätzer (Dr. J.), Ueber die Organisation de Armen, Kranken, Pflegen in grosseren Städten. Breslau 1851. 1 vol. 8°.

Grecian (Alexand. N.), Elemente de agricultura științifică. Part. 1—4. Iași 1883. 1 vol. 8°.

Gregorovius (Ferd.), Geschichte der Stadt Rom. Band VIII. Stuttgart 1872. 1 vol. 8°.

Grigorie (egumenul), Prescurtarea istoriei universale, tălmăcită după cea elinască. Bucuresci 1862. 4 vol. 4°.

Hajdău (Alexandru), Cuvintul către elevii școlii ținutului Hotinului. Tradusă în limba română de Cav. Costachi Stamati. Iași 1855. 1 vol. 16°.

Halipü (G.), Pomăritul rațional. Cernăuți 1883. 1 vol. 8°.

Handbuch für das deutsche Reich auf das Jahr 1885. Berlin 1885. 1 vol. 8°.

Hausch (Fr.), Vollständiges arithmetisches Taschenbuch. Stuttgart 1836.
1 vol. 8°.

Heffter (Aug. W.), Das europäische Volkerrecht der Gegenwart. Berlin 1848
1 vol. 8°.

Heliade Rădulescu (I.), Cursă întregă de poezie generală. București 1879.
1 vol. 8°.

Herbette (L.), Statistique pénitentiaire pour l'année 1880. Paris 1883. 1 vol. 8°.

Herovanu (Nicolai I.), Studiu economic. Peatra 1882. 1 vol. 8°.

Herzog (Chr. Gott.), C. Julii Caesaris commentarii de bello gallico. Viena 1846.
1 vol. 8°.

— C. Julii Caesaris commentariorum de bello gallico libri VIII. Lipsca 1831.
1 vol. 8°.

Hildebrand, Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik.

Jahrgang	I	1863	6 fasc.	Jahrg.	II	9 fasc.	Jahrg.	III	6 fas.
	»	IV	1866	8 »	»	V	8 »	»	VI 8 »
	»	VII	»	6 »	»	VIII	6 »	»	IX 7 »
	»	X	»	7 »	»	XI	7 »	»	XII 5 »

Jena 1863—1874. 23 vol. 8°.

Hildebrandt (Ad. M.), Vierteljahrschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie. XII Jahrgang. Heft 2, 3. Berlin 1884. 1 vol. 8°.

Hiort-Lorenzen (H. R.), Annuaire généalogique des maisons princières regnant en Europe depuis le commencement du XIX e siècle avec des notes sur les mariages morganatiques. 1, 3 année. Berlin, Paris 1882, 1884.
2 vol. 16.

Historisch-heraldisches Handbuch zum genealogischen Taschenbuch der gräflichen Häuser. Gotha 1855. 3 vol. 16°.

Hohler (Em. Th.), Corneli Nepotis vitae excellentium imperatorum. Viena 1844.
1 vol. 8°.

Holtzendorff (Dr. Fr. v.), Rechtslexicon. Band I. Lipsca 1870. 1 vol. 8°.

— Encyclopädie der Rechtswissenschaft. Erster Theil. Lipsca 1870. 1 vol. 8°.

— und *Brentano (Dr. S.)*, Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im deutschen Reich. Lipsca 1877. 1 vol. 8°.

Höpfner (L. J. Fried), Theoretisch-practischer Commentar über die Heineccische Institutionen. Frankfurt 1818. 1 vol. 4°.

Hoppe (J.), Dr. Strousberg und Consorten, die rumänische Regierung und die Besitzer rumänischer Eisenbahn-Obligationen. Berlin 1871. 1 vol. 8°.

Hosto (Matthaeo), Historiae rei numariae veteris libri quinque. Frankfurt 1850. 1 vol. 8°.

Hörnes (Dr. M.), Uebersichtliche Darstellung des mohsischen Mineralsystemes. Wien 1847. 1 vol. 8°.

Houdetot (Adolphe d'), Le chasseur rustique. Paris 1855 1 vol. 8°.

— La petite vénerie ou la chasse au chien courant. Paris 1855. 1 vol. 8°.

Hrdina (J. Rep.), Geschichte der Wieliczkaer Saline. Wien 1842. 1 vol. 8°.

H. R., Înalta Curte de Justiție. București 1881. 1 vol. 8°.

Hubner (Otto), Geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde. Frankfurt 1880 1 vol. 8°.

— Tableau statistique universel. Leipzig 1854. 1 vol 8°.

Huber (Chr.-Willh.), Numismatische Zeitschrift. Jahrgang 1870. Wien 1870, 1871. 2 vol. 8°.

Illenau. Geschichte, Bau, inneres Leben, Statut, Hausordnung, Bauaufwand und finanzielle Zustände der Anstalt. Karlsruhe 1865. 1 vol. 8°.

Illustrierte Gesundheitsbücher. Leipzig 1870. 1 vol 4°.

Illustrierter Kalender für 1869, 1871, 1875. Leipzig 3 vol. 4°.

Indreptarea păcătoșilor, (fără titlu) și sinopsisă adecă adunarea a celor șapte taine. Iași 1751. 1 vol. 4°.

Institution Gouin a Genève. Sciences et langues. Genève 1870. 1 vol 8°.

Institutionum sive primorum totius jurisprudentiae elementorum libri 4. Dn. Justiniani sacratissimi principis... 1569. 1 vol. 8°.

Institutu de educațiune și instrucțiune pentru fete sub direcțiunea D-nei Em. Humpel- Maiorescu. Brașov 1870. 1 vol. 8°.

International conference held at Washington for the purpose of fixing a prime meridian and a universal day. 1884. Washington 1884. 1 vol. 8°.

Introducțiune la resolvarea problemelor de resbelă. București 1883. 1 vol. 8°

Invățătorul satului, 1843 și 1844. București. 1 vol. fol.

Impressions sur le rapport de la commission internationale réunie au Caire. Paris 1870. 1 vol. 8°.

Ioachim (Joh. Fried.), Des neueroſneten Munzcabinets zweiter Theil. Nürnberg 4 vol. 8°.

Ionescu (Ioan), Dare de sémă către alegătorii colegiului IV din Roman. București 1882. 1 vol. 8°.

Iohn (Dr. Gustav), Hypsometrische Tafeln oder Hulfstafeln für die Berechnung barometrischer Höhenmessungen nebst Reductionstabellen für Barometerbeobachtungen. Leipzig 1832. 1 vol. 12°.

Jahresbericht über das k. k. akademische Gymnasium in Wien für das Schuljahr 1873—1874. Wien 1874. 1 vol. 8°.

Jay (J. L.), Guide des huissiers en matière civile, commerciale et criminelle. Paris 1849. 1 vol. 8°.

Jireček (Jos. K.), Bibliographie de la littérature bulgare moderne 1806—1870. Viena 1872. 1 vol. 8°.

Journal d'agriculture pratique. 1860—1863. Paris. 7 vol. 8°.

Journal des économistes. 1859—1865. neocompletă. 31 vol. 8°.

Journal de agricultură, foie periodică pe 1857. Iași. 1 vol. 4°.

Jus civile, L. Russardo editore. Antverpiae 1567. 1 vol. 8°.

Katalog für die schweizerische Abtheilungen der wiener Welt-Ausstellung 1873. Winterthur 1873. 1 vol. 8°.

Kerndörffer (Dr.), Rechnungsförtheile bei Waaren etc. Quedlinburg und Leipzig. 1 vol. 8°.

Koch, Historie abrégée des traités de paix entre les puissances de l'Europe, depuis la paix de Westphalie. Ouvrage entièrement refondu... par F. Schoell. Paris 1817. 15 vol. 8°.

Колуко нас кошта бог и господар? Viena 1884. 1 vol. 8°.

Komers (A. G.), Jahrbuch für österreichische Landwirte 1863—1873 Prag 1863. 4 vol. 8°.

Lahovari (G. E.) et Drumen (J. van), Projet d'un canal Danubien. Ixelles-Bruxelles 1883. 1 vol. 8°.

Lahovari (Gr. I.), De usufructu bonorum. Berlin. 1 vol. 8°.

Lammasch (Dr. H.), Das Recht der Auslieferung. Viena 1884. 1 vol. 8°.

Länger (C.), Gymnastische Spiele in Freien. Leipzig 1843. 1 vol. 8°.

Langsdorff (Dr. G. W. v.), Lehrbuch der Planimetrie für Schulen. Mannheim 1843. 1 vol. 8°.

— Grundriss der Geodäsie für den Unterricht und Selbstbelehrung. Mannheim 1843. 1 vol. 8°.

Lanzi (Luigi), Saggio di lingua etrusca e di altre antiche d'Italia. Roma 1789. 3 vol. 8°.

Lascaris (An. I.), Aneurysmatis aortae descenditis historia cum epichrisi. Lipsca 1832. 1 vol. 8°.

Lassalle (Ferdinand), Offenes Antwortschreiben an das Central-Comité. Zürich 1863. 1 vol. 8°.

- La vérité sur le projet Paterson. Paris 1871. 1 vol. 8°.
- La vérité sur les faillites en Roumanie. Iași 1882. 1 vol. 8°.
- Legea comptabilității generale a statului. Legea înaltei curți de de copturi
- Legea inspectorilor financiari. București 1875. 1 vol. 8°.
- Lege pentru greutate și măsură. București 1864. 1 vol. 8°.
- Lege pentru urmărirea în materii de contribuțiuni directe și alte venituri ale statului. București 1862. 1 vol. 12°.
- Lege pentru organizarea puterii armate în România. 30 Ian. 1870. (din Monitorul oficial nr. 23.)
- Legile pentru așezarea contribuțiilor directe. București 1871. 1 vol. 8°.
- Legi române din anul 1862—1867. 1 vol. 8°.
- Lehman (Christof)*, Chronica der freyen Reichsstadt Speyr. Frankfurt 1612. 1 vol. fol.
- Le Journal de Bucarest, politique, scientifiques, littéraire et commercial. Années 1870—72. 2 vol. fol.
- Lelewel (Ioachim)*, Numismatique du moyenage. Paris 1885. 1 vol. 8°.
- Liebig (I. de)*, Sur un nouvel aliment pour nourisson. Paris 1837. 1 vol. 8°.
- Liétauș (V.)*, Marius. Pouémo prouvenceau assumant qu'a gagna la cigalo d'or i festo latino de Mount-Pelé 23 de Mai 1878. Marsiho 1882. 1 vol. 8°.
- Carlobéu de santo Estello. Marsiho 1877—1882. 1 vol. 8°.
- Llorente (Jean Ant.)*, Histoire critique de l'inquisition d'Espagne. Paris 1817, 1818. 4 vol. 8°.
- Loi sur les faillites, banqueroutes et sursis du 18 Avril 1851. Bruxelles 1851. 1 vol. 8°.
- Loi sur l'instruction publique. Genève 1872 1 vol. 8°.
- Lochmann (Dr Joh)*, De typo abdominali. Munchen 1859. 1 vol. 8°.
- Lochmann (P.)*, Endo- et pericarditis. München 1852 1 vol. 8°.
- Luczenbacher (Iános)*, A' szerb zsupánok, királyok, és czárok pénzei. Buda 1843. 1 vol. 8°.
- Lucian*, Toxar. Traducere din elenă de D. Matheescu. Bărlad 1883. 1 vol. 8°.
- Lucrările adunării deputaților, începând cu anul 1859—1879. 27. vol. 4°.
- Lübsen (H. B.)*, Ausführliches Lehrbuch der ebenen und sphärischen Trigonometrie. Hamburg 1852 1 vol. 8°.
- Maasse, Gewichte und Munze. 1 vol. 8°.
- Mayer (Dr. Fr. Ant.)*, Einleitung in die alten römischen Numismatik. Zurich 1842. 1 vol. 12°.

- Maiorescu (T.)*, Contra scólei Barnuț. Iași 1863. 1 vol. 8°.
- Maiorescu (T. L.)* Thèse pour la licence. Paris 1861. 1 vol. 8°.
- Mândrénu (V.)*, Gramatica română. Part. I. Caransebeș 1882. 1 vol. 8°.
- Mannkopff (A. I.)*, Ergänzungen und Abänderungen der Preussischen Gesetzbücher. Berlin 1835—1840. 8 vol. 8°.
- Manu (G. I.)*, Aritmetica și algebra. Paris 1865. 1 vol. 8°.
- Marcu (Ioan)*, Biserica română. Satu-Mare 1883. 1 vol. 8°.
- Marquardsen (Dr. Heinrich)*, Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart in Monographien. I Band II Abth. II Band, 2 Halbband. III Band 1 Halbband 1 Lifer. III Band 1 Halbbd. 2 Abthl. III Band 1 Halbbd. III Abthl. III Band 2 Halbband 1 Abth. III Band 2 Halbbd 2 Abth. III Bd. 2 Halb. 3 Abth. IV Band I Theil. Freiburg, Tübingen 1884. 7 vol. 8°.
- [†] *Martens et Cussy*, Recueil manuel et pratique des traités, conventions et autres actes diplomatiques. Leipzig 1857.. Vol. VI și VII. 2 vol. 8°.
- Le guide diplomatique Paris 1851. 2 vol. 8°.
- Martens (G. F. de)*, Precis du droit des gens moderne de l'Europe. Paris 1858. 2 vol. 8°.
- Maurocordatos (Al.)*, De impensis necessariis in res dotales factis. Berlin. 1867. 1 vol. 8°.
- Mechel (Chr. de)*, Oeuvre du chevalier Hedlinger ou recueil des medailles de ce celebre artiste. Basle 1776. 1 vol. 4°.
- Meibauer (Dr. R. O.)*, Der Novemberschwarm der Sternschnuppen. Berlin 1868. 1 vol. 8°.
- Melik (I. M.)*, Anuariul pe 1880—1881 a institutelor unite. Iași 1881. 1 vol. 8°.
- Memoriu asupra fabricilor de spirt și de bere in Romania. Bucuresc 1885. 1 vol. 8°.
- Memoriul unui conflict de atribuțiuni. Iași 1869. 1 vol. 8°.
- Mémoires et notes au sujet de l'utilisation des cours d'eau du royaume de Hongrie. Roma 1881. 1 vol. 8°.
- Mentzel (O), Ludersdorff (Dr.)*, Verbesselter Landwirthschaftlicher Huls- und Schreib-Kalender auf das Jahr : 1863—1866, 1869—1872, 1876—1878, 1880—1881. Berlin. 14 vol. 8°.
- Mertens (J.)*, L'aide du compteur ou le calcul simplifié Paris 1858. 1 vol. 8°.
- Meșota (Dr. I. G.)*, Geografia și istoria evului vechi, mediu și nou. Vol. I. Evul vechi. Iași 1867. 1 vol. 8°.

Metz (M. de) et Blouet (M. G. Abel), Rapports à M. le comte de Montalivet sur les pénitenciers des Etats—Unis. Paris 1837. 1 vol. 4^o.

Mezger (M.), Die römischen Steindenkmahler, Inschriften und Gefassstempel. Augsburg 1862. 1 vol. 8^o.

Miclescu (C. M. D.), Noțiuni de economie politică. Iași 1883. 1 vol. 8^o.

Milo (Matei), Apele de la Văcăresc. Comedie vodevilă în 3 acte. București 1872. 1 vol. 8^o.

Millotianu (Dr. M.), Cuvîntare rostită la adunarea medicilor din țară la 27 Octombrie 1883. T. Severin 1883. 1 vol. 8^o.

Militar-Sanität und freiwillige Hilfe im Kriege. Viena 1873. 1 vol. 8^o.

Ministerul lucrărilor publice. Colecțiune de diferite legi, regulamente, instrucțiuni, acte și situația cheltuielilor pe anul 1876. 1 vol. fol.

Mionnet (T. E.), De la rareté et du prix des medailles romanes. Paris 1847. 2 vol. 8^o.

Moch (Achile), Gândacii de mătăasă în România. București 1883. 1 vol. 8^o.

Mognier (Gustav), Das erste Decennium des rothen Kreuzes Bern 1873. 1 vol. 8^o.

Molitevnic bogat. București 1819. 1 vol. 4^o.

Mongredien (Augustus), Liberul schimb și comerțul engles. Tradusă de I. Cetățianu. Galați 1880. 1 vol. 8^o.

Monitorul Român, pe 1848. 1 vol. fol.

Monnaies en argent et en or, qui composent une des différentes parties du cabinet de S. M. l'Empereur. Vienne 1856—9. 2 vol. fol.

Montesquieu, Mărimea Romanilor sau băgare de seamă asupra pricinilor înălțării și căderii lor, tradusă din franțuzesce de S. Căpățineanu 1830. 1 vol. 8^o.

Moreau-Christophe (L.), Rapport à M. le comte de Montalivet sur les prisons de l'Angleterre. Paris 1829. 1 vol. 4^o.

Muller (L.), Liste des Alexandres de ma collection qui ne se trouvent pas dans le catalogue. 1 vol. 8^o.

Muller (Wilh.), Politische Geschichte der Gegenwart. Bd. XVI. XVII. Berlin 1883—1884. 2 vol. 8^o.

Naville (Ernest), La question électorale en Europe et en Amérique. Geneva. 1 vol. 8^o.

Navy estimates for the Year 1860—1861. 1 vol. 8^o.

Neueste Telegraphen-Karte Deutschlands und der angrenzenden Länder. Halle 1852. 1 vol. 8^o.

- Nişulescu (N.)*, Elemente de gramatică limbei ebraice. Bucureşti 1877. 1 vol. 8°.
- Oeconomu (D. Ciru)*, Discursă d'inautea curţii de apelă şi respunsă de A. Can-tacuzino. Bucureşti 1883. 1 vol. 4°.
- Oknet (Georges)*, Bătăile vieţii. Trad. din franceză de V. C. Radovitz. Tom. I şi II. Bucureşti 1883. 2 vol. 8°.
- Ohm (Dr. Martin)*, Die Arithmetik bis zu die hohen Gleiehungen. Berlin 1844. 3 vol. 8°.
- Opran (Petru)*, Cestia proprietăţii de moşii în România. Paris 1858. 1 vol. 8°.
- Viitorul Romaniiei. Craiova 1881. 1 vol. 8°.
- Violarea constituţiunei. Bucureşti 1882. 1 vol. 8°.
- Ottmayer (Anton)*, Wechsel-Gesetz-Buch fur das Königreich Ungarn und Nebenländer. Ofen 1840. 1 vol. 8°.
- Pacatianu (T. V.)*, Flori de toamnă. Timişora 1882. 1 vol. 8°.
- P. A. M., Encore quelques mots sur la question rurale dans les Principautés-unies roumaines. Galatz 1864. 1 vol. 8°.
- Pann (Anton)*, Noulă Erotocrit. Sibiu 1837. 5 vol. 8°.
- Parbs (Wilhelm)*, Berichtigungen und Ergänzungen zu G. F. Puchta's Pandecten Vorlesungen. Schwerin und Rostock 1852. 1 vol. 8°.
- Paringault (Eug.)*, De l'administration de la justice criminelle en France. Paris 1860. 1 vol. 8°.
- Partsch (C.)*, Kurze Uebersicht der im k. k. Hof-Mineralien-Kabinette zu Wien zur Schau gestellten Acht Sammlungen. Wien 1843. 1 vol. 8°.
- Partsch (Paul)*, Die Meteoriten oder vom Himmel gefallen Steine und Eisenmassen. Wien 1843. 1 vol. 8°.
- Die Mineralien-Sammlung. Wien 1884. 1 vol. 8°.
- Die terminologische oder Kenzeichen Sammlung. Wien 1844. 1 vol. 8°.
- Patima şi mórtea Domnului şi Mântuitoriului nostru Iusuş Hristosă. Sibiu 1829. 1 vol. 8°.
- Perlagić (V.)*, Стварни домаћи учитељ. Цепна књига за здраве и болесне, за старе и младе, за сељаке и барошане. Нови Сад 1879. 1 vol. 8°.
- Како треба да се школујемо па да дођемо до опште среће и братске солидарности. Belgrad 1881. 1 vol. 8°.
- Узорите весједе и пјесме. Budapesta 1879. 1 vol. 8°.
- Шта прича руска Сибирја. Budapesta 1880. 1 vol. 8°.
- Perrol (L.)*, Statistique des prisons et établissements pénitenciers pour l'année 1857. Paris 1859. 1 vol. 8°.

Personnel et organisation des bureaux du ministère de l'intérieur. 1855. Paris. 1 vol. 8°.

Petrini (G. S.), Manualul juraților. Iași 1867. 1 vol. 8°.

Pfeuffer (Dr. R.), Zum Schutze wider die Cholera. Heidelberg 1854. 1 vol. 8°.

Plattner (C. Fr.), Die Probirkunst mit dem Löthrohre. Leipzig 1847. 1 vol. 8°.

Plocque et Mirès, La caisse générale des chemins de fer. Affaire Mirès et Solar. Plaidoirie. Paris 1861. 1 vol. 8°.

Poschinger (Dr. H. Ratter von), Preussen im Bundestag 1851—1859. Documente der k. Preuss. Bundestags-Gesandtschaft. Vierter Theil. Lipsca 1885. 1 vol. 8°.

Poni (Petru), Analiza apelor minerale de la Peatra. Iași 1883. 1 vol. 8°.

Popescu Zorileanu (N.), Apele minerale de la Olănesci. București 1882. Post-porto Tarif. Berlin 1862. 1 vol. 8°.

Première Société du credit foncier roumain de Bucarest. Loi et statuts. Bucuresci 1873. 1 vol. 8°.

Prevost (l'Abbé). Histoire de Manon Lescaud et du chevalier des Grieux. Paris. 1 vol. 8°.

Prima fabrică din comuna Mălăești pentru estragerea zaharului din sfeclă și napi. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

Primăria urbei Turnu Severin. Actele relative la strămutarea orașului Cerneț, la noul oraș Turnu-Severin. Turnu Severin 1885. 1 vol. 8°.

Procesul D-lor G. Leca, Ioan G. Leca, Victor G. Leca și Dimitrie I. Leca pentru maltratarea D-lui C. Radu. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

Procesul de la Nomolosa. Bucuresci. 1881. 1 vol. 8°.

Prodănescu (State), Progresele țării românești de la 1866 până în ziua de azi. Bucuresci 1884. 1 vol. 8°.

Programm der Grossherzoglichen höheren Burgerschule zu Mullheim vom Schuljahr 1861—1862. Freiburg 1864. 1 vol. 8°.

Programin der grossh. höheren Burgerschule zu Mullheim vom Schuljahr 1863—1864. Mullheim 1864. 1 vol. 8°.

Programme des cours de l'Université de Genève pendant des deux semestres de l'année 1875—1876. Genève 1875. 1 vol. 8°.

Programme des cours du gymnase, (Canton de Genève) l'année scolaire 1875—76. Genève 1875. 1 vol. 8°.

Proiect de lege privitor la regularea proprietății în Dobrogea. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

Proiectul de bugetul general al Statului, venituri și cheltuieli: Exercițiul anului 1864. 1 vol. 4°.

Projet de loi pour la fixation des recettes et des dépenses de l'exercice 1861. Paris 1860. 1 vol. 4°.

Projet de loi sur les crédits supplémentaires et extraordinaires de la session de 1858 Paris 1858. 1 vol. 4°.

Protestation des habitans de la Moldavie contre le mode d'application du Firman pour la convocation des divans ad-hoc. 1 vol. 4°.

Pruncu (N. I.), Consiliul comunal al urbei Focșani. Focșani 1882. 1 vol. 4°.

Psaltirea fericitului proorocului și împăratului David. Bucuresci 1855. 1 vol. 8°.

Psaltirea proorocului și împăratului David. Iași 1803. 1 vol. 4°.

Ψαλτήριον τοῦ προφουτοῦ καὶ Βασιλέω Δαβὶδ. Snagovă 1700. 1 vol. 4°

Puşcaru (I. Cav. de), Mèrulu. Buda-pesta 1883. 1 vol. 16°.

Puchta (G. F.), Pandekten. Achte verm. Auflage. Leipzig 1856. 1 vol. 8°.

Quinet (Edgar), Merlin l'enchanteur. Paris 1860. 2 vol. 8°.

Rabe (Karl L. H.), Sammlung preussischer Gesetze und Verordnungen. Halle und Berlin 1820. 19 vol. 8°.

Radu (Alexandru), Predice. Galați 1885. 1 vol. 8°.

Rădăştenu (H.), Sistemul electoral cu scrutinu de listă. Constanța 1883. 1 vol. 8°.

Ranke (Leopold v.), Weltgeschichte. 5 Theil. Lipsca 1884. 1 vol. 8°.

Răpirea Bucovinei 1775. Bucuresci 1875. 1 vol. 8°.

Raportul anual al Societății academice române «Junimea» în Cernăuți. Cernăuți 1884. 1 vol. 8°.

Raportul anual al societății academice social-literare «România Jună» din Viena. Anul VII. Viena 1877. 1 vol. 8°.

Rapport adressé au congrès de Paris par la Commission européenne siégeant à Bucarest en 1857. Bucarest 1869. 1 vol. 8°.

Rapport du département de l'instruction publique pour l'année scolaire 1873—1874. Genève 1875. 1 vol. 8°.

Rapport de la banque de Moldavie soumis à la quatrième assemblée générale régulière à Iassy 18 Mai 1865. Iași 1865. 1 vol. 8°.

Rasp (Carl), Die Ergebnisse der Viehzählung im Königreiche Bayern vom 10 Januar 1883. München 1884. 1 vol. 8°.

Rau (K. H.), Grundsätze der Finanzwissenschaft. Leipzig und Heidelberg 1855. 2 vol. 8°.

Rau (Dr. Karl H.) Haussen (Dr. Georg), Archiv der politischen Oeconomie und Polizeiwissenschaft. Vol. 1. 2. 8 și 9. Heidelberg 1844. 4 vol. 8°.

Récensement général de l'Égypte. Tom. 1. Cairo 1884. 1 vol. 4°.

Recursulă P. S. S. Archiereului Calistratŭ Orlénu Bărlădenu. Bucurescŭ 1884. 1 vol. 8°.

Reforma universului. Cartea verde. Brăila 1881. 1 vol. 8°.

Réglement de l' Université de Genève adopté par le Conseil d'état. Genève 1874. 1 vol. 8°.

Regnaud, Cours élémentaire de chimie. Paris 1851. 4 vol. 8°.

Regulile saŭ gramatica poeziei, traduse în românesce de I. Eliad. Bucurescŭ 1831. 1 vol. 8°.

Regulamentul scŭlei de medicină și farmacie. Bucurescŭ. 1 vol. 4°.

Reiffeisen (I. W.), Die Darlehnskassen Vereine. Neuwied et Leipzig. 1 vol. 8°.

Revue britannique. Nr. 12 Décembre 1863. Nr. 1 10 Jan. Oct. 1864.

Revue de deux mondes. 15 Iulie 1875, 15 Iunie 1876, 15 febr. 1877.

Revue de droit international et de législation comparée. I année 1869. Nr. 2 3, 4. II Année Nr. 1, 2, 4. Paris.

Revue numismatique publiée par I. de Vitte et A. de Longpérier. Année 1867, Janvier—Août. Paris—Londres. 1 vol. 8°.

Reudand (F. S.), *Edvardi (M.)*, *Jussien (A. v.)*, Populare Naturgeschichte der drei Reiche. Botanik 6. Theile, Zoologie 4 Theile, Geologie 2 Theile und Mineralogie 2 Theile. Stuttgart 1844. 14 vol. 8°.

Românulŭ, diarŭ politicŭ, comercialŭ, literarŭ pe 1857. Bucurescŭ 1 vol. fol.

Rouquayrol et Denayrouze, L'art de plonger et de travailler sous l' eau. Paris. 1 vol. 8°.

Roscher (Willh.), Nationalökonomik des Handels und Gewerbfleißes. Stuttgart 1881. 1 vol. 8°.

Rust (Dr. W. A.), Grudriss der Technologie. Berlin 1844. 1 vol. 8°.

Sacchetti (I.), Considérations sur les machines à battre les blés. Iași 1842. 1 vol. 8°.

Sacken (Dr. Ed. Fr. von) und Keuner (Dr. Fr.), Die Sammlungen des k. k. Münz- und Antiken Cabinetes. Viena 1866. 1 vol. 8°.

Saintoin Lerey, Comptabilité de la petite culture. Orléans 1863. 1 vol. 4°.

Sandulescu-Nănovénu (I. G.), Explicarea teoretică și practică a codicelui de procedură civilă. Bucurescŭ 1879. 1 vol. 8°.

Schick (Ernst), Rechenbuch für das Geschäftsleben. Leipzig 1843. 1 vol. 8°.

Schlickeisen (F. W. A.), Erklärung der Abkürzungen auf Münzen des Alterthums. Berlin 1855. 1 vol. 8°.

Schmidt (Karl), Schulnachrichten 1875. 1 vol. 8°.

Schnuse (Dr. E. H.), Sammlung ausgewählter allgemeiner Formeln, Beispiele und Aufgaben. Braunschweig 1844. 1 vol. 8°.

Schönemann (Karl Tr. Gotlob), Versuch eines vollständigen System's der . . . Diplomatie. Vol. I. Hamburg 1801. 1 vol. 8°.

Schulz (Karl), Sammlung von ein hundert und zwanzig Aufgaben. Leipzig 1844. 1 vol. 8°.

Seulescu (Gr.), Hronologia și Istoria universală. Iași 1837. 2 vol. 4°.

Siber (Thadda), Anfangsgrunde der Physik und angewandten Mathematik. Landshut 1828. 1 vol. 8°.

Sibineanu (Ioan), Despre vestita cometă a anului 1834 și despre sistema sôrelui. Traducere. Buda 1833. 1 vol. 8°.

Sion (George), Notițe despre Bucovina. Bucuresci 1882. 1 vol. 8°.

Situațiile județelor pe 1875—1876. 1 vol. 4°.

Situațiunea casei obliğațiunilor rurale și domeniale pe anul 1879. 1 vol. 8°.

Situațiunile casieriei centrale pe anul 1879. 1 vol. fol.

Societatea creditului fonciară urbană din Bucuresci. Legea, statutele și regula-
mentul. Bucuresci 1875. 1 vol. 8°.

Soimescu (Sava N.), Poesii lirice. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

Sucevanu (Eugeniu), Stenografie română. Viena 1882. 1 vol. 8°.

Staatshaushalts-Etat für das Jahr, 1860, 1863. Berlin. 2 vol. 4°.

Staats-Voranschlag des österreichischen Kaiserstaates für das Verwaltungs-
Jahr 1862. 1 vol. fol.

Stackelberg (Natalie Freiin von), Aus Carmen Sylva's Leben. Heidelberg 1885.
1 vol. 8°.

Statistische Monatschrift. X. Jahrgang, Juli Heft. Viena 1884. 1 vol. 8°.

Statistische Nachrichten von den österreichisch-ungarischen Eisenbahnen.
Band 1 Heft I. Viena 1873. 1 vol. 4°.

Statistik der Schweizerischen journal. — Wiener Weltausstellung. Basel 1873.
8 vol. 4°.

Statistique des prisons et établissements pénitenciers pour l'année 1859. Pa-
ris 1861. 1 vol. 8°.

Statutele Societății academice sociale literare «România Jună» în Viena.
Viena 1876. 1 vol. 8°.

Statutele Societății economice și raportul comisiunii verificătoare. București 1879. 1 vol. 8°.

Statutele Societății de istorie și arheologie din județul Mehedinți. T. Severin 1881. 1 vol. 8°.

Statutele Societății «*Lumina*» pentru cultura Românilor din peninsula Balcanică. București 1885. 1 vol. 8°.

Statutele societății pentru fundarea liceului St. Gheorghe. București. 1 vol. 8°.

Statutele și regulamentul societății Universitare «*Unirea*». București 1881. 1 vol. 8°.

Statuten der numismatischen Gesellschaft in Wien. Viena 1870. 1 vol. 8°.

Stefănescu (Theodor), Cours complet de comptabilité en partide dublă. București 1874. 1 vol. 8°.

Steffenhagen (Emil), Beiträge zu v. Savigny's Geschichte des Römischen Rechts im Mittelalter. Königsberg 1861. 1 vol. 8°.

Stenographischer Bericht über die Verhandlungen der deutschen constituirenden Nationalversammlung zu Frankfurt am Main. Frankfurt am Main 1848. 9 vol. 4°.

Stereometrie. Fünftes Buch. 1 vol. 8°.

Stirbey (D.), De la remise de la dette en droit romain et en droit français. Paris 1868. 1 vol. 8°.

Stipulations concernant la navigation du Pruth. 1 vol. 4°.

Stock (M. le Baron), Les matinées espagnoles. 1 vol. 4°.

Stoica (Dimitrie), Gramatica latină pentru seminarile din Principatul Moldovei. Iași 1859. 1 vol. 8°.

— Gramatica latină pentru clasele gimnaziale din Principatul Moldovei. Iași 1852. 1 vol. 8°.

Stoicesco (G. I.), Du Frisson. Sa valeur séméiologique pendant l'état puerpéral. Paris 1876. 1 vol. 8°.

Stölze (W.), Ausführlicher Lehrgang der deutschen Stenographie. Berlin 1852. 1 vol. 8°.

— Tafeln zu dem Lehrgang der deutschen Stenographie. 1 vol. 8°.

Strajan (M.), Manual de gramatica limbii române. Fonetica și etimologia. Edit. II. București 1882. 1 vol. 8°.

— Sintaxa. București 1881. 1 vol. 8°.

— Stilistica. Edit. II. București 1882. 1 vol. 8°.

Strat (I. D. A.), De Italiorum jure criminali. Berlin. 1 vol. 8°.

Sturdza (D. A.), Convențiunea cu Rusia. Discurs rostit în senat în 17 Aprilie 1877. Bucurescî 1877. 1 vol. 8°.

— *Memoriu asupra numismaticei române*. Bucurescî 1878.

— *Besarabia și Dobrogea*. Cuvîntu rostitu în senat în 28 Septembre 1878. Bucurescî 1878. 1 vol. 8°.

— *Memoriu asupra portretelor Domnilor români*. Bucurescî 1875. 1 vol. 8°.

— *Memoriu asupra portretelor Domnilor români*. Bucurescî 1874. 1 vol. 8°.

— *Eudoxiu Hurmuzaki*. Notițe biografice. Bucurescî 1877. 1 vol. 8°.

Tăbăcăria română Galați 1883 1 vol. 4°.

Tablou de veniturile incasate pe séma statului și comitetului domenialu de la 1 Ianuarie—15 Decembre 1879. 1 vol. 8°.

Tableau général du commerce de la France avec ses colonies et les puissances étrangères pendant l'année 1856. 1 vol. fol.

Tacu (Demetrie), Organisațiunea magistraturii în România. 1881. 1 vol. 8°.

Teodorescu (G. Dem.), Tractatü de versificațiune latină Bucurescî 1880 1 vol. 8°.

Theodori (Julius A.), De pellagra. Berlin. 1 vol. 8°.

Theodori (O de) Ad disputationem publicam sine praeside pro summis in utroque jure honoribus rite obtinendis. . Monachii 1858. 1 vol. 4°.

Theodori (Octav von), Ueber das Interdict des romischen Rechts zur Erhaltung des Besitzes. München 1846. 1 vol. 8°.

— *Ueber das Interdict des romischen Rechts zur Erhaltung des Besitzes*. München 1858. 1 vol. 8°.

Tocilescu (Dr. Gr. G.), Inschriften aus der Dobrudscha. Viena 1882. 1 vol. 8°.

— *Neue Inschriften aus der Dobrudscha*. Wien 1884. 1 vol. 8°.

Trachsel (C. F.), Catalogue des monnaies et médailles polonaises. Berlin 1869. 1 vol. 8°.

Treitschke (H. von), *Delbrück (H.)*, Preussische Jahrbücher. Berlin 1883. 1 vol. 8°.

Trendelenburg (Adolf), Zur Erinnerung an Joh. Gott. Fichte. Berlin 1861. 1 vol. 8°.

Triandafil (Alexandru), Despre testamente în dreptul român și român. Bucurescî 1884. 1 vol. 8°.

Ueber Mittel zur Vermeidung und Auffindung von Rechenfehlern. 1 vol. 8°.

Uhland (Ludwig), Alte hoch- und niederdeutsche Volkslieder. Erster Band. Stuttgart und Tübingen 1845. 2 vol. 8°.

Ukaniŭki (V. A.), Дарданеллы, Босфоръ и черное море въ XVIII вѣкѣ. Москва 1884. 1 vol. 8°.

Ulmeanu (N.), Lupta politică a unui liberal cu conservatorii, piesă originală petrecută în Bucuresci. Vodev. în 6 acte. 1 vol. 8°.

Université de Genève. Programmes détaillés des examens du baccalauréat ès sciences. Genève 1875. 1 vol. 8°.

— Programmes détaillés des examens du baccalauréat ès lettres. Genève 1875. 1 vol. 8°.

Vapereau (G.), Dictionnaire universel des contemporains. Paris 1858. 1 vol. 8°.
Vergleichung der Budgets-Sätze für die Jahre 1864 und 1865. Karlsruhe. 1 vol. 4°.

Verhandlungen des ersten deutschen Juristentages. Berlin 1860. 1 vol. 8°.

»	»	zweiten	»	»	»	1862. 4 fas. 1 vol. 8°.
»	»	dritten	»	»	»	1862. 3 fas. 1 vol. 8°.
»	»	vierten	»	»	»	1863. 3 fas. 1 vol. 8°.
»	»	fünften	»	»	»	1864. 2 vol. 8°.
»	»	sechsten	»	»	»	1865. 4 vol. 8°.
»	»	siebenten	»	»	»	1868 și 69 2 vol. 8°.

Verlag der k. k. Hof- und Statsdruckerei in Wien. 1859. 1 vol. 8°.

Véron (Dr. L.), Mémoires d'un bourgeois de Paris. Paris 1853. 5 vol. 8°.

Verzeichniss der Bücher, Landkarten etc., welche vom Juli 1869 bis zum Juni 1874 neu erschienen oder neu aufgelegt worden sind. Lipsca 1869—1874. 8 vol. 8°.

Vestitorul românesc, Gazetă semi oficială, pe 1844. Bucuresci 1 vol. fol.

Villarques (Rol. de), Code du notariat. Bruxelles 1851. 1 vol. 8°.

Virgilii (P. Maronis.) Opera. Lipsca 1844. 1 vol. 4°.

Vlahuți (P.), O părera asupra legii electorale. Bucuresci 1883. 1 vol. 8°.

Voltaire, Oeuvres complètes avec des remarques et des notes historiques scientifiques et littéraires. Paris 1826. Vol. II—LI, LIII—LXIX, LXXI—LXXV, LXXVII—XCV. 91 vol. 8°.

Weber (I. I.), Illustrierte Katechismen. Leipzig 1869. 1 vol. 4°.

Weidhas (Ioh. Fr.), Verzeichniss der Munz- und Medailen-Sammlung. Erste Abtheilung. Berlin 1856. 1 vol. 8°.

Welenheim (L. W. de), Catalogue de la grande collection de monnaies et médailles. Viena 1844. 3 vol. 8°.

Wertheimer (Ed.), Geschichte Oesterreichs un Ungarns. Leipzig 1884. 1 vol. 8°.

Weschs (M.), Allgemeiner vollständiger und zuverlässiger Rathgeber und Schnellrechner. Wien. 1 vol. 8°.

Wesener (F. I.), Die Gotthard Minus'sche die Adolph Preis'sche Sammlung von Münze und Medaillen. Viena 1874. 1 vol. 8°.

Wieseler (Fr.), Theatergebäude und Denkmaler des Bühnenwesens. Göttingen 1851. 1 vol. 4°.

Will (Heinrich), Tafeln zur qualitativen chemischen Analyse. Heidelberg 1854. 1 vol. 8°.

Winkler (G.), Beschreibung eines verbesserten, bequemen und einfachen Reise-Barometers. Wien 1821. 1 vol. 8°.

Wirth (Max), Ungarn und seine Bodenschätze. Frankfurt am Main 1885. 1 vol. 8°.

Witte (Henning), Diarium biographicum. Gedani 1688. 1 vol. 4°.

Xenopol (A. D.), Resbóele dintre Ruși și Turci și înfrurirea lor asupra țerilor române. Iași 1880. 2 vol. 8°.

— Studii economice. Craiova 1882. 1 vol. 8°.

Zagórski (Ign.), Monety dawnej polski jakotez prowincyj i miast do niéj. nigdy nalezac cych. Varşovia 1845. 2 vol. 4°.

Zawitz (Henricus), Dissertatio de regula, secundum quam nemo pro parte testatus, pro parte intestatus decedere potest. Gottingae 1837. 1 vol. 8°.

Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft. Jahrgang 1845, 1852, 1853. 1855, 1856, 1867, 1868, 1869, 1880. Tübingen. 29 vol. 8°.

Zeller (I.), Zur Erkenntniss unserer statswirtschaftlichen Zustände. Berlin 1885. 1 vol. 8°.

Zemann, Zu der öffentlichen Prüfung welche mit den Zöglingen der hohern Realschule im Waisenhaus zu Halle am 4 April 1838, veranstaltet werden soll. . . werden die geehrten Aeltern der Schüler . . . hiedurch ehrerbietigst eingeladen. Halle 1838. 1 vol. 4°.

De la D-lă G. Theodorescu.

Blanchard (Pierre), Beautés de l'histoire de France. Paris 1816. 1 vol. 8°.

De la D-lă Gr. Tocilescu.

Revista pentru istoriă, archeologie și filologie. Anul II, vol. 1 Bucuresci 1884, 1 vol. 8°.

De la D-lă F. C. Tomescu.

Arnds (Iohann), Sechs Bücher vom wahren Christenthum. Stuttgart 1754
1 vol. 8°.

Καταλόγος (Κωνσταντίνου), Θησαυρος γραμματικής. Buda 1796. 2 vol. 8°.

Hufeland (Christ. Wilh.), Die Kunst das menschliche Leben zu verlängern.
Jena 1798. 2 vol. 8°.

Morellii (Gulielmi), Amalthaeum graecae locutionis sive thesaurus linguae latinae, graecae et galicae. Lugduni 1611. 1 vol. 8°.

De la D-lă V. A. Urechidă.

Visanti (Andrei), Importanță și utilitatea studiului limbei române. Iași 1878.
1 vol. 8°.

De la D-lă I. Vulcană.

Evangeliiile la toate duminicile și sărbătorile preste tot anul. Buda 1799
1 vol. 8°.

De la D-lă A. D. Xenopol.

Revue historique. Neuvième année. Paris 1884. 1 vol. 8°.

LISTA CĂRȚILORŨ CUMPĂRATE ÎN ANULŨ 1884—1885.

Adam (L.), Les patois lorrains. Nancy-Paris 1884. 1 vol 8°.

Agassiz (L.), Monographies d'échinodermes vivans et fossiles. Neuchatel
1838—1842. 1 vol. 4°.

Annales de chimie et de physique. Paris 1790—1815. 96 vol. 8°.

— Tables 1—30, 31—60, 61—96. 3 vol. 8°.

— par M M. Gay-Lussac et Arago. Paris 1816—1840. 75 vol. 8°.

— Troisième série I—LXIX. Paris 1841—1863. 69 vol. 8°.

— Tables 1—30, 31—69. 2 vol. 8°.

— Quatrième série. I—XXX. Paris 1864—1873. 30 vol. 8°.

— Table. Paris 1874. 1 vol. 8°.

— Cinquième série. I—XXX. Paris 1874—1883. 30 vol. 8°.

Archivio glottologico italiano diretto da G. I. Ascoli. Vol. V 3, VII 3, VIII 2.
3 vol. 8°.

Arneth (A. R. von), Joseph II und Leopold von Toscana. Ihr Briefwechsel von 1781 bis 1790. Viena 1872. 2 vol. 8°.

Azais (G.), Dictionnaire des idiomes romans du midi de la France. Montpellier 1877. 3 vol. 8°.

Berger (S.), La Bible française au moyen âge. Paris 1884. 1 vol. 8°.

Boehmer, Romanische Studien, fasc. 1—20. Halle Bonn 1871—1883. 6 vol. 8°.

Calendar pentru Bucovina pe anul 1850. 1 vol. 4°.

Calendară pe anul 1815. Buda. 1 vol. 8°.

Carigiet (P. B.), Raetoromanisches Wörterbuch. Bonn 1882. 1 vol. 12°.

Carte ghicitoare a împăratului Solomon. Bucuresc 1839. 1 vol. 8°.

Comparetti (D.), Virgilio nel medio evo. Livorno 1872. 2 vol. 8°.

Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales :

I Série 26—30, II Série 16—20, III Série 1—14, IV Série 1—9, 10 fasc. 1. 32 vol. 8°.

Diez (Fr.), Leben und Werke der Troubadours. Zweite vermehrte Auflage von Karl Bartsch. Leipzig 1882. 1 vol. 8°.

Douen (O.), Clément Marot et le Psautier huguenot. Paris 1878—1879. 2 vol. 8°.

Düringsfeld, Sprichwörter der germanischen und romanischen Sprachen. Leipzig 1872, 1875. 2 vol 8°.

Encyclopaedia metropolitana. London 1845. 29 vol 4°.

Finamora (G.), Vocabulario dell'uso abruzzese. Lanciano 1880. 1 vol. 8°.

Florian, Eliezer și Naftali. poemă tradusă de Gr. Alexandrescu. Bucuresc 1832. 1 vol. 8°.

Friedenfels (E. von), Joseph Bedeus von Scharberg. Viena 1876. 2 vol. 8°.

Graf (A.), Roma nella memoria e nelle immaginazioni del medio evo. Torino 1882. 2 vol. 8°.

Haltrich (I.), Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen. Viena 1882. 1 vol. 8°.

Herbert (H.), Repertorium über einen Theil der Siebenbürgen betreffenden Literatur. Sibiu 1878. 1 vol 8°.

Hochmeister (A. v.), Leben und Wirken des Martin Edlen von Hochmeister. 1767—1837. Sibiu 1873. 1 vol. 8°.

Literaturblatt für germanische und romanische Philologie. 1884. Heilbronn. 1 vol. 4°.

Maklosich (Dr. Fr.), Die türkischen Elemente in den südost- und osteuropäischen Sprachen. I, II. Viena 1884. 1 vol. 4^o.

— Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen. 2^{te} Ausgabe. Viena 1875—1883. 4 vol. 8^o.

— Beiträge zur Lautlehre der rumunischen Dialekte. Viena 1881—1883. 5 vol. 8^o.

Monumenta Germaniae historica. Scriptores rerum Merovingicarum. Tom. I Part. 1. 1 vol. 4^o.

— Diplomata Regum et Imperatorum Germaniae. Tomi I, Pars III. Hannoverae 1884. 1 vol. 8^o.

Rivista di filologia e d'istruzione classica, XI, XII. 2 vol. 8^o.

Rivista di filologia romanza. I, II. 2 vol. 8^o.

Romania 1884. 1 vol. 8^o.

Savini (G.), La grammatica ed il lessico del dialetto teramano. Torino 1881. 1 vol. 8^o.

Scheler (A.), Anhang zu Diez' etymologischen Wörterbuch der rom. Sprachen. Bonn 1878. 1 vol. 8^o.

Știrbei (Barbu), Relație de lucrările departamentului logofetei trebilor bisericești. Bucuresci 1834. 1 vol. 8^o.

Studj di filologia romanza publicati de Ernesto Monaci. Fasc. 1, 2. 1 vol. 8^o.

Szádeczky (Dr. Lajos), Mihály Vajda okmánytár 1599—1601. 1 vol. 8^o.

Teutsch (G. D.), Geschichte der Siebenbürger Sachsen für das sächsische Volk. Leipzig 1874. 2 vol. 8^o.

Tiktin (H.), Studien zur rumänischen Philologie. 1^{ter} Theil. Leipzig 1884. 1 vol. 8^o.

Weisbach (Dr. A.), Die Schadelform der Rumänen. Viena 1869. 1 vol. 4^o.

Zeitschrift für romanische Philologie herausgegeben von Dr. G. Gröber. I—VII. 7 vol. 8^o.

— Bibliographie. 1875—1880. I—V. 5 vol. 8^o.

Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, herausgegeben von Dr. A. Kuhn. XXII, 3. XXV—XXVII. 3 vol. 8^o.

Zieglaue (Dr. Fr. von), Die politische Reformbewegung in Siebenbürgen zur Zeit Josephs II und Leopolds II. Viena 1882. 1 vol. 8^o.

PREMIILE ACADEMIEI ROMÂNE.

ÎN S C I I N Ț A R E.

După decisiunile luate de Academia Română în sesiunile de până la anul 1885, concursurile propuse de Academiă sunt cele următoare :

I. *Premiul Năsturel-Herescu* din Seria B, de 4000 lei, se va decerne, în cursul sesiunii generale din Martie-Aprilie 1886, unei cărți scrise în limba română cu conținut de orice natură, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate de la 1 Ianuarie până la 31 Decembre 1885.

II. *Premiul Statului Lazăr*, de 5000 lei, se va decerne în cursul sesiunii generale din Martie-Aprilie 1886 unei cărți scrise în limba română, cu conținut științific, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate de la 1 Ianuarie 1884 până la 31 Decembre 1885, sau celei mai importante invenții științifice făcute de la 1 Ianuarie 1884 până la 31 Decembre 1885.

NB. Concurenții la aceste premii vor trimite la cancelaria Academiei Române în București — Palatul Universității — operele lor, care vor fi în condițiile de timp aici însemnate, în câte 12 exemplare, până la 31 Decembre 1885.

III. *Marele Premiu Năsturel-Herescu* din Seria B, în sumă 12,000 lei, se va decerne în cursul sesiunii generale din Martie-Aprilie 1889, unei cărți scrise în limba română, cu conținut de orice natură, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate de la 1 Ianuarie 1885 până la 31 Decembre 1888.

NB. În privința premiilor «*Năsturel-Herescu*» se pun în cunoștința publi-

cului următoarele dispozițiuni din codicilul reposatului întru fericire C. Năsturel-Herescu :

«B. Premii pentru opere publicate.

«În totu anul Societatea Academică Română va avé a premia, din veniturile fondului *Năsturel*, o carte tipărită originală, în limba română, care se va socoti de către Societate ca cea mai bună publicațiune apărută în cursul anului.

«Însă aceste premii voru fi de două specie :

«1. În trei ani consecutivi, d'a rândul, se va decerne câte un premiu de patru mii lei, No. 4000 L. n. *minimum*, la cea mai bună carte apărută în cursul anului expirat ;

«2. Iară în alu patrulea an se va decerne un premiu fixu de lei 12,000 carele se va numi «*Marele premiu Năsturel*», opere care va fi judecată ca publicațiunea de căpetenie ce va fi apărută în cursul celor patru ani prece-denți. Acestu premiu nu se va puté decerne unei lucrări, care va fi obținut deja unul dintre premiile anuale, de câtu defalcându dintr'insul valoarea premiului precedente.

«Operele ce se voru recompensa cu acéstă a doua serie de premii voru tracta cu preferință despre materiile următoare :

«a) Scrieri seriose de Istorie și sciințele accesorii ale istoriei, preferindu-se cele atingătoare de istoria țerilor române ;

«b) Scrieri de Religiuena ortodoxă, de morală practică și de Filosofie ;

«c) Scrieri de Sciințe politice și de Economia socială ;

«d) Tractate originalu despre Sciințele esacte ;

«e) Scrieri enciclopedice, precum Dicționare de istorie și geografie, în cari să intre și istoria și geografia României ; Dicționare generale sau parțiale de sciințe esacte, de arți și meserii, de administrațiune și jurisprudență, și alte asemenea lucrări utile și bine întocmite ;

«f) Cărți didactice de o valoare însemnată ca metodă și ca cuprinsu ;

«g) Dicționare limbistice în limba românească mai alesu pentru limbile antice și orientale, adică limba latină, elenă, sanscrită, ebraică, arabă, turcă, slavonă vechiă și altele ;

«h) Publicațiuni și lucrări artistice de o valoare serioasă, adecă relative la artele plastice, arhitectură, sculptură, pictură, gravură și chiar opere musicale seriose, pe cari aceste toate Societatea Academică Română le va puté apreția atunci când își va întinde activitatea ei și asupra tuturor materiilor de bele-arti ;

«i) Scrieri de pură literatură română, în prosă și în versuri, precum poeme, drame și comedii seriose, — mai alesu subiecte naționale, — și ori ce alte opere de înaltă literatură. Acestea mai cu sémă așu dori să se acorde *Marele-Pre-*

«miu *Năsturelă*, când voru fi judecate ca avându un merit cu totul superior, spre a se da astă-fel o încurajare mai puternică dezvoltării literaturii naționale».

La acestea se mai adaugă următoarele dispoziții luate de Societatea Academică.

1. La concursurile acestor premii se pot prezenta și opuri preînnoite în nouă ediții, cari se vor fi relipărit în cursul anului de autori în viață.

2. După cuprinderea chiar a testamentului, traducțiunile din limbă străină sunt excluse de la concurs; se va face însă excepțiune pentru acele traducțiuni de pe opuri străine clasice, cari:

a) sau prin dificultățile învinse ale unei perfecte reproduceri în versuri românești, vor constitui adevărate opuri literare ale limbii române;

b) sau prin anexarea de elucidări și de note științifice, cu totul proprie traducătorului, își vor fi însușit meritele unor lucrări originale în limba română.

3. Cărțile premiate de Academia Română din alte fonduri ale sale sau cele tipărite din inițiativa și cu spesele ei nu pot intra la concurs pentru premiile *Năsturelă* din seria B.

4. Premiile *Năsturelă* din Seria B se pot acorda nu numai unor opuri complete, ci și părți unui op tipărit în cursul anului, cu condițiune însă ca această parte să fie de valoarea și de întinderea unui volum și nu de ale unei simple fasci, (minimum 400 pag. format în 8^o. garmond).

5. Premiarea unei părți a unui op la un concurs anual nu împiedică premiarea unei alte părți a aceluiași op la un concurs posterior.

6. Opurile anonime și pseudonime vor pute fi admise la concursul cărților tipărite, iar autorii lor, spre a primi premiile acordate, vor trebui să justifice proprietatea lor.

IV. *Premiul Statului Heliade Rădulescu* de 5,000 lei se va decerne, în sesiunea generală din Martie-Aprilie 1886, celei mai bogate colecții de arii poporale române.

Colecțiunile vor trebui să întrunească următoarele condiții:

1. Ariile să fie aranjate pentru clavier și, la melodiile cântate din gură, pentru clavier și voce, cu însemnarea cuvintelor sub note.

2. Să fie însoțite de o indicare pe cât se va pute mai completă a publicărilor anterioare de melodii române.

3. Să se arate locul și împrejurările în cari au fost adunate melodiile cele nouă.

Terminul prezintărilor colecțiilor la concurs va fi până la 31 Decembrie 1885.

V. *Premiul Statului Lazăr*, de 5,000 lei, se va decerne în sesiunea generală din Martie-Aprilie 1887 celei mai bune lucrări în limba română asupra următorului subiect.

«*Flora descriptivă a unui județ din România*» după alegerea concurentului.

Manuscrisul trebuie să cuprindă materie pentru 300—400 pagini de tipar în 8^o garmond.

Termenul prezentării manuscriselor la concurs va fi 31 Decembrie 1886.

VI. *Premiul Alexandru Ioan Caza*, de 4,000 lei, se va decerne în sesiunea generală din primăvara anului 1887 celei mai bune disertații în limba română asupra următorului subiect :

«*Istoria Românilor în Dacia Traiană, de la Aurelian până la fundarea principatelor Moldova și Țara-Românească.*»

Întinderea operatului va fi de 20 côle de tipar în 4^o mică sau 8^o ordinară cu litere Cicero. Terminul prezentării manuscriselor va fi 31 Decembrie 1886.

VII. *Premiul Statului Heliade Rădulescu*, de 5,000 lei, se va decerne, în cursul sesiunii generale din Martie-Aprilie 1887, unei cărți scrise în limba română, cu conținut literar, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate de la 1 Ianuarie 1885 până la 31 Decembrie 1886.

VIII. *Premiul Statului Heliade Rădulescu*, de 5,000 lei, se va decerne, în sesiunea generală din Martie-Aprilie 1888, celei mai bune disertații scrise în limba română asupra următorului subiect :

«*Nunta la Români. Studiul istorico-etnografic comparativ.*».

Usurile nupțiale trebuiesc studiate în varietățile lor după toate provinciile române, comparându-se cu nunta la vechii Romani și la popoarele neo-latine pe de o parte, cu nunta la vecinii Românilor (Slavi, Unguri, Greci, Albanesi) pe de alta, de unde să reiasă apoi de la sine o concluziune istorico-etnografică.

Manuscrisulă va trebui să cuprindă materie pentru 200—300 pagine de tipar în 8^o *garmond*.

Termenulă prezentării manuscriseloră la concursă va fi până la 31 Decembre 1887.

NB. Manuscrisele relative la premjile de sub N-rii IV, V, VI și VII se voră presenta anonime, purtândă o devisă, care va fi reprodusă pre ună plică sigilată conținendă numele concurentului.

Academia își rezervă dreptulă de a tipări în publicațiunile sale lucrările ce se voră premia.

PERSONALULŢ
ACADEMIEI ROMANE
ÎN ANULŢ 1885.

MEMBRII ACADEMIEI

I. SECŢIUNEA LITERARĂ

1. D. RomanŢ *Alexandru*, numitŢ la 1866.
2. » CipariŢ *TimoteiŢ*, » » »
3. » Caragiani *IoanŢ*, » » »
4. » Sbiera *IoanŢ*, » » »
5. » Alecsandri *Vasile*, » » »
6. » Maiorescu *Titu*, » » 1867.
7. » Sion *Gheorghe*, alesŢ la 1868.
8. » Fontaninu *George M.*, » » 1870.
9. » HasdeŢ *BogdanŢ P.*, » » 1877.
10. » Quintescu *Nicolae*, » » »
11. » ChiŢu *Gheorghe*, » » 1879.
12. » Negruzzi *IacobŢ*, » » 1881.

II. SECŢIUNEA ISTORICĂ

1. D. BariŢŢ *Gheorghe*, numitŢ la 1866.
2. » BabeŢŢ *VincentiŢŢ*, » » »
3. » Urechia *Vasile A.*, » » »
4. » Ionescu *Nicolae*, » » 1867.
5. » Kogălniceanu *MihailŢ*, alesŢ la 1869.
6. » MelchisedecŢ *P.S.S.Ep.* » » 1870.
7. » Odobescu *Alexandru*, » » »
8. » Sturdza *Dimitrie A.*, » » 1871.
9. » ManiŢŢ *Vasile*, » » 1876.

10. D. Papadopolu-Calimachu A., la 1876.
11. » Marianu Simeonu Fl. » » 1881.
12. » Marienescu At. M., » » »

III. SECȚIUNEA ȘTIINȚIFICĂ

1. D. Kretzulescu Nicolae, alesu la 1871.
2. » Fetu Anastasie, » » »
3. » Aurelianu Petre S., » » »
4. » Ghica Ion, » » » 1874.
5. » Stefanescu Grigorie, » » » 1876
6. » Falcoianu Stefanu, » » »
7. » Bacaloglu Emanoil, » » » 1879.
8. » Brandza Dimitrie, » » »
9. » Poni Petre, » » »
10. » Felix Iacobu, » » »
11. » Teclu Nicolae, » » »
12. » Porcius Florianu, » » » 1882.

MEMBRI ONORARI

M. S. CAROL I, *Regele României*.

Protectorul alii Academiei Române.

Președinte onorariu.

M. S. ELISABETA, *Regina României* (Carmen Sylva).

3. **D. Adrianu**, *Generalu Goerge* (Bucuresci).
4. » **Ioanide**, *George* (Bucuresci).
5. » **Polizu**, *Dr. G.* (Bucuresci).
6. » **Grădișteanu**, *Grigorie* (Bucuresci).
7. » **Popea**, *Archimandritu Nicolae* (Sibiu).
8. » **Pușcariu**, *Cav. Ioan* (Pesta).
9. » **Silași**, *Dr. Grigorie* (Cluj).
10. » **Mureșanu**, *Iacobu* (Brașov).
11. » **Gonata**, *Stefanu* (Basarabia).
12. » **Cămpănu**, *Petre* (Iasi).
13. » **Cihac**, *Iacobu* (Elveția).
14. » **Capellini**, *Cav. Giov.* (Bologna).
15. » **Biondelli**, *Cav. E.* (Milan).
16. » **Ascoli**, *Graz. Isaia* (Milan).
17. » **Egger**, *Emile* (Paris).
18. » **Desjardins**, *Ernest* (Paris).
19. » **Fröhner**, *Wilhelm* (Paris).
20. » **Bataillard**, *Paul* (Paris).
21. » **Linas**, *Charles de* (Arras).
22. » **Vegezzi-Ruscalla**, *G.* (Turin).
23. » **Avril**, *Bar. Adolphe d'* (Paris).
24. » **Stanley of Alderley**, *Lord Henry* (Londra).
25. » **Müller**, *Max* (Oxford).
26. » **Steenstrup**, *I. S.* (Copenhaga).
27. » **Lepsius**, *Richard* (Berlin).
28. » **Tobler**, *Adolf* (Berlin).
29. » **Schuchardt**, *Hugo* (Graz).

- 30. D. Bock, *Dr. Franz* (Aquisgrane).
 - 31. » Uvaroff, *Comite Alexi* (Moscova).
 - 32. » Picot, *Emile* (Paris).
 - 33. » Mommsen, *Teodorŭ* (Berlin).
 - 34. » Miklosich, *Franz* (Viena).
 - 35. » Torma, *Carolŭ* (Budapesta).
 - 36. » Crețianu, *Gheorghe* (Bucuresci).
 - 37. » Grădișteanu, *Petre* (Bucuresci).
 - 38. » Haynald, *Cardinal L.* (Calocia).
 - 39. » Hurmuzachi, *Nicu* (Cernăuți).
 - 40. » Ionescu, *Ioanŭ* (Brad).
 - 41. » Kotzebue, *Wilhelm de* (Orrenhoff),
 - 42. » White, *William A.* (Constantinopole).
 - 43. » Brătianu, *Ioanŭ C.* (Bucuresci).
-

MEMBRI CORESPONDENȚI

Pentru Secțiunea Literară

1. D. Lauriană, *D. A.* (București).
2. » Boiă, *Zacharia* (Sibiu).
3. » Popescu, *Ioan* (Sibiu).
4. » Densușianu, *Aron* (Iași).
5. » Vulcanu, *Iosif* (Oradea-mare).
6. » Rosny, *Léon Prunol de* (Paris).
7. » Iarnik, *Ioan Urban* (Praga).
8. » Ganea, *N.* (Iași).
9. » Bengescu, *Gheorghe* (Paris).
10. » Esarcu, *Constantin* (București).

Pentru Secțiunea Istorică

11. D. Tăcilescu, *Grigorie* (București).
12. » Densușianu, *Nicolae* (București).
13. » Moldovanu, *Ioan* (Blaj).
14. » Legrand, *Emile* (Paris).
15. » Jung, *Dr. Julius* (Praga).
16. » Slavici, *Ioan* (Sibiu).
17. » Vizanti, *Andrei* (Iași).
18. » Goldișu, *Ioan* (Arad).
19. » Sutz, *Michail* (București).
20. » Schuyler, *Eugen* (Washington).

Pentru Secțiunea Științifică

21. D. Cuciureanu, *Dr.* (Iași).
22. » Obedenaru, *Dr. M. G.* (Roma).
23. » Robescu, *C. F.* (București).
24. » Haretu, *Spiru* (București).
25. » Hepites, *Stefan* (București).
26. » Janca, *Victor* (Pesta).
27. » Kanitz, *Aug.* (Cluj).
28. » Petrescu, *Dr. Zaharie* (București).
29. » Cobălcescu, *Gr.* (Iași).

Membrii : D-nii *Bacaloglu Em.* (Bucuresci), *Brândză Dim.* (Bucuresci) *Felix Iacobu* (Bucuresci), *Fētu Anastasie* (Iași), *Ghica Ion* (Londra), *Kretzulescu Nic.* (St. Petersburg), *Poni Petre* (Iași), *Porcius Fl.* (Rodna), *Teclu Nicolae* (Viena).

C. PERSONULUL COMISIUNILORŪ.

I. *Comisiunea permanentă a Bibliotecii :*

Membrii : D-lă *Sion G.*, secretarū ală Secțiunii literare.

- » *Maniū Vasile*, secretarū ală Secțiunii istorice.
- » *Stefănescu Grigore*, secretarū ală Secțiunii științifice.

II. *Membrii conservatorū ală colecțiunii numismatice :* D-lă *Sturdza D. A.*

III. *Comisiunea pentru cercetarea cărților tipărite intrate la concursu pentru :*

Premiulū *Năsturelū* din Seria B, de 4,000 lei, destinatū celei mai bune cărți în limba română cu conținutū de orice natură, tipărită de la 1 Ianuarie până la 31 Decembrie 1885; și

Premiulū Statulū *Lazărū* de 5,000 lei, pentru cea mai bună carte scrisă în limba română cu conținutū științificū și tipărită în timpulū de la 1 Ianuarie 1884 până la 31 Decembrie 1885, sau pentru cea mai importantă invențiune științifică făcută de la 1 Ianuarie 1884 până la 31 Decembrie 1885.

Membrii :

din Secțiunea literară : D-nii *Hasdău B. P.*, *Maiorescu T.*, *Negruzzi Iacobu*.

din Secțiunea istorică » *Barițu G.*, *Ionescu N.*, P. S. S. Ep. *Melchisedecū*.

din Secțiunea științifică » *Aureliau P. S.*, *Stefănescu Gr.*, *Felix Dr. I.*

IV. *Comisiunea pentru cercetarea colecțiunilor de arit populare române prezentate la concursu pentru :*

Premiulū Statulū *Heliade-Rădulescu* de 5,000 lei pe anulū 1886 :

D-nii *V. Alecsandri*, *T. Maiorescu*, *V. A. Urechia*.

CUPRINSULŢ

TOMULUI VII, SECŢIUNEA I A ANALELORŢ ACADEMIEI ROMŢNE.

PARTEA I. — ŢEDINŢELE ORDINARE DIN ANULŢ 1884—1885

	<u>Pag</u>
1. ŢedinŢa din 25 MaiŢ 1884 : Se decide ca D-lŢ <i>HasdŢu</i> sŢ citŢscŢ cestionarulŢ fi- lologicŢ Ţn ŢedinŢa viŢtoŢe	1
2. ŢedinŢa din 1 Iunie : D-lu <i>HasdŢu</i> citeŢce despre cestionarulŢ lingvisticŢ . . .	»
D-lŢ Gr. G. Tocilescu relatŢzŢ despre inscripŢiunile descoperite la Adam-Clissi .	2
3. ŢedinŢa din 8 Iunie : Se comunicŢ adresa Ministerului InstrucŢiunii publice cu raportulŢ D-lui <i>Odobescu</i> privitorŢ la Ţntrunirea Ţn BucureŢci la 1885 a CongresuluiŢ internaŢionalŢ de Antropologie Ţi Archeologie preistoricŢ.	»
4. ŢedinŢa din 15 Iunie : Se primescŢ documente istorice adunate de D-lŢ <i>Odobescu</i> la Paris	»
DiscuŢiune asupra ŢntruniriŢ Ţn BucureŢci a CongresuluiŢ de Antropologie Ţi Ar- cheologie preistoricŢ	»
5. ŢedinŢa din 22 Iunie : DiscuŢiune despre aceeaŢi cestiune	4
6. ŢedinŢa din 29 Iunie : Se primescŢ cŢrŢi dŢruite de M. S. Regele	8
7. ŢedinŢa din 6 Iulie : Comunicare despre cronica lui D. Kereszturi «Acta dierum». .	9
8. ŢedinŢa din 17 AugustŢ : Se primescŢ 25 copiiŢ fotografice de pe documente is- torice din Moscva trimise de D-lŢ <i>N. Kretzulescu</i>	»
Se primescŢ manuscrise Ţi cŢrŢi tipŢrite	»
9. ŢedinŢa din 24 AugustŢ : Despre tipŢrirea «Programei pentru adunarea datelorŢ privitoare la limba romŢnŢ» de D-lŢ <i>B. P. HasdŢu</i>	10
10. ŢedinŢa din 31 AugustŢ : Se decide a se trimite D-lui E. Monaci Ţn Roma fac- simile de pe manuscrise vechiŢ romŢne	»
11. ŢedinŢa din 14 Septembrie : Se primescŢ cŢrŢi de la D-lŢ <i>G. ChiŢu</i> Ţi de la Card. Hanald	11

12. **Ședința din 21 Septembrie :** Comunicare despre publicațiunea D-lui Uhanicki «Dardanele etc în sec. XVIII» 12
 Să primesc în dar 2 volume manuscrite de la D-lă N. Voinov »
 Comunicare scrisorii D-lui *Barițu* despre publicațiunile istorice »
 D-lă Dr. Obedenaru dăruiesce documente istorice, copii și originale »
 Comunicare despre biroulă internațională pentru schimbul publicațiunilor oficiale »
13. **Ședința din 12 Octobrie :** Se primesc documente istorice de la D-lă *Odobescu* adunate la Paris 12
 Despre memoriulă D-lui *Marienescu* «de patria veche a Daciloră în Asia» »
 Despre manuscrisulă D-lui *Marienescu* «Novacescu» »
14. **Ședința din 19 Octobrie :** Se primesc documente istorice adunate în Biblioteca Marciana din Veneția de D-lă C. Soranzo 14
 D-lă I. U. Jarnik se însărcinează a reprezenta Academia la serbarea centenariului Societății Boheme de științe »
 Scirea despre mórtea lui Ubicini, membru onorară »
15. **Ședința din 16 Noiembrie :** D-lă *D. Sturdza* presintă fragmente de ôse petrificate Să primesc 3 scrisóre de la D-lă N. Rosnovanu 15
16. **Ședința din 14 Decembrie :** Se primesc documente de la D-lă C. Soranzo din Veneția »
 D-lă *Urechă* presintă 5 documente ale D-lui St. Vlădoianu »
P. S. S. Ep. Melchisedecă citește memoriulă său despre istoriculă bisericelei Trei-Ierarchi din Iași 16
17. **Ședința din 11 Ianuarie 1885 :** Dară de publicațiunile de la Direcțiunea Arhiveloră din Moscva »
 Dară de cărți de la P. S. S. Mitropolitulă Primată »
18. **Ședința din 18 Ianuarie :** Se comunică scrisórea D-lui Jarnik despre glosarulă la colecțiunea de poezii populare »
 Să primească scrierea D-lui R. Bergner «Siebenbürgen» 17
 D-lă *Urechă* propune și Academia decide ca scrierile privitoare la Românii să fie analizate în Academie »
 Decisiunea de a nu se tipări scrierea D-lui *Marienescu* «de patria veche a Daciloră în Asia» »
 Propunerea D-lui *Maiorescu* pentru declinarea responsabilității Academiei pentru operele membriloră »
 Cererea D-lui *Odobescu* de a r-se trimite la Paris Albumulă tesaurului de la Petrósa făcută la Londra în 1869 18
 Comunicare despre înavățirea colecțiunii numismatice »
19. **Ședința din 25 Ianuarie :** Decisiune privitoare la raportulă anuală ală Secretariuluiă Secțiunii istorice pe 1880—1881 19
20. **Sedința din 9 Febrnarie :** *P. S. S. Ep. Melchisedecă* citește scrierea sa «o excursiune în Bulgaria» 20
21. **Sedința din 15 Febrnarie :** D-lă *Hasdău* citește ună studiă etimologică despre cuvintulă *ariciu*. »

Anexa I. Programa pentru adunarea datelor privind la limba română de <i>B. P. Hasdeu</i> .	21
Anexa II. Relațiune despre cercetările istorice privind la Românii făcute la Roma de D-lă Dr. M. Gr. Obedenaru	35

PARTEA II — SESIUNEA GENERALĂ DIN ANUL 1885

1. Sedința din 19 Februarie : Raportul D-lui Secretar general asupra lucrărilor Academiei în anul 1884—1885	43
Programa lucrărilor sesiunii generale din anul 1885.	67
D-lă <i>Sturdza</i> comunică că a procurat pentru colecțiunea numismatică a Academiei un alt doilea armoriu de feră	68
Academia primesce în păstrare pergamentul lucrat de M. S. Regina «Concertul în luncă» după cererea D-lui <i>Alexandru</i>	»
Se comunică «Equerul grafometru» prezentat de D-lă Col. Costiescu la concursul premiului Lazăru pe 1886	69
Despre traducerea lui Plutarch de P. M. Georgescu.	»
Propunerea D-lui Pappazoglu de a vinde manuscrise	»
Se decide ca raportul D-lui Secretar general să se traducă în limba franceză.	»
2. Sedința din 20 Februarie : D-lă <i>Maiorescu</i> comunică tabele pentru reducerea la nivelul mării a presiunilor barometrice observate în Bucuresci.	70
Se alege comisiunea pentru cercetarea lucrărilor făcute în decursul anului încetat și comisiunea financiară	»
3. Sedința din 22 Februarie : D-lă <i>Barițu</i> dăruiesc cărți	71
D-lă N. Kretzulescu dă informații despre publicațiunile istorice ale D-lui Ulianicki.	»
4. Sedința din 23 Februarie : D-lă <i>Bacalogu</i> se retrage din comisiunea premiilor.	»
5. Sedința din 25 Februarie : Decisiune de a se da publicațiunile Academiei bibliotecii gimnasiului român din Suceava și Seminarului din Arad.	72
6. Sedința din 26 Februarie : Propunerea D-lui Jarnik de a face un dicționar al literaturii populare române.	»
7. Sedința din 27 Februarie : Decisiuni pentru ședința de la 2 Martie care va fi presădată de M. S. Regele	73
Constituirea Secțiunii științifice	74
D-lă I. Vulcană dăruiesc o carte	»
Propunerea D-lui N. Ionescu relativă la facerea dicționarului.	»
8. Sedința din 1 Martie : Decisiuni privind la propunerea D-lui Jarnik și la tipărirea scrierii D-lui Marienescu «Novacesci»	76
9. Sedința din 2 Martie : M. S. Regele dăruiesc cărți	78
D-lă <i>Barițu</i> citește relațiunea despre cercetările sale istorice.	79
10. Sedința din 4 Martie : Discuțiune asupra «Marelui Etimologic»	»
— Aprobarea concluziunilor raportului bibliotecii	82
11. Sedința din 5 Martie : Discuțiune asupra propunerii D-lui N. Ionescu privind la dicționar.	83
D-lă <i>Marianu</i> se însărcinează a primi de la D-lă W. Schmidt din Suceava cărțile împrumutate din biblioteca de la Scheia	85

Decisiune de a se tipări în Anale relațiunea D-lui <i>Barițu</i> despre cercetările sale istorice.	85
D-lă <i>Urechiu</i> se însărcinează cu publicarea scrierilor lui Mironu Costin.	»
Să respinge cererea D-lui P. M. Georgescu relativă la traducerea lui Plutarchu.	»
Decisiune a se da D-lui <i>Marianu</i> 500 lei ajutoru pentru tipărirea colecțiunii de descânțete	»
12. Ședința din 6 Martie : Decisiune de a se publica în Anale memoriile D-lui <i>Marianu</i> și <i>Ep. Melchisedec</i>	86
Se respinge propunerea D-lui Pappazoglu.	»
Decisiune de a se tipări în Anale tabelele D-lui I. A. Cantacuzinu.	»
D-lă <i>Sturdza</i> dăruiesce manuscrise	»
13. Ședința din 8 Martie : M. S. Regele ia asupra-Și chețuehile de tiparu ale «Marelui Etimologicu».	»
Discuțiune asupra lui <i>Ţ</i>	87
14. Ședința din 14 Martie : Comunicarea Ministerului Instrucțiunii publice, că a decisu a se da Academiei biblioteca reposatului Ubicinu	100
Propunerea D-nei Tomara de a vinde traducerea Apostolului în dialectulu macedo-român	»
15. Ședința din 12 Martie : Decisiune de a se cumpăra manuscrisulu D-nei Tomara cu 1000 lei	101
D-lă E. Schuyler se alege membru corespondentu pentru Secțiunea istorică	»
16. Ședința din 13 Martie : Raportulu comisiunii asupra lucrărilor făcute în decursulu anului	102
17. Ședința din 14 Martie : Aprobarea conclusiunilor raportulu asupra lucrărilor de peste anu.	113
Raportulu comisiunii financiare	114
Decisiunea de a se pune la concursulu premiulu Heliade pe 1888 «Nunta la Români».	117
18. Ședința din 15 Martie : Discuțiune asupra premiulu Heliade și asupra marelui premiu Năsturelu.	118
Premierea cărței «Revoluțiunea lui Horea» de N. Densușianu cu premiulu Heliade.	121
19. Ședința din 16. Martie : Discuțiuni asupra marelui premiu Năsturelu.	122
Decisiune pentru retipărirea istoriei lui Mihaiu Vitezu de Bălcescu	129
20. Ședința din 17 Martie : Decisiuni asupra scrierii D-lui <i>Marienescu</i> «De patria veche a Dacilor în Asia», și pentru tipărirea scrierii D-lui <i>A. Papadopolu-Calimach</i> despre poemulu slavon «Slavo o polku Igoreve».	130
Colecțiunea de poezi populare a D-lui G. Dem. Teodorescu.	»
Votare pentru marele premiu Năsturelu	»
Amânarea propunerii D-lui <i>N. Ionescu</i> relativă la dicționar	»
Discuțiune și votarea budgetulu pe 1885—86	»
Sir W. White se alege membru onoraru.	131
21. Ședința din 18 Martie : Discuțiune asupra colecțiunii D-lui G. Dem. Teodorescu de poezi populare.	132
D-lă <i>Hasdeu</i> dăruiesce documente copiate în Polonia.	133
Decisiunea asupra marelui premiu Năsturelu	»
Alegerea Delegațiunii pe 1885—86	»

Alegerea Comisiunii pentru premiile anuale	133
D-nii Dr. Z. Petrescu și Gr. Cobălcescu se aleg membri corespondenți pentru Secțiunea științifică	
22. Ședința din 19 Martie : Comisiunea pentru ariile populare ce se vor prezenta la premiul Heliade pe 1886	134
D-lă I. C. Brătianu se alege membru onorară	
Citirea discursului de recepțiune a D-lui <i>Fl. Porcius</i> și a răspunsului D-lui <i>P. S. Aurelianu</i>	
Decisiune pentru amânarea discuțiunii asupra lui <i>ă</i>	135
Raportul D-lui Secretar general asupra lucrărilor sesiunii generale	
 Budgetul Academiei pe anul 1885—1886	140

Secțiunea Literară.

1. Ședința din 23 Februarie : Constituirea Secțiunii	144
Discuțiune și decisiune asupra traducerii lui Plutarch de P. M. Georgescu	144
2. Ședința din 28 Februarie : Decisiune asupra propunerii D-lui Jarnik de a face un glosar al muzei populare române	145
Decisiune asupra scrierii D-lui <i>Marienescu</i> «Novacesci»	
3. Ședința din 4 Martie : Discuțiunii asupra «Marelui Etimologic al Romaniei»	
4. Ședința din 5 Martie : Decisiune a se acorda D-lui <i>Marian</i> 500 lei ajutor pentru tipărirea colecțiunii de «Descânțete»	147
5. Ședința din 11 Martie : Discuțiune și decisiune asupra cumpărării manuscrisului Apostolului tradus în dialect macedo-român de G. Tomara	
6. Ședința din 14 Martie : Decisiune de a se pune la concursul premiului Heliade pe 1888 «Nunta la Români» ;	148
7. Ședința din 17 Martie : Discuțiunii și decisiune asupra propunerii D-lui <i>N. Ionescu</i> despre facerea dicționarului	
8. Ședința din 18 Martie : Decisiune relativă la colecțiunea de poezii populare a D-lui G. Dem. Teodorescu	149
Raportul D-lor <i>B. P. Hasdeu</i> și <i>G. Sion</i> asupra colecțiunii de poezii populare făcute de D-lă G. Dem. Teodorescu	150

Secțiunea Istorică.

1. Ședința din 21 Februarie : Constituirea Secțiunii	150
Decisiune relativă la votul dat în ședința ordinară de la 18 Ianuarie cu privire la scrierea «Romanii în literatura străină»	151
2. Ședința din 23 Februarie : Raportul secretarului Secțiunii istorice asupra scrierilor și documentelor manuscrise de interes istoric pentru țările noastre, intrate la Academie în decursul anului 1884 Aprilie până la 1885 Februarie	152
Discuțiune despre scrierea D-lui <i>Marienescu</i> «De patria veche a Dacilor»	155
Însărcinarea D-lui <i>Marian</i> de a primi cărțile împrumutate de D-lă Schmidt din Suceava din biblioteca de la Scheia	
3. Ședința din 25 Februarie : Citirea raportului D-lui <i>Barițu</i> despre cercetările sale istorice făcute în Transilvania și Ungaria	156

4. Ședința din 28 Februarie : Propunerea D-lui Pappazoglu de a vinde manuscrise și documente	157
Citirea D-lui <i>Urechid</i> despre manuscrise vechi istorice și decisiunea de a se în-sărcina D-lă <i>Urechid</i> cu redactarea operelor lui Miron Costin	158
5. Ședința din 2 Martie : Lectura D-lui <i>Marian</i> despre inscripțiunile și documente din Bucovina	159
Relațiunea verbală a D-lui Babeșu despre cercetările sale arheologice	»
6. Ședința din 5 Martie : Decisiuni de a se publica în Anale memoriul D-lui <i>Marian</i> , Călătoria în Bucovina de Episcopul <i>Melchisedec</i> și scrierea sa asupra in-scripțiunii de la mănăstirea Rășboeni	»
Decisiune asupra propunerii D-lui Pappazoglu	160
7. Ședința din 7 Martie : Despre manuscrisul D-lui <i>Marienescu</i> «de patria veche a Dacilor etc.»	161
8. Ședința din 16 Martie : Despre manuscrisul D-lui <i>Marienescu</i> «de patria veche a Dacilor etc.»	161
Lectura D-lui <i>A. Papadopolu-Calimach</i> despre poemul slavon «Slovo o polku Igoreve»	»

Secțiunea Științifică.

Constituirea Secțiunii.	162
Ședința din 6 Martie : Decisiune asupra «Tabelor pentru reducere la nivelul mării a presiunilor barometrice observate în București» de D-lă I. A. Cantacuzino.	»

Comisiunea premiilor anuale.

Raport general asupra cărților intrate la concursul premiilor anuale pe 1885 de D-lă <i>B. P. Hasdeu</i>	163
Elemente de terapie și materie medicală de Dr. Z. Petrescu.—Raport de D-lă <i>Dr. D. Brândză</i>	164
Revoluțiunea lui Horia în Transilvania și Ungaria, 1784—1785, scrisă pe baza documentelor oficiale de Nic. Densușianu.—Raport de D-lă <i>G. Barițiu</i>	172
Memoriile geologice ale școlii militare din Iași. Memoriul I. Studiul geologic și paleontologic asupra unor tărâmurî terțiare din unele părți ale României, de G. Cobălcescu. — Raport de D-lă <i>Dr. D. Brândză</i>	179
Dare de seamă sintetică asupra cărților prezentate la concursul premiilor anuale pe 1885, de D-lă <i>B. P. Hasdeu</i>	181
Ar. Densușianu, <i>Negruada</i> , epopee națională, partea II, cu ultimele 6 cânturi. — Raport de D-lă <i>T. Maiorescu</i>	186
Manualul său călăuza cetățenului în materie judiciară de Ión Rădoi. — Raport de D-lă <i>Iacob Negruzzi</i>	190
Studiu asupra Constituției Românilor său explicarea pactului nostru funda-mental din 1 Iulie 1866 de G. G. Meitani. — Raport de D-lă <i>G. Barițiu</i>	191
Manual de arheologie biblică de Isidor de Oncul — Raport de <i>P. S. S. Melchisedec</i>	193

Anexe.

Raportă asupra cercetărilor istorice făcute în Transilvania și Ungaria de D-lă <i>G. Barițu</i>	201
Tablă pentru reducerea la nivelul mării a presiunilor barometrice observate în Bucuresci (înălțimea 78 metri) întocmită de D-lă I. A. Cantacuzin	215
Temperatura zilei de 25 August st. n. 1881 la Brăila. Notă de D-lă St. C. Hepites.	220
Bolndulă din sêra de 25 August st. n. 1881 vêdută la Brăila. Notă de D-lă Stefan C. Hepites.	228
Dare de sêmă asupra Marelui Etimologică ală României de D-lă <i>B. Petriceicu-Hasdêu</i>	229
Lista cărților dăruite pentru biblioteca Academiei Române de la 1 Aprilie 1884 până la 31 Martie 1885.	258
Lista cărților cumpărate în anul 1884—1885.	315
Premile Academiei Române — Înscunțare	318
Personalul Academiei Române în anul 1885.	323
Oficiile Academiei Române pe anul 1885—1886.	328

